

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЕДИНОГО ИНФОРМАЦИОННОГО ПРОСТРАНСТВА АЛТАЙСКИХ НАРОДОВ

Каримов Б.Р.

*Каримов Бахтиёр Рахманович – доктор философских наук, профессор, начальник отдела,
отдел научно-практических исследований, методики и экспертизы,
Комитет по межнациональным и дружественным связям с зарубежными странами
при Кабинете Министров Республики Узбекистан, г. Ташкент, Республика Узбекистан*

Аннотация: в статье показаны проблемы формирования единого образовательного пространства. Упор сделан на алтайские народы.

Ключевые слова: единое пространство, информация, народ, цивилизация.

В современную эпоху глобализации и формирования мировой информационной цивилизации важно решение проблем формирования единого информационного пространства алтайских народов. Языковые барьеры, как обусловленные различием языков, так и различием их письменностей, являются препятствиями развитию данного единого информационного пространства. Иероглифы, используемые в японском языке, относящиеся к алтайской семье языков, создают «иероглифический барьер», который также препятствует развитию единого информационного пространства алтайских народов. Ныне этот барьер, сильнее чем «Великая китайская стена» в древности, разделяет мировую цивилизацию и мировое информационное пространство. Необходимо решение этой глобальной проблемы развития письменности. Для алтайской семьи в целом, включающей в себя тюркские, монгольские, тунгусо-маньчжурские, корейский и японский языки, проблему языкового барьера между алтайскими языками предлагается преодолеть посредством использования метода усредненных языков [1, 2, 3] для соответствующих групп родственных языков, то есть путем создания среднеалтайского языка на основе создания среднетюркского [1, с. 5], среднемонгольского [4, с. 55] языков и усредненного тунгусо-маньчжурского языка.

Для создания среднеалтайского языка целесообразно усреднить следующие пять языков: среднетюркский, среднемонгольский, усредненный тунгусо-маньчжурский, японский и корейский языки.

При этом предлагается использовать метод усреднения в меру его применимости, используя также достижения современной алтаистики и борейской, ностратической теории. При таком построении среднеалтайский язык не будет достаточно целостным. Поэтому для дополнения недостающих компонентов целесообразно использовать теорию языковых универсалий, статистические методы переработки баз данных [2, 3]. Согласно концепции гуманистического этноцизма этнос предоставляет собой общечеловеческую ценность и требуется защита не только прав человека, но и прав этноса и следует исходить из этноцистского гуманизма. Концепция этнического лингвистического панизма охватывает такие социальные феномены как панславизм, пангерманизм, панроманизм, пантюркизм, паниранизм, панмонголизм и другие и позволяет показать общечеловеческую сущность и ценность таких концепций, право народов на использование концепций этнолингвопанизма в его демократических и гуманистических формах. Концепция усредненного этнолингвопанизма характеризуется созданием усредненного языка для группы народов, имеющих родственные языки. Гуманистический этнолингвопанизм имеет общечеловеческую ценность в современную эпоху глобализации и формирования информационной, технотронной цивилизации. Это позволяет разработать пути формирования патриотизма и приобщения к общечеловеческим ценностям в условиях глобализации наций, имеющих языки, относящиеся к группе родственных языков. Концепция и методология создания усредненных языков для групп родственных языков, количественной оценки синхронической близости родственных языков (индийских, романских, германских, славянских, тюркских, иранских и др.), концепция усредненной терминологической системы, концепция создания усредненного фольклора для групп родственных языков способствуют преодолению провинциализма в развитии мирового сообщества и реализации принципов гуманистического этноцизма, демократического усредненного этнолингвопанизма и толерантности в сотрудничестве между народами. Нации, языки и письменности цивилизаций Востока и Запада являются составными частями мировой цивилизации и взаимосвязаны между собой. Показатель «количество проблем на миллион представителей Человечества» растет с огромной быстротой. Оно должно быстрее решать эти взаимно переплетенные проблемы. Для этого нужно все более увеличивающееся число творчески, инновационно мыслящих гениальных личностей на миллион представителей человечества. Китайская и японская нации тратят на заучивание иероглифов огромную часть времени и жизненной энергии своих личностей и личностей других наций, изучающих эти языки. Это тормозит развитие не только китайской и японской цивилизаций, но и, в целом, мировой цивилизации.

Список литературы

1. *Каримов Б.Р., Муталов Ш.Ш.* Уртатурк тили. Т.: Фан, 1992.
2. *Karimov B.R., Mutalov Sh.Sh.* Averaged languages: an attempt to solve the world language problem. Т.: Fan, 1993.
3. *Каримов Б.Р., Муталов Ш.Ш.* Усредненные языки: попытка решения мировой языковой проблемы. Т.: Фан, 2008.
4. *Каримов Б.Р.* Этнолингванизм и создание среднемонгольского языка как лингвистическая основа этнационального сближения наций монгольской языковой группы // Уртатурк тилини яратиш муаммолари. Проблемы создания среднетюркского языка ортатюрк. Т., 1993, с. 55-58.