

ДРЕВНЯЯ РУСЬ И ХАЗАРСКИЙ КАГАНАТ: ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ И ВЛИЯНИЕ НА ВНЕШНЮЮ И ВНУТРЕННЮЮ ПОЛИТИКУ РУСИ

Немаков Н.А.

*Немаков Никита Андреевич – курсант,
кафедра истории, факультет иностранных языков,
Военный университет, г. Москва*

Аннотация: в работе анализируются взаимоотношения Древней Руси и Хазарского каганата, приводится обзор источников и историографии по указанной теме. Подробно рассматривается влияние Хазарского каганата на внешнюю и внутреннюю политику Руси в период с VIII по X вв.

Ключевые слова: Древняя Русь, Киевская Русь, Хазарский каганат, хазары.

Введение

Актуальность темы исследования. В последние годы, на фоне обострения российско-украинских отношений возросло внимание к становлению русского государства и к истории Киевских князей VIII-X веков в частности. Именно в эту эпоху на территории современной Восточной Европы формируется Киевская Русь, которая занимает прочные позиции в международных отношениях.

В наше время тема участия Древней Руси в системе международных отношений привлекает самое пристальное внимание и во многом обуславливается тем, что на современном этапе российской истории заметны масштабные преобразования во всех сферах жизни общества, внутри государства и в его внешней политике.

Сейчас как никогда важны задачи по укреплению российской государственности, реформированию и формированию новых отношений с государствами Востока и решение данных задач связано с историческим опытом внутренней и внешней политики Древней Руси.

Международные отношения Руси с другими государствами в исследуемый период, а также ее место в системе данных отношений имеют важное значение, как для изучения ранней истории Древней Руси, так и для понимания перспектив и путей развития России современной. Это необходимо, чтобы определить, как можно обеспечить единство государства при неблагоприятной международной обстановке и реализовать национально-государственные интересы нашей страны.

Данный исторический этап был для Древней Руси напряженным. Политические процессы, которые протекали в те времена, в определенных смыслах пересекаются с современной Россией, поэтому изучение проблем взаимоотношений Древней Руси и Хазарского каганата может помочь по-другому взглянуть на актуальные проблемы внешней политики России.

Объект исследования. Древнерусское государство в конце VIII – начале X вв.

Предмет исследования. Особенности взаимоотношений между Древней Русью и Хазарским каганатом.

Цель исследования: Изучение динамики развития и характера отношений Древней Руси с Хазарским каганатом.

Задачи:

- проанализировать источники и историографию данной темы;
- рассмотреть историю Хазарского каганата в VII-VIII вв.;
- проанализировать влияние Хазарского каганата на внешнюю и внутреннюю политику Руси;
- рассмотреть внешнюю политику Руси и падение Хазарской империи в X вв.

Источниками для написания работы, в основном, стали летописи. Анализ историографии показывает, что данная тема исследования недостаточно изучена.

Глава 1. История Хазарского каганата и Руси: обзор источников и историографии

1.1 Обзор источников и историографии

Для исследования данной темы можно использовать следующие источники:

- 1) произведения устного народного творчества, к которым относится былинный эпос;
- 2) отечественные памятники древнерусской письменности, в основном, летописи¹.

В былинном эпосе отражается время выхода Руси на международную арену с помощью военных столкновений и торговых контактов, когда началась формироваться история русско-хазарских отношений. Именно в это время Древней Руси пришлось впервые столкнуться с самым сильным врагом

¹ Турилов А.А. Slavia Cyrillomethodiana. Источниковедение истории и культуры южных славян и Древней Руси. Межславянские культурные связи эпохи средневековья / А.А. Турилов. М.: Знак, 2014. 808 с. С. 241.

– Хазарским каганатом. Стоит отметить и такой немаловажный аспект – во многих былинах более поздних периодов «козары» – хазары – это и их союзники печенеги, а позднее и татары.

Многими современными историками также было отмечено, что в летописях, составленных позднее возникновения былин, нет сведений о многих событиях истории Руси, к примеру, периода совершения дальних походов в Закавказье. Так, в наиболее раннем из дошедших до нас древнерусских летописных сводов «Повести временных лет»² сведения о данных событиях и отношениях Древней Руси и Востока, к сожалению, отсутствуют. И только былины могут нам рассказать о некоторых сторонах истории Киевской Руси и об отношениях с Хазарским каганатом³.

Именно на основаниях исследований былин отечественные ученые сделали некоторые выводы, которые касаются характера отношений Древней Руси с Хазарским каганатом.

Так Д.С. Лихачев писал, что даже «в современных нам записях былин мы находим такие элементы, которые могли сложиться только в IX-X вв.». Именно тогда Русь вела упорную борьбу с Хазарией. Про эту борьбу с жестоком врагом русского народа, сегодня мы можем ознакомиться не в летописях, а в былинном эпосе. Например, былина IX-X вв. – «Илья Муромец и...».

В 1852 году русским религиозным философом и историком Алексеем Степановичем Хомяковым было замечено, что эта былина «носит на себе признаки глубокой древности в создании, в языке и в характере... Ни разу нет упоминания об татарах, но зато ясная память о козарах, и богатырь из земли Козарской..., является соперником русских богатырей; это признак древности неоспоримый...»⁴.

В.П. Аникин в своем труде «Былины. Метод выяснения исторической хронологии вариантов» (1984) говорил о том, что в былине о Добрыне первоначальным поэтическим откликом было столкновение Киевской Руси с хазарами⁵.

Таким образом, русский героический эпос можно условно отнести к VIII-X векам. Это, безусловно, историческая ценность, так как несет в себе непосредственную реальность данного исторического периода, в то время как летописи начинают появляться примерно с середины XI века.

Именно поэтому интерес к истории устного фольклора огромен, он позволяет изучать древнюю историю Руси в целом, и отношения ее с Хазарским каганатом в частности.

Второй источник для исследования темы – летописи, которые, безусловно, являются памятниками древнерусской письменности. Это главный источник сведений об истории Киевской Руси. Многими историками и литературоведами летописный материал был тщательно исследован. Здесь необходимо отметить, что самое трудное и спорное – это определить начало русского летописания. Если иметь в виду летописи как исторические сочинения, которые имеют определенную концепцию, то подобные труды, как уже говорилось, начали появляться примерно с середины XI века.

Древнерусские летописи рассказывают об огромных политических успехах на юге Древней Руси. Древнейшую летопись – «Изборник Святослава»⁶ – составили примерно в 1039 году в Киеве при Софийском соборе. У составителя была цель как можно полнее представить историю Руси. Здесь он широко пользовался фольклорным материалом, отдельными записями, воспоминаниями, рассказами современников. Летопись была написана простым, понятным языком и в ней дается высокохудожественное изображение многих событий. Особое внимание было уделено характеристике князей, которые своей деятельностью прославили Древнюю Русь.

То летописание, которое возникло при Софийском соборе, позже переходит в Киево-Печерский монастырь. Тогда же начали составлять летописи в Новгороде, но здесь главное внимание обращали на местные события. В Киево-Печерском монастыре летописи несколько раз дополняли и перерабатывали, превращая их в некую энциклопедию по историческим знаниям, которые способны были удовлетворять интересы читателей к истории родной земли. Монахом данного монастыря Нестором был написан летописный свод, который начинается словами: «Вот повесть временных лет, откуда пошла Русская земля, кто в Киеве стал первым княжить, и как возникла Русская земля».

Труды Нестора дошли до наших времен в переработке Сильвестра, который в начале XII века был настоятелем Выдубицкого монастыря в Киеве. Данный летописный свод по праву считается выдающимся явлением в исторической литературе.

² Повесть временных лет / Пер. Д.С. Лихачева; Под ред. В.П. Адриановой. СПб., 1996. Источник: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.hagahan-lib.ru/library/osobennosti-vzaimootnosheniya12.html/> (дата обращения: 01.07.2019).

³ Павленко Н.И. История России с древнейших времен до 1861 г. (с картами): Учебник для академического бакалавриата / Н.И. Павленко, И.Л. Андреев, В.А. Федоров. - Люберцы: Юрайт, 2016. - 548 с. С. 108.

⁴ Лихачев Д.С. Русские летописи и их культурно-историческое значение. М., 1997. 499 с. С. 215.

⁵ Аникин В.П. Былины. Метод выяснения исторической хронологии вариантов. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1984. 288 с. С. 103.

⁶ Изборник Святослава 1073 г. / Изд. Под ред. Л.П. Жуковской. М., 1983. Источник: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.hagahan-lib.ru/library/osobennosti-vzaimootnosheniya12.html/> (дата обращения: 01.07.2019).

Для ученых-историков в XVIII-XX вв. «Повесть временных лет» Нестора стала основным источником для изучения ранней русской истории. Противоречия в различных частях летописи, видимо написанных разными людьми, порождали противоречия во взглядах историков⁷.

В результате, ошибочные исторические сведения киевских монахов в XII веке могли порождать ошибки у исследователей позднего времени. Сложности и запутанность текстов нередко вели к различным толкованиям событий. Но, даже учитывая скудность сохранившихся летописей, можно установить то историческое место, которое заняла Древняя Русь в начале своего становления и развития, а также характер интересующих нас русско-хазарских взаимоотношений.

Многие историки, к сожалению, недостаточно точно трактовали события, описанные в летописях, скрупулезно их не изучая и не проводя сравнительного анализа содержания различных летописей.

В настоящее время существуют более чем 130 рукописных книг XI-XII вв., хранящихся в архивах и библиотеках. Рукописные летописные памятники зафиксировали историческую память славянского народа: устные предания и легенды о расселении славян, о столкновении с различными врагами, об основании Киева и Новгорода и других русских городов, о деяниях первых славянских князей и последующих исторических событий.

Таким образом, летописи являлись неким сводом, то есть совокупностью исторических событий, переработанных летописцами в соответствии со своими внутренними взглядами и мировоззрением. В основе были разнообразные древние источники, использовавшиеся предшественниками, на основании которого и создавался труд летописца, в дальнейшем дописывавшийся последователями. Текст своего предшественника дописчик перерабатывал, опуская при этом малозначительные по своему разумению, материалы или те, которые его не устраивали, а также дополнял их извлечениями из других источников, создавая, таким образом, собственную редакцию летописи. Именно это и является главной трудностью в исследовании летописей.

Есть и другие летописи, в которых содержатся более полные сведения о древних событиях русской истории. Например, можно рассмотреть Ипатьевскую летопись⁸, созданную в начале XV в. и переработанную игуменом Моисеем из Выдубицкого монастыря. В ней излагались события с 1117 года до конца XII века. Еще одна летопись – Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов⁹, которая совпадала с Иоакимовской и другими новгородскими летописными сводами, а также – Софийская I летопись и Воскресенская летопись. Все они дают весьма важные сведения, которые во многом дополняют данные «Повести временных лет».

Анализ историографии по данной теме показывает, что есть специальные работы, которые посвящаются истории Древней Руси, и исследования по истории отношений киевских князей и Хазарского каганата, которые затрагивались лишь частично. В настоящее время есть несколько монографий по истории этого периода.

Например, Советским историком, Доктором исторических наук, Владимиром Терентьевичем Пашуто был создан фундаментальный труд «Внешняя политика Древней Руси», где им дается обзор всей внешней политики Древней Руси в домонгольский период¹⁰.

Другим ученым, доктором исторических наук А.Н. Сахаровым была написана «Дипломатия Древней Руси» и «Дипломатия Святослава»¹¹. В работах дается подробный историографический обзор и до мелочей анализируются источники.

Аспекты отношений Древней Руси со многими государствами были рассмотрены в трудах русских ученых, таких как Н.М. Карамзин, С.М. Соловьев, Н.И. Костомаров, В.О. Ключевский и др. Но стоит отметить, что, созданные ими труды на сегодняшний день отчасти устарели. Также определенный вклад в описание отношений Древней Руси с разными государствами в VIII-X вв. был сделан М.В. Ломоносовым, В.Н. Татищевым и др.

Дальнейшие исследования данной темы были продолжены историками, литературоведами и филологами XIX-начала XX вв. – В.Г. Василевским, И.А. Линниченко, Н.К. Никольским, М.Н. Сперанским, А.А. Шахматовым и другими.

Исследования вышеуказанных величайших умов России на тему взаимоотношений Древней Руси и Хазарского каганата являются ценными именно потому, что в первоисточниках о хазарах имеются очень

⁷ Повесть временных лет / Пер. Д.С. Лихачева; Под ред. В.П. Адриановой. СПб., 1996. Источник: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.hagahan-lib.ru/library/osobennosti-vzaimootnosheniy12.html/> (дата обращения: 01.07.2019).

⁸ Ипатьевская летопись // Полное собрание русских летописей. СПб. Т. 2. 1908. Источник: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.hagahan-lib.ru/library/osobennosti-vzaimootnosheniy12.html/> (дата обращения: 01.07.2019).

⁹ Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов / Под ред. и с предисл. А.Н. Насонова. М. Л., 1950. Источник: <http://www.hagahan-lib.ru/library/osobennosti-vzaimootnosheniy12.html/> (дата обращения: 01.07.2019).

¹⁰ Пашуто В.Т. Внешняя политика Древней Руси / В.Т. Пашуто. М.: Наука, 2011. 472 с. С. 274.

¹¹ Сахаров А.Н. Дипломатия Древней Руси / А.Н. Сахаров. - М.: Мысль, 2012. - 358 с. С. 201.

скудные и отрывочные сведения. Так, российским историком А.П. Новосельцевым в монографии «Хазарское государство и его роль в истории Восточной Европы и Кавказа» (1990) было отмечено, что «летописание на Руси возникло..., когда Хазарского государства уже не существовало»¹². А в конце XX в. был подлинный перелом в понимании значения Хазарского каганата в русской истории.

Таким образом, данный обзор говорит о дошедших до нас сведениях из разных источников, которые позволяют утверждать, что государственность Руси в те времена вышла на международную арену. История Руси была тесно связана с историей многих государств, например, с Византией, Арабским халифатом и Хазарским каганатом.

1.2 История Хазарского каганата в VII-VIII вв.

Для целенаправленного исследования характера взаимоотношений Киевской Руси и Хазарского каганата, необходимо проследить основные этапы его развития. В истории Хазарского каганата выделяют:

- 1) образование Хазарского государства, как полувассального на окраинах Тюркского каганата (582-603 гг.);
- 2) постепенное отделение Хазарского каганата и принятие титула кагана (603-630 гг.);
- 3) развитие Хазарского государства; основной акцент политики правителей каганата в Предкавказье и обширных районах Восточной Европы (630-690 гг.);
- 4) эпоха активной внешней политики (VIII – середина X вв.)¹³.

Необходимо заметить, что ранние упоминания о хазарах связаны с событиями в Закавказье во второй половине VI в. и имеют определенные противоречия. В начале VI в. было Тюркское государство, а с 588 года Западно-тюркский каганат, где Хан западных тюрок изображался верховным сюзереном у многих местных племен.

Хазарское государство являлось многословным, многоплановым явлением в евразийской истории VII-X веков. Хазары являлись тюркским народом, о котором первые сведения относят к середине VI века н.э. Хазары в этих сведениях является активным воинственным племенем, которое кочевало в прикаспийских степях. Хазары до своего появления в Предкавказье жили в Средней Азии, в районе реки Сырдарья, у восточной границы Хорезма, который являлся древнейшим высоко развитым государством, расположенным в нижнем течении реки Амударья в VIII-X вв.¹⁴

Очередным правителем тюркского государства Муган-каганом (553-572 г.) была распространена власть по Центральной Азии, Южной Сибири, им были покорены монгольские племена, а Северокитайское государство превратилось в данника Тюркского каганата. Но эпоха расцвета Тюркского каганата закончилась очень быстро, так как в 582-603 годах каганат распался – на Восточную и Западную часть, где позже между ними начались войны. Именно эти обстоятельства благоприятствовали образованию Хазарского каганата¹⁵.

Переселившись в VI в. в прикавказские степи, хазары оказались в сфере влияния двух держав, которые между собой соперничали — Византия и Иран, ведшие давнюю борьбу за власть на территориях между Черным и Каспийским морем.

С середины VII и до середины XI вв., шла борьба Византии с Халифатом и союзниками против арабов до второй половины VIII в. стали хазары. Именно спланиваясь перед лицом врагов-арабов, и возникает к середине VII века Хазарское государство, подчиняя своей власти другие народы на Северном Кавказе.

Таким образом, уже к концу VIII века Хазарский каганат превратился в мощное государство, встав в один ряд с такими империями, как Византийская, Арабский халифат и западноевропейская империя Карла Великого.

Глава 2. Влияние Хазарского каганата на внешнюю и внутреннюю политику Руси и его падение

2.1 Русско-хазарские отношения в конце VIII – второй половине X вв.

¹² Новосельцев И.П. Хазарское государство и его роль в истории Восточной Европы и Кавказа. М.: Наука, 1990. 264 с. С. 98.

¹³ Круглов Е.В. Хазары история только начинается // Хазары. Второй Международный коллоквиум. Тезисы. М. 2002. С. 9-11.

¹⁴ История Древнего Востока / ред. В.И. Кузищин. - М.: Высшая школа; Издание 3-е, перераб. и доп., 2011. - 462 с. С. 254.

¹⁵ Седов А.В. История Древнего Востока. От ранних государственных образований до древних империй / А.В. Седов. - М.: Восточная Литература, 2012. - 895 с. С. 514.

На рубеже VIII-IX вв. внутренняя и внешняя политика Хазарского каганата становится более агрессивной и захватнической. А с середины IX в. начинается противостояние между Русью и Хазарским каганатом¹⁶.

Одним из существеннейших выражений политики Хазарского каганата по отношению к Руси в конце VIII – второй половине X вв. являлись набеги на русские земли и подчинение Руси политике каганата.

Стремясь подчинить своему влиянию Киевскую Русь, каганат замышляет сначала расширить свое экономическое и политическое влияние на Северную Русь, выйдя к Балтике.

В этой связи необходимо проанализировать особо важные события, которые связаны с русско-хазарскими отношениями.

После смерти Кия Русь через некоторое время становится зависимым от Хазарии государством, где южные славянские племена вынуждены платить дань каганату. Дань взималась, в частности, в виде денег, названных в двух местах «Повести временных лет» по-разному: «Имаху по беле» и «дали по щелягу». По мнению исследователей, в обоих случаях имеется в виду серебряная («белого цвета») монета, только называли ее в одном месте «Повести» по-русски, а в другом – по-еврейски (шеллаг – «белый»). Это косвенно может свидетельствовать о том, кем именно взималась дань, памятуя, что хазары к тому времени были носителями иудейской веры.

Когда появился вопрос об освобождении Киевской Руси от каганата, то по просьбе киевлян, на помощь к ним с севера пришел дружинник новгородского князя Рюрика Аскольд, который и начал войну с хазарами. В «Иоакимовской летописи» данный эпизод изложен так: «Славяне, живущие по Днепру... утесняемы бывши от казар, иже (которые) град их Киев и протчии обладаша, емлюще дани тяжки и поделями (работами) изнуряюще... прислаша к Рюрику предии и (знатные, главные) мужи просити, да послет к ним сына или ина князя княжити. Он же вдаде им Оскольда и вой (воины) с ним отпусти. Оскольд же, шед, облада Киевом и, собрав вой, повоева... козар»¹⁷.

Здесь необходимо подчеркнуть, что в борьбе с Русью Хазарским каганатом использовались живущие у ее границ аланы, болгары, печенеги, а также венгры, которые проживали в IX веке в Причерноморье между Днепром и Доном, и даже восточнославянские племена древляне и уличи.

Но «Повесть временных лет» уточняет, что где-то в 820-830 годах войско каганата смогло захватить Киев и обложить данью племена южной и срединной Руси. Аскольд попал в вассальную зависимость от каганата и стал его данником. Это подтверждается тем, что в 18 июня 860 года войско, возглавляемое Аскольдом, совершило поход на Константинополь. Помимо русской летописи, нападение Руси на Константинополь, свершившееся в 860 году, отражено в целом ряде современных этому событию документов – византийских и западноевропейских, благодаря чему стала известна даже вполне точная дата события. Но особенное значение имеет гораздо более позднее сочинение, принадлежащее одному из наиболее выдающихся деятелей Византии, константинопольскому патриарху Филофею Коккину. К 500-летней годовщине нападения Руси на Константинополь, он написал «Молитву по акафисте и каноне к Пресвятой Богородице», которая: «...спасла еси царствующий град от скифского воеводы, свирепого вепря онаго прегордага кагана»... Т.е набег этот был настолько из ряда вон выходящим событием, что и спустя пять веков память о нем все еще тревожила умы византийцев.

Хазария вновь, в 882 г., еще до захвата Киева Олегом, смогла установить жесткое господство на территории южной и срединной Руси и превратила Аскольда в своего вассала, что сказалось отрицательно на мирном населении Киева. Эти обстоятельства и заставили простых киевлян обратиться за помощью к Рюрику.

По Архангелогородской летописи, в 882 году с севера пришел князь Олег (Вещий) и сверг Аскольда, освободив часть русских племен от хазарской дани. И вплоть до смерти Вещего Олега им была обеспечена независимость южной Руси от Хазарского каганата.

Именно поэтому противостояние Вещего Олега и Хазарского каганата привело к сближению Руси с Византийской империей, которая с 840-х годов уже находилась во враждебных отношениях с хазарами. Перед своей смертью, в 911 г., Вещему Олегу удалось заключить договор с Византией, а в договоре 944 года, который был заключен уже князем Игорем, есть интересный момент, который ссылается на договор 911 года. Договор был призван возобновить старый, давний мир¹⁸.

В этой связи необходимо подчеркнуть, что и договоры Вещего Олега, и иные источники недвусмысленно говорят о тесных взаимоотношениях Руси того времени с Византийской империей.

¹⁶ Рыбников В.В. Отечественная история. От древней Руси до XXI века / В.В. Рыбников, Г.М. Ипполитов. - М.: Щит-М, 2012. 592 с. С. 64.

¹⁷ Свод древнейших письменных свидетельств о славянах / Отв. ред. Г.Г. Литаврин, Л.А. Гиндин. М., 1991—1995. Т. I—II. Источник: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.hagahan-lib.ru/library/osobennosti-vzaimootnosheniy12.html/> (дата обращения: 01.07.2019).

¹⁸ Соловьев Е.А. История древней и средневековой России (IX-XVII): Учебное пособие / Е.А. Соловьев, В.В. Блохин. - М.: РУДН, 2013. 176 с. С. 51.

И наконец, о тесных союзных отношениях Вещего Олега с Византийской империей говорит тот факт, что 700 русских воинов участвовали в 911—912 годах в византийских походах против арабов, где Вещий Олег, по летописям, в 912 г. и погиб. Вещий Олег, безусловно, являлся выдающимся деятелем Древней Руси. Именно ему удалось восстановить дружеские отношения с Византией, объединить Северную и Южную Русь; его деятельность смогла прочно связать Новгород и Киев.

Но после смерти в 912 году Вещего Олега, для Руси вновь настало трудное время – она снова оказывается в вассальной зависимости от Хазарского каганата, который, по мнению Л.Н. Гумилева «сумел подчинить себе русских князей до такой степени, что они превратились в его подручников и слуг, отдававших жизнь за чуждые им интересы... Летописец Нестор об этой странице истории умолчал»¹⁹.

Таким образом, «страница истории», которая заняла три десятилетия и о которой «умолчал» Нестор, была временем вассальной зависимости Руси от Хазарского каганата.

Все вышесказанное свидетельствует о том, что на характер отношений Руси и Византии сильное влияние оказывала политика хазар. С учетом этого, князем Игорем, который в 912 году стал правителем Руси, была решительно изменена политическая линия и в 944 году им, наконец, был заключен договор с Византией, что говорило о твердом намерении князя Игоря все эти годы противостоять хазарам. Да и Византия стремилась к заключению этого выгодного для Руси договора, чтобы вступить с ней в военный союз, который направлен был против Хазарского каганата.

В Договоре были определены правовые нормы отношений, принципы урегулирования споров между Русью и Византией. Кроме того, в Договоре 944 года было указано: «...да воюет на тех странах, и та страна не покоряется вам, и тогда, аде вой (воины) у нас князь Русский да воюет, да дам ему, елико ему будет требе» (сколько ему будет нужно).

Все это говорит о том, что русско-византийский договор 944 года в качестве той «страны», против которой Константинополь готов помочь Руси войском, имеет в виду именно Хазарский каганат. «Военный союз против Хазарии и ее союзников – таково содержание этих статей договора 944 года»²⁰.

Договоры 911 и 944 гг. известны по вписанным в «Повесть временных лет» древнерусским переводам конца XI – начала XII вв. и представляют собой первые дипломатические акты Древнерусского государства, ставшие известными науке.

Говоря о дипломатических отношениях Руси с Константинополем, стоит отметить, что во время заключения Договора 944 года в состав русского посольства наряду с язычниками входили христиане. А ведь в Договоре речь шла об элите киевского общества – о «лучших боярах», княжеских «мужах», которые, в отличие от Игоря, клялись в верности договору на кресте. Это факт четко указывает на то, что контакты между Русью и Византией все больше и больше укрепляются не только на основе военного союза, но и на других, в частности, религиозных началах.

2.2 Внешняя политика Руси и падение Хазарской империи в X вв.

Следующим этапом в русско-хазарских отношениях было правление княгини Ольги и ее сына Святослава Игоревича. Здесь необходимо вспомнить, что у князя Игоря (мужа Ольги) правление неожиданно прекратилось в 945 году. Как известно, его зверски убили древляне, которые были разгневаны несправедливым увеличением дани.

Как было отмечено выше, Договор с Византией свидетельствовал о том, что Игорь имел твердое намерение противостоять хазарам, а его сын Святослав через двадцать лет исполнит завет отца. Вдова Игоря, княгиня Ольга, которая фактически правила Русью с конца 944 – начала 965 годов стала продолжать политику Игоря. В начале ее правления ведущая роль в государстве была у воеводы Свенельда и «кормильца» Святослава Асмуда, двух скандинавов, которые, судя по летописи, были непосредственными руководителями похода возмездия за смерть князя Игоря против древлян.

Тем не менее, княгиня Ольга оказалась поистине исторической личностью, значение которой в судьбе Руси невозможно переоценить. В «Повести временных лет» сказано, что она «мудрейши всех человек». Судя по ее делам, Ольга обладала не только государственной мудростью, но и поистине неженской властной волей и отвагой.

Так, в 946 году при продвижении с дружиной и со своим сыном от города к городу, от стана к стану, Ольгой были установлены «уставы и уроки». Согласно этим «уставам и урокам» сборы дани и налогов были упорядочены, на местах были посажены представители княгини, тем самым произвольные поборы были прекращены. Этим княгиня положила конец системе полюдьи и заложила начало организованной системы сбора налога на Руси. Кроме того, княгиня внедрила великокняжескую администрацию –

¹⁹ Гумилев Л.Н. Древняя Русь и Великая степь. М., 1989. 770 с. С. 216

²⁰ Памятники дипломатических сношений Древней Руси с державами иностранными. СПб., 1851—1871. Т. 1—10. Источник: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.hagahan-lib.ru/library/osobennosti-vzaimootnosheniy12.html/> (дата обращения: 01.07.2019).

огнищан, тиунов и прочих в качестве феодальных правителей²¹, о которых уже позднее были указания в «Русской правде».

Успешно осуществив внутреннюю политику для укрепления государственности, она стала укреплять связи между Северной и Южной Русью. Княгиней Ольгой была продолжена внешняя политическая линия Игоря, поэтому она стремилась всемерно укрепить и расширить союз с Византийской империей. Уже в 946 году, фактически сразу после смерти мужа, она посещает Константинополь вместе со своей свитой.

Несмотря на сложные отношения с императором Константином Багрянородным, ею заключается новый и достаточно прочный союз с Византией. Это было выгодно как Руси, так и Византии. Перед Константинополем вновь стал вопрос борьбы с арабами, Хазарией и печенегами, а Ольга стремилась поднять государственный престиж Киевской Руси²².

Ольга хорошо осознавала, что в ее руках находится дипломатический козырь – возможность оказать помощь империи в борьбе с арабами и хазарами в Крыму и Северном Причерноморье, и этот козырь был ею использован в полной мере.

Крещение Ольги состоялось тогда же, в 946 году. Известно, что это произошло в соборе святой Софии, который являлся главным храмом Византийской империи, что также было не случайным. Ольгой было выбрано место для своего крещения в основной православной святыне империи, где вел службу и читал свои проповеди сам патриарх. Им же и был совершен обряд крещения над Ольгой²³.

Государственная деятельность Ольги была чрезвычайно масштабной. Помимо утверждения прочных взаимоотношений с Византией и установления порядка в Северной Руси, она стала принимать меры для налаживания связи с западными странами.

Таким образом, именно княгиней Ольгой Русь была выведена на мировую арену, она упрочила взаимоотношения с Византийской империей, Западной Европой и германским королем Оттоном I Великим. Но проблема отношений с восточным соседом – Хазарским каганатом, тем не менее, решена еще не была.

Несмотря на то, что в Киеве была хазарская администрация и хазарский гарнизон, княгиня Ольга, соблюдая при этом меры безопасности, начала подготовительную деятельность.

В 947 году, согласно летописи, Ольга отправляется в Северную Русь, где тогда правил ее совсем юный сын Святослав, для того, чтобы восстановить там государственный порядок, наладить прочную связь с Киевом, а также организовать подготовку мощного войска, находясь вдали от хазарского контроля.

И действительно, именно из Северной Руси позднее начинает свой поход против хазар Святослав. Идти ему пришлось по Оке к востоку, а не через Северский Донец и Дон. Данный путь для Святослава имел особое значение.

Этим маневром был обойден мощный военно-хозяйственный лагерь Хазарского каганата у Дона, его укрепленные крепости, где находились хорошо вооруженные воины: аланы, болгары, печенеги. Таким образом, удлиняя в два-три раза путь, Святослав смог атаковать каганат на менее защищенных рубежах.

При этом Святославом преследовалась еще одна цель: завладеть не только Донским, но и Волжским торговым путем²⁴, который до середины X века для Руси был закрыт.

Связано это было не с позицией Волжских Булгар – их налоги не были столь велики, чтобы сделать торговлю невыгодной. Да и ограничения в действиях руссов тогда зависели не от болгар, и поэтому «если нет надежных указаний, то суда русов спускались в X в. по Волге до самого Каспия, то это могло быть вызвано скорее запретом со стороны Хазар, а не эмбарго, наложенным болгарскими на плавании судов русов... Ситуация была ненормальной: русы владели теперь поселением на Верхней Волге и собственными транспортными средствами, но тем не менее они, похоже, не имели возможность воспользоваться всеми преимуществами волжского пути»²⁵.

Но если раньше силой пробиться к богатым странам Востока для Руси было нереально, то теперь Святославом стала решаться и эта проблема. Пройдя по Оке, Святослав сумел уничтожить хазарскую власть над племенами вятичей, которая была установлена еще в начале IX в., а затем двинуться к Итилю по Волге.

²¹ Андреев И.Л. История России с древнейших времен до 1861 года: Учебник для бакалавров / Н.И. Павленко, И.Л. Андреев, В.А. Федоров. М.: Юрайт, 2012. - 712 с. С. 207.

²² Терновский Ф.А. Изучение византийской истории и ее тенденциозное приложение в Древней Руси / Ф.А. Терновский. - М.: Книга по Требованию, 2011. - 309 с. С. 147.

²³ Сулов А.Г. История России с древнейших времен до наших дней / А.Г. Сулов. - М.: КноРус, 2013. - 544 с. С. 154

²⁴ Дельбрюк Г. История военного искусства с древнейших времен-ВПМ / Г. Дельбрюк. - М.: Эксмо, 2016. 496 с. С. 234.

²⁵ Соловьев С. История России с древнейших времен. Т.2 / С. Соловьев. М.: Амфора / БММ, 2015. 478 с. С. 68.

В «Повести временных лет» содержится об этом очень краткое сообщение: «Иде Святославъ на козары; слышавше же козары, изидоша противу с князем своим Каганом (титул уже понимается как имя), и съступишися битися, и бывши брани, одоле Святослав козарам и град их и Белу Вежю взя»²⁶.

Здесь необходимо уточнить, что многие летописи трактуют «град» как столицу каганата Итиль (что вблизи современной Астрахани), а «Белая Вежа» (башня) – как весьма далекую от Итиля крепость Саркел (что и значит «Белая Вежа») в низовьях Дона.

Хотя Святославом позже действительно был захвачен донской Саркел, гораздо более достоверной является точка зрения, по которой в «Повести временных лет» речь идет о двух частях Итиля – левобережный «град» и правобережный Саркеле (Белая Башня), где находилась резиденция кагана.

После того, как Итиль захватил Святослав, многоплеменными войсками каганата, которые были расположены в различных его областях, управление было потеряно и просто рассыпано: археологические исследования показали, что мощный придонский военный лагерь с его крепостями был начисто опустошен²⁷.

Святослав не стал ограничиваться взятием Итиля, им были покорены расположенные южнее и западнее хазарского центра Самандар-Семендер и Самкерц, а затем уже через Дон он возвратился в Киев²⁸.

Таким образом, Святославом был совершен беспрецедентный победный поход, он преодолел несколько тысяч километров, захватил крепости и разгромил не одно войско. Он смог полностью сломить мощь Хазарского каганата, который до этого похода был «главной политической силой Восточной Европы» и «господствовал на обширной территории..., где многие народы... от него зависели».

При этом необходимо особо отметить, что народы и государства, которые подчинялись каганату, многократно, но безрезультатно пытались сокрушить его. Так, например, потерпели поражения от каганата такие племена, как аланские, болгарские, гузские, касогские, печенежские и другие, которые прекратили борьбу и ушли от каганата на Запад. В таких условиях победа Святослава резко подняла международное значение Руси. Разгром Хазарского государства русским князем Святославом имел большое значение для становления и развития Древнерусского государства, которое долго шло к этой победе²⁹.

Итак, Киевская Русь, которая постоянно находилась во враждебных отношениях с Хазарским каганатом, смогла выстоять в этом противоборстве и победить каганат. Огромная заслуга в этой победе безусловно принадлежит и к княгине Ольге, государственная деятельность которой была чрезвычайно масштабна и которая, в сущности, смогла вывести Русь на мировую арену. К тому же, находясь в достаточно сложных отношениях с Хазарским каганатом, Ольга сумела, несмотря на находившуюся в Киеве хазарскую администрацию, втайне подготовить вдали от хазарского контроля сильное войско под началом юного Святослава. Разгром русским князем Святославом Хазарского каганата имел исключительное значение для ускоренного становления и развития Древнерусского государства. Поражение Хазарской империи показало необычайную государственную силу русского народа, повысило авторитет восточнославянского государства, провозгласило появление в средневековом мире Руси в ряду главных стран Европы и Востока.

Заключение

Таким образом, Древнерусское государство как самостоятельный субъект международных отношений начинает формироваться и налаживать политические связи с разными странами на рубеже VIII-X вв., которые осуществлялись в сложных условиях.

В работе рассматривается лишь малая толика политических событий, которые прямо или косвенно повлияли на зарождение и развитие политических отношений Древней Руси в контексте борьбы с Хазарским каганатом.

Исторический этап с VIII по X вв. в истории Руси был напряженным. Территория, на которой складывалась Русь, со всех сторон была окружена силами, которые оказали и положительное, и отрицательное влияние на формирующуюся государственность Древней Руси. Это и Скандинавия на

²⁶ Повесть временных лет / Пер. Д.С. Лихачева; Под ред. В.П. Адриановой. СПб., 1996. Источник: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.hagahan-lib.ru/library/osobennosti-vzaimootnosheniy12.html/> (дата обращения: 01.07.2019).

²⁷ Алаев Л.Б. История Востока с древнейших времен до начала XX века / Л.Б. Алаев. - М.: Красанд, 2014. - 368 с. С. 51.

²⁸ Бодрихин Николай Великие сражения Древней Руси. 100 историй о битвах, прославивших русское оружие / Николай Бодрихин. - М.: Центрполиграф, 2011. 352 с. С. 103-105.

²⁹ Рыбаков С.В. История России с древнейших времен до конца XVII века: курс лекций / С.В. Рыбаков. - М.: Флинта, 2016. - 192 с. С. 24.

северо-западе, христианская Византия на юго-западе, государство Хазарского каганата на востоке и юго-востоке, а через них – опосредованно – Арабский халифат и Хорезм. Наличие таких могущественных соседей требовало от Руси постоянного укрепления своих границ.

В работе рассмотрены лишь отношения Руси с Хазарским каганатом. Можно утверждать, что Хазарское государство к концу VIII в. – мощное военное и цивилизованное государство.

С середины VIII в. в Хазарском государстве происходят коренные изменения, связанные с принятием в качестве официальной религии иудаизма, и на рубеже VIII-IX вв. Хазария предстает уже как совсем иное явление, с новой внутренней и внешней политикой. Прежние длительные союзнические отношения между Византийской империей и Хазарским государством разрываются и становятся враждебными.

Разумеется, переход от одного исторического состояния к другому происходил не сразу, а в течение десятилетий. Границы Хазарского каганата простерлись от Кавказа до Камы и Оки и от Урала до Крыма. Новым центром Хазарского каганата, который переместился к северу, стал город Итиль в низовьях Волги, что естественным путем привело к обогащению правящей верхушки каганата.

Таким образом, к востоку от Руси на рубеже VIII-IX вв. стал располагаться влиятельный и могущественный Хазарский каганат, официальной религией которого являлся иудаизм.

Эта огромная империя начала захватывать земли южных и северных славян, чтобы выйти к Балтийскому морю, но на пути встало Древнерусское государство. В результате, Хазарский каганат начал постоянно противодействовать мирной и созидательной жизни Руси, стремясь подчинить своему влиянию киевских князей, втянуть ее в военные конфликты, чтобы ослабить Киев.

Присутствие такого мощного военного и политического соперника вынуждало правителей Руси действовать точно и расчетливо. Своими внутренними реформами княгиня Ольга смогла экономически поднять Русь на уровень, достаточный для противостояния Хазарскому каганату. Ольга помогла Святославу втайне от хазарской администрации, находившейся в Киеве, подготовить мощное войско, которое возглавил ее сын, будущий великий полководец. Святослав, превосходный тактик и воин, победоносным походом уничтожил Каганат как государство, принес Руси огромные доходы и политический вес. Именно после победы над Хазарским каганатом Византия не только признала Киев сильным соседом, но и стала считаться с его могуществом. Обобщая эти факты, можно сказать, что Хазарский каганат своей агрессивной внешней политикой стимулировал Русь к активному развитию, а победив его в войне, Древнерусское государство смогло поднять свой международный авторитет.

Таким образом, Хазарский каганат – это не просто противник, потерпевший поражение, но и один из самых важных факторов развития государственности Древней Руси.

Список литературы

1. Изборник Святослава 1073 г. / Изд. Под ред. Л.П. Жуковской. М., 1983. Источник: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.hagahan-lib.ru/library/osobennosti-vzaimootnosheniy12.html/> (дата обращения: 01.07.2019).
2. Ипатьевская летопись // Полное собрание русских летописей. СПб. Т. 2. 1908. Источник: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.hagahan-lib.ru/library/osobennosti-vzaimootnosheniy12.html/> (дата обращения: 01.07.2019).
3. Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов / Под ред. и с предисл. А.Н. Насонова. М. Л., 1950. Источник: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.hagahan-lib.ru/library/osobennosti-vzaimootnosheniy12.html/> (дата обращения: 01.07.2019).
4. Памятники дипломатических сношений Древней Руси с державами иностранными. СПб., 1851-1871. Т. 1-10. Источник: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.hagahan-lib.ru/library/osobennosti-vzaimootnosheniy12.html/> (дата обращения: 01.07.2019).
5. Повесть временных лет / Пер. Д.С. Лихачева; Под ред. В.П. Адриановой. – СПб., 1996. Источник: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.hagahan-lib.ru/library/osobennosti-vzaimootnosheniy12.html/> (дата обращения: 01.07.2019).
6. Свод древнейших письменных свидетельств о славянах / Отв. ред. Г.Г. Литаврин, Л.А. Гиндин. М., 1991-1995. Т. I-II. Источник: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.hagahan-lib.ru/library/osobennosti-vzaimootnosheniy12.html/> (дата обращения: 01.07.2019).
7. *Алаев Л.Б.* История Востока с древнейших времен до начала XX века / Л.Б. Алаев. М.: Красанд, 2014. 368 с. С. 51.
8. *Андреев И.Л.* История России с древнейших времен до 1861 года: Учебник для бакалавров / Н.И. Павленко, И.Л. Андреев, В.А. Федоров. М.: Юрайт, 2012. 712 с. С. 207.
9. *Аникин В.П.* Былины. Метод выяснения исторической хронологии вариантов. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1984. 288 с. С. 103.
10. Бодрихин Николай Великие сражения Древней Руси. 100 историй о битвах, прославивших русское оружие / Николай Бодрихин. - М.: Центрполиграф, 2011. 352 с. С. 103-105.

11. Гумелев Л.Н. Древняя Русь и Великая степь. М., 1989. 770 с. С. 216.
12. Дельбрюк Г. История военного искусства с древнейших времен-ВПМ / Г. Дельбрюк. М.: Эксмо, 2016. - 496 с. С. 234.
13. История Древнего Востока / ред. В.И. Кузицин. - М.: Высшая школа; Издание 3-е, перераб. и доп., 2011. 462 с. С. 254.
14. Круглов Е.В. Хазары история только начинается // Хазары. Второй Международный коллоквиум. Тезисы. М. 2002. С. 9-11.
15. Лихачев Д.С. Русские летописи и их культурно-историческое значение. М., 1997. 499 с. С. 215
16. Новосельцев И.П. Хазарское государство и его роль в истории Восточной Европы и Кавказа. М.: Наука, 1990. 264 с. С. 98.
17. Павленко Н.И. История России с древнейших времен до 1861 г. (с картами): Учебник для академического бакалавриата / Н.И. Павленко, И.Л. Андреев, В.А. Федоров. - Люберцы: Юрайт, 2016. - 548 с. С. 108.
18. Пашуто В.Т. Внешняя политика Древней Руси / В.Т. Пашуто. М.: Наука, 2011. - 472 с. С. 274
19. Рыбаков С.В. История России с древнейших времен до конца XVII века: курс лекций / С.В. Рыбаков. - М.: Флинта, 2016. - 192 с. С. 24.
20. Рыбников В.В. Отечественная история. От древней Руси до XXI века / В.В. Рыбников, Г.М. Ипполитов. М.: Щит-М, 2012. - 592 с. С. 64.
21. Сахаров А.Н. Дипломатия Древней Руси / А.Н. Сахаров. М.: Мысль, 2012. 358 с. С. 201
22. Седов А.В. История Древнего Востока. От ранних государственных образований до древних империй / А.В. Седов. М.: Восточная Литература, 2012. - 895 с. С. 514.
23. Соловьев Е.А. История древней и средневековой России (IX-XVII): Учебное пособие / Е.А. Соловьев, В.В. Блохин. М.: РУДН, 2013. 176 с. С. 51.
24. Соловьев С. История России с древнейших времен. Т.2 / С. Соловьев. - М.: Амфора / БММ, 2015. - 478 с. С. 68.
25. Суслов А.Г. История России с древнейших времен до наших дней / А.Г. Суслов. - М.: КноРус, 2013. - 544 с. С. 154.
26. Терновский Ф.А. Изучение византийской истории и ее тенденциозное приложение в Древней Руси / Ф.А. Терновский. - М.: Книга по Требованию, 2011. 309 с. С. 147.
27. Турилов А.А. SlaviaCyrillomethodiana. Источниковедение истории и культуры южных славян и Древней Руси. Межславянские культурные связи эпохи средневековья / А.А. Турилов. М.: Знак, 2014. 808 с. С. 241.