

КОНФЛИКТ В СЕКТОРЕ ГАЗА В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННЫХ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ: ЕСТЬ ЛИ ВЫХОД?

Дедух Ю.Р.

*Дедух Юрий Романович – студент бакалавриата,
юридический факультет,
Южный федеральный университет, г. Ростов-на-Дону*

Аннотация: в статье рассматривается конфликт в Секторе Газа между Палестиной и Израилем. Анализируется исторический ход конфликта и военные операции в ходе конфликта. Подробно раскрывается позиция каждой из сторон конфликта, представлены точки интереса третьих государств и их поддержка каждой из оппонентов. Представлены собственные размышления по поводу возможных исходов разрешения конфликта, анализируются модели решения спорных ситуаций с учетом современных международных отношений.

Ключевые слова: Сектор Газа, Израиль, Палестина, Литой свинец, Облачный столп, ХАМАС, арабо-израильский конфликт.

Одним из наиболее острых и серьезных «горячих» конфликтов на карте мира является конфликт Израиля и Палестины в Секторе Газа. Данный конфликт – не столько конфликт двух государств, сколько конфликт двух народов, поэтому, конфликт нельзя решить так просто, заключив мир на политической арене, за полвека накопилось столько претензий друг к другу, что об обычном примирении речь уже даже не ведется, стороны имеют четкие требования друг к другу. Однако, даже при содействии международных организаций и иностранных государств, конфликт все еще находится в довольно критичной стадии, угрожающей перерасти в глобальный конфликт на всем ближнем Востоке.

Прежде чем перейти к описанию структуры конфликта, в частности, к сторонам, их предмету спора и условиям протекания этого спора, необходимо кратко вспомнить историю, ведь именно в истории прошлого столетия быстро создавшийся конфликт перерос в большую проблему для мирового сообщества.

Надо сказать, что после Первой мировой войны Палестина оказалась под мандатом Британии и командовали там именно британцы, никак не местные жители, хоть это и был просто мандат. Путешественники и колонизаторы описывают землю, которая ныне является территорией Израиля и Палестины, как пустыню, неплодородную землю и край света. Однако ж, прошло несколько десятилетий, и эта земля, помимо исконно проживающих там арабов, стала заполняться евреями-переселенцами, которые бежали от нацистского холокоста в эти безлюдные края.

После Второй мировой войны, недавно созданный ООН принимает план по разделу Палестины – 1947 год – который предусматривает прекращение британского мандата над территорией Палестины и образования на ее территории двух государств – арабского (местные жители) и еврейского (в основном, переселенцы). План ООН, по большому счету, нельзя назвать документом, обязательным к исполнению, это была рекомендация, но для еврейского народа это был тот прозрачный шанс наконец обрести родину, пусть и деля ее с арабами. Для арабов этот план был катастрофой (так впоследствии и назвали события, начавшиеся после принятия этого плана), началась война между государством Израиль и армиями соседних арабских государств и нерегулярных арабских группировок. В результате, Израиль войну выиграл (Арабо-израильская война 1947-1949гг), но закрепил за собой не просто территорию, отведенную для него ООН, но и территорию, оккупированную в ходе боевых действий. Египет же оккупировал территорию Газы, а Иордания – западный берег реки Иордан.

Выходит, что образован Израиль, Египет и Иордания приобрели новые территории, но коренное арабское население, которое называет себя палестинцами, не получило ничего. Правда, после Шестидневной войны Израиль вернул себе Сектор Газа. Ситуация ухудшилась тем, что те палестинцы, кто бежали от войны, при попытке вернуться на свою родину (это около трех четвертей миллиона человек), получили решительный отказ и не были пущены в Израиль. А те палестинцы, что остались во время войны, теперь на своей территории были в меньшинстве и далее, на территории государства Израиль и оккупированных территориях, Правительство Израиля начало строить лагеря для палестинцев, насильно сгоняя их туда и снося их дома, деревни, природные объекты под свои нужды.

В итоге, возникает законный вопрос: «Что получится, если создать государство на территории существующего, но совершенно иного народа?». Получится конфликт.

Еще один момент, который необходимо понять. Израиль при создании создавался как государства для евреев. Но что это значит? Ведь арабы своего государства-то не получили. Ответ на вопрос стал политикой Правительства – укрепление прав евреев и дискриминация арабов. Израиль на лагерях для палестинцев не остановился – им запретили иметь землю в собственности, посещать школы и

участвовать в управлении государством, отправлении правосудия. Фактически, одни беженцы – евреи, стали хозяевами на территории Палестины, сделав беженцами коренной народ.

Израиль оккупировал 78% исторических земель Палестины, и оставшиеся палестинцы мигрировали и заселились в Секторе Газа и на западном побережье реки Иордан. Израилю стало мало и этого, ведь он до сих пор не определился со своей государственной границей и все еще претендует на включение вышеупомянутых земель в свой состав. Ведь поначалу было заявлено, что военная оккупация – лишь временное явление, но за почти 50 лет оккупация перестала быть как таковой. На данных территориях создаются еврейские поселения, города, дороги, инфраструктура, школы и военные базы. Немаловажно, что природными ресурсами даже на оккупированных территориях обладает именно еврейское население, пользуясь широкой поддержкой израильского правительства и армии.

Все это продолжалось до 2005 года, пока Израиль не принял план «одностороннего размежевания», который предполагал вывод всех еврейских поселений и армии с территории Сектора Газа и части Самарии, при этом выходе, все еврейские постройки были ликвидированы. После выхода, в 2007 году, власть Палестинской Национальной Администрации перешла в руки «ХАМАС». Конфликт получил новый виток развития, в частности из-за того, что выход евреев из Сектора расценивается скорее как перегруппировка, поскольку Израиль незаконно контролирует все наземные пункты пропуска из Газы, а также морские и воздушное пространство [1, с. 21]. Поэтому перемещение сил ЦАХАЛ на новые позиции, не осуществление Израилем властных полномочий в Секторе вовсе не означает, что территория Палестины не перестала быть оккупированной, но об этом позже.

Теперь, выяснив предысторию конфликта, можно разбирать его структуру. Начнем с субъектов и их требований.

Израиль. Молодое государство с довольно серьезным «аппетитом» на роль в мире. Первоначально создавался как анклав для евреев, но сразу же стало ясно, что этим не ограничится. Территориальные споры и агрессивная внешняя и внутренняя политика показала, что Израиль готов занять место в числе лидеров всего региона. К концу столетия стал одним из ведущих государств на Ближнем Востоке, с развитой экономикой и армией, не без участия США (Израиль получает финансовой помощи больше чем любой другой союзник Штатов), имеет территориальные и политические споры с Палестиной, Иорданией, Ираном, Сирией и Катаром (с тремя последними как раз из-за их лояльности к праворадикальному «ХАМАС»). В 2007 году Израиль объявил, что Сектор Газа – «враждебное государственное образование» и начал экономическую блокаду, частично прекращая подачу света, газа и воды на территорию де-факто Палестины. Считает, что угроза со стороны Сектора Газа не решится мирным путем, прежде всего из-за враждебности группировки «ХАМАС», контрабанды оружия через подземные туннели из Египта, а также финансово-экономической и военной помощи палестинцам со стороны Ирана и Катара. Ярким проявлением взгляда на решение проблемы были военные операции «Литой свинец» и «Облачный столп». Данные операции были ответом (с точки зрения Израиля и стран, его поддержавших на мировой арене) на ракетные удары «ХАМАС» по югу Израиля и проводились с целью значительного уничтожения инфраструктуры боевиков, для подавления их агрессивной политики. Не считают нужным вести переговоры о мире, ожидают, что Штаты поддержат их стремление к уничтожению «ХАМАС», перевооружению армии, решение «иранского вопроса» а, следовательно, превращение Израиля в единственного гегемона на Ближнем Востоке.

Таким образом, мы видим, что для Израиля вызов в лице непокорного Сектора Газа – не просто противостояние, это некая проверка на то, что может Израиль противопоставить давним старожилкам региона – Саудовской Аравии и Ирану, что он может без помощи США на фронте и в ООН, а главное – решится ли он открыто выступить против Палестины, если ее поддерживают (уже не скрывая) тот же Иран и Катар, рискнет ли собственными силами показать силу, либо же будет ждать Штаты, однако ж, Израиль очень надеялся на то, что ситуация с Сектором и Ираном изменится после переизбрания Барака Обамы, чего не случилось, данный знак предельно ясен, США ожидают от Израиля более решительных действий без оглядки на союзников. Влитые огромные деньги в программу Израиля должны оправдать себя. Примирившись же с Палестиной, они лишь покажут свою слабость и неспособность контролировать боевиков, а значит, и регион в целом. Израиль старается этого не допустить всеми силами.

Палестина. С одной стороны, Сектор Газа стал де-факто территорией той самой независимой Палестины, о которой так долго грезил местный арабы, с другой же – разменной монетой и пешкой в большой геополитической игре мировых развитых держав. О чем я говорю. ПНА объявила, что цель их деятельности – создание Палестинского государства, тогда как под оккупацией евреев это невозможно. Израиль вышел, прошло 12 лет, а государство так и не создано, более того, легальным путем к власти пришел «ХАМАС» (причем, что такое «ХАМАС» - мировое сообщество в едином мнении не сошлось, в Израиле, Канаде, США и Египте их признали террористами), навязывающий агрессивную политику против еврейского государства. Со слов ПНА именно израильяне первые начали конфликт и нарушили перемирие, уничтожив главу «ХАМАС» и его сына авиаударом. И лишь после этого палестинцы

открыли ракетный обстрел по территории Израиля. Палестинцы отчаянно не признают правящих радикалов террористической организацией, а блокаду со стороны Египта и того же Израиля, а также операции, проводимые им, законной и обоснованной. Явное притеснение со стороны соседствующего Израиля и Египта, несоответствие атакам Израиля на якобы угрозы Палестинской военной (что пока не доказано) инфраструктуры, заставляет откликаться на просьбы Сектора Газа мировое сообщество.

Далее говорить о Палестине, не упомянув еще некоторую структуру конфликта – участие третьих лиц и условия протекания конфликта – неразумно.

Так как ширится влияние мировых держав Западного мира, то, бесспорно, они пытаются установить гегемонию через своих союзников в восточном регионе. Арабо-израильский конфликт втягивает в себя все больше участников, в том числе, заинтересованных не в решении проблемы, а в эскалации конфликта. О поддержке Израиля я уже упоминал, необходимо лишь добавить, что военные операции «Литой свинец» и «Облачный столп», которые принесли огромные жертвы среди мирного населения Сектора Газа, гуманитарную катастрофу, безработицу и преступность обсуждались открыто на мировой арене. Израиль был поддержан странами Атлантического региона, они признали, что Израиль имеет право на защиту, даже путем превентивных ударов. Лига Арабских государств, Россия и часть азиатских государств признали действия Израиля непропорциональными вероятной угрозе и обвинили в намеренном ведении огня по мирному населению с целью склонения Палестины к прекращению огня. Огонь прекратился и мир разделился. В условиях вроде и перемирия, но постоянного ведения огня на приграничных территориях, террористических актах по обе стороны границы, разные страны считают необходимым поддерживать не столько Израиль, сколько Палестину. В 2012 году глава армии Ирана открыто заявил, что была поставка ракет «Фуджер-5» боевикам «ХАМАС», лидер Катара посещал Палестину и перечислил им около 50 млн долларов США, Сирия до нынешних событий постоянно посылала своих военных советников в Сектор Газа, Ливия осуждала действия Израиля и обвиняла во всем США, заявляя, что конфликту позволяют разрастаться именно Штаты.

Таким образом Палестина – лишь орудие в руках более сильного патрона, она уже не имеет четких целей, власть и народ перестали быть едиными, совершенно разные цели преследуют уже и сами представители правящих кругов, с одной стороны заявляя о мире, с другой – позволяя кучке радикалов наносить ракетные удары по территории Израиля.

Есть ли выход из этого Гордиева узла? Выход есть всегда, но исход данного конфликта давно уже не зависит лишь от Палестины или Израиля, взаимное недоверие арабов и евреев настолько сильно, что договориться самим уже невозможно, другие государства уже стали более весомыми в данном вопросе и решение его возможно только при взаимодействии непосредственных участников и третьих заинтересованных лиц. Так что же делать?

Израиль всеми силами будет пытаться сломить Сектор Газа, настраивая против них всех, кого сможет, чтобы доказать оправданность влитых в них денег, да и собственную значимость. Но в то же время Израиль сам запутался в методах решения конфликта [2, с. 124]. Поскольку конфликт бесспорно ассиметричный, то его нельзя решить стандартным подходом – попытки авианалетов самолетов ЦАХАЛ безуспешны, поскольку плотность населения такова, что нереально бомбить инфраструктуру, не попадая при этом по мирному населению. Попытки использования спецподразделений и перенос войны на территорию противника ЦАХАЛ не осилил – операция «Литой свинец» наглядно показала, что углубляться вглубь территории Сектора чревато большими потерями среди личного состава военнослужащих и среди мирного населения, поскольку боевики очень успешно маскируются среди мирного населения и эффективно используют слабые точки армии Израиля, да и в целом, уровень их подготовки вырос по сравнению с тем, что было в 2006 году.

В противовес его действиям старожилы региона – Иран, Саудовская Аравия и Сирия, а также все страны, кому невыгодно усиление Штатов и их союзников, а конкретно Россия, Китай, Индия, Афганистан, Катар, Ирак и другие государства постараются сделать все, чтобы прекратить огонь (естественно, что Сектор в открытых боевых действиях против Израиля сам не выстоит) и добиться признания Сектора Газа независимым государством, используя так или иначе гуманитарную катастрофу, необоснованность действий Израиля и шанс на самоопределение Палестины, как орудия убеждения в ООН и в Лиге Арабских Государств.

Естественно, конфликт силой уже не решить, Израиль не пойдет на тотальное наступление на Сектор, но и не позволит бомбить свою территорию – реализация программы «Железный купол» в свое время казалось выходом – Израиль защищен от ракет террористов и физически, и морально – граждане стали спокойнее реагировать на соседний Сектор Газа, и при этом ему нет нужды бомбить инфраструктуру палестинцев, но это не есть мир, поскольку перехват одной ракеты стоит почти столько же, сколько один боевой вылет самолета и ЦАХАЛ это не устраивало. Необходимо решать конфликт на уровне мировых организаций, но уже с учетом предыдущих ошибок. Ведь тот же план «Дорожная карта», предусматривающий решение палестино-израильского конфликта, созданный так называемым «Ближневосточным квартетом» - РФ, США, ЕС и ООН – был полностью провален не только из-за того,

что не было тесного сотрудничества внутри группы (разные внешнеполитические доктрины абсолютно сводили на нет все попытки проработать стратегию выхода из конфликта), но и вовне (Израиль с самого начала вел переговоры только с США, не считаясь с остальными 75% «квартета», более того, своими агрессивными методами он сразу настроил против себя большинство государств в ООН, а допущение гуманитарной катастрофы и нарушение международного гуманитарного права оттолкнуло от них Европейский Союз)[3]. В итоге «квартет» действовал по одиночке, а Израиль так и не признал его в качестве посредника при решении проблемы, что и стало причиной, по которой «Дорожная карта» реально проработала 2 месяца.

Таким образом, есть осознанная необходимость в международном посредничестве, но, к сожалению, пока эти самые посредники имеют свои виды на этот конфликт и на его субъектов проблему не решить. Всем государствам и организациям, которые вовлечены в конфликт так или иначе необходимо помнить, прежде всего, о том, что в Секторе Газа гибнут люди и свободно действуют организованные бандформирования, террористические группировки и прочие преступные элементы, перво-наперво необходимо решить эти два вопроса, которые стоят наиболее остро, а потом уже делить землю и предъявлять взаимные требования.

Список литературы

1. *Демченко А.В.* Роль России в урегулировании палестино-израильского конфликта // Перспективы. Сетевое издание Центра исследований и аналитики Фонда исторической перспективы. 02.09.2011.
2. *Крылов А.В.* «Квартет» посредников ближневосточного урегулирования. Десять лет спустя // Ежегодник ИМИ., 2012. Москва: МГИМО–Университет, 2012. С. 233–244.
3. Интервью министра иностранных дел России С.В. Лаврова, опубликованное в «Российской газете» 21 и 28 февраля 2007 года // Министерство иностранных дел Российской Федерации.
4. *Эпштейн А.Д.* Ближайшие союзники? Подлинная история американо-израильских отношений. Том 2. Эпоха дипломатии: сорок лет «борьбы за мир», 1974–2014. М.: Институт Ближнего Востока; «Гешарим – Мосты культуры», 2014. 328 с.
5. *Аливаиви Мохаммед Асаад.* Отношения между палестинской национальной автономией и российской Федерацией: этап президентства В. В. Путина // Вестник Тамбовского университета. Серия: Политические науки и право, 2015. № 2 (2). С.74-81.
6. *Иванова Анна Андреевна, Иванов Андрей Владимирович* Политико-экономическая ситуация в Палестине в период британского мандата и предпосылки возникновения арабо-израильского конфликта // Вестник ТГПУ. 2017. №9 (186). С.15-23.
7. *Аль-ахмад Амад Хассан.* К вопросу о юридической силе резолюции Генеральной Ассамблеи ООН № 181 (II) по палестинской проблеме // Вестник ЧелГУ, 2011. № 35. С.103-106.
8. *Власян Сатеник Рубиковна.* Палестинский вопрос: международно-правовой аспект // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки, 2015. № 4. С.118-122.
9. *Крылов Александр Владимирович.* Феномен социально-политического протеста в палестинском обществе // Вестник МГИМО, 2015. № 4 (43). С.180-197.