

АНАЛИЗ ЦЕННОСТИ ОБРАЗОВАНИЯ В ВОСПРИЯТИИ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЁЖИ (НА ПРИМЕРЕ СТУДЕНЧЕСКОЙ АУДИТОРИИ)

Слабов С.С.¹, Степанов К.И.²

¹Слабов Сергей Сергеевич – доцент, кандидат социологических наук,
факультет Высшая школа современных социальных наук;

²Степанов Константин Игоревич – студент магистратуры,
направление: менеджмент,
магистерская программа: корпоративный менеджмент,
факультет Высшая школа современных социальных наук,
Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова,
г. Москва

Аннотация: в данной статье рассматриваются ответы респондентов, полученные в ходе фокусированных интервью. Целью проведения панели интервью ставилось выяснение мотивов к учебной деятельности иногородних студентов МГУ им. М.В. Ломоносова. Полученные авторами выводы также приведены в данной работе.

Ключевые слова: мотивация, образование, учебная деятельность, иногородние студенты.

Теоретической основой данной работы служит рассмотрение феномена образования с позиции процесса и результата [2, с.240-241]. Второй теоретической составляющей статьи послужили популярные содержательные и процессуальные теории мотивации середины XX века [4, с.131-178].

Проблема мотивации к учебной деятельности возникает на разных ступенях образования, и по-разному акцентируется на этих ступенях. Эмпирическим объектом данного исследования выступают иногородние студенты, обучающиеся в МГУ им. М.В. Ломоносова. Целью исследования является выявление основных факторов, влияющих на мотивацию иногородних студентов к обучению в МГУ им. М.В. Ломоносова.

Исследователями из Московского гуманитарного университета (МосГУ) ранее уже были описаны мотивирующие к получению высшего образования факторы [5]. Несмотря на то, что значимость и важность получения профессиональной квалификации, профессионального образования, по-прежнему осознается подрастающим поколением, на передний план у нее выходят повышение социального статуса индивидов (то есть использование образования в качестве атрибута, позволяющего своему обладателю перемещаться в социальные страты более высокого порядка), налаживание связей, поиск коммуникативных с целью достижения в будущем жизненного успеха, а также получение денежных средств [3].

Налаживание связей во многом зависит от контингента обучающихся, их происхождения и статуса, и на данном этапе общественного развития, по нашему мнению, на передний план выходит социальная мобильность индивида, причем поощряется как вертикальная, так и горизонтальная ее разновидности. В связи с этим одним из мотивов к получению образования является возможность академической мобильности, а именно – переезда в другие города и страны, проживание в общежитии, которое многими студентами трактуется и как своеобразная «школа жизни», и также воспринимается как свободная от родительской опеки жизнь [1].

Также мотивами к поступлению в учреждения высшего профессионального образования могут служить такие, как проектная / конструкторская / научная деятельность (что бы студент под этим не представлял), построение межличностных отношений, активная студенческая жизнь, участие в студенческом самоуправлении, в студенческих объединениях, возможность найти себе партнера для создания семьи [3].

Нами было проведено эмпирическое исследование ценности образования в восприятии современной молодежи (на примере студенческой аудитории) с применением метода фокус-группового интервью. Мы провели 3 фокус-группы с иногородними студентами – представителями различных факультетов (ВШССН, ФББ, физический, химический, исторический, экономический) МГУ им. М.В. Ломоносова, по заранее составленному гайду. Формирование выборки происходило с помощью он-лайн рекрутинга и методом «снежного кома». Возраст участников всех фокус-групп входит в границы молодежного возраста, обозначенные В.Т. Лисовским (согласно его теории, возрастной интервал студенческой молодежи составляет 16 – 30 лет).

Ни один из респондентов не состоит в зарегистрированном браке, но некоторые из них состоят в отношениях, в связи с чем был задан вопрос о том, способствовал ли Университет нахождению партнера. Почти все (кроме одного респондента) состоящие в отношениях респонденты ответили «да», при этом нахождению партнера способствовали внутривузские и межвузовские мероприятия. Абсолютно все респонденты считают, что высшее учебное заведение должно способствовать и способствует не только нахождению партнера, но и обретению друзей. Знакомству способствуют такие факторы как: 1) общение на факультете, 2) участие в студенческих организациях и 3) проводимые меж- и внутривузские

мероприятия; установление контакта связано с общностью интересов и масштабом учебного заведения. Все респонденты дали положительный ответ на вопрос о том, часто ли они находят время на общение с друзьями. При этом нужно с сожалением отметить, что для некоторых респондентов общение, встречи с друзьями из МГУ являются более приоритетным занятием, нежели собственно учебная деятельность.

Итак, можно сделать вывод о том, что для респондентов появление друзей из МГУ не только сформировало основной круг общения, но и стало «заделом», списком деловых и межличностных контактов на будущее. Знакомства, которыми обзавелись респонденты, находясь в рамках Университета, оцениваются ими как полезные контакты, обладая которыми, можно: 1) расширить свой кругозор; 2) легко и удачно трудоустроиться или 3) получить возможность стажировки.

Обзаведение полезными контактами, связями для последующего перспективного трудоустройства для некоторых респондентов являлось основной целью, с которой, они, во-первых, ехали в Москву, а во-вторых, поступали в МГУ. На вопрос о том, считают ли респонденты, что ВУЗ должен стимулировать к налаживанию деловых и социальных связей, были получены, например, такие ответы: «Да, я понимаю Университет не как получение образования, а как обзаведение связями»; «Я, вообще, сюда (в Москву) поступала, потому что тут связей больше, и, да, Университет действительно помогает»; «Университет помогает в плане социализации»; «А как иначе? ВУЗ на то, в принципе, и нацелен»).

Далее респондентам было предложено ответить на вопрос о причинах их поступления в вуз. Нами были получены следующие ответы: «не хотел идти в армию», «родители мотивировали поступать», «нужно для трудоустройства», «показать, что я умный», «очередная ступенька в жизни», «так делали все», «оттянуть взрослую жизнь, побездельничать еще 4 года и 2, если повезет»; «не понравилась специальность в школе (училась в физико-математическом классе), хотела узнать что-то интересное. Пришла, и это как новая жизнь»; «на этом факультете много мальчиков».

Почти все респонденты планируют дальнейшее обучение, кто-то – на своем факультете с целью углубиться в выбранную профессию, кто-то – на другом факультете, но в рамках МГУ, третьи – хотят продолжить обучение за границей. Продолжение обучения связано с тем, что респондентам нравится учиться, и они хотят продолжать изучать то, чем они занимаются. Некоторые респонденты хотели бы уйти в науку; некоторые воспринимают повышение уровня образования в качестве возможности усилить свое конкурентное преимущество на рынке труда. Однако «фоном», почти у всех респондентов присутствует позиция, которую можно охарактеризовать как «продление детства» («хочу отодвинуть взрослую жизнь подальше. Там неизвестно и страшно»; «хочется провести еще два года в университете, побездельничать, продлить себе детство и понять, чего хочу от жизни»). Решение о не продолжении обучения обусловлено необходимостью зарабатывать деньги и невозможностью полноценного совмещения учебы и работы. При этом некоторые респонденты считают продолжение обучения на данной ступени целесообразным, потому что: «Учусь потому что мне это надо, родители поддерживают. Хотя, если отчислят – ничего страшного»; «Родители ничего не ждут, но поддерживают. Мысль что я так подведу своих родителей, которые вложили в меня столько сил, мне так помогали – она вот прямо помогла собраться»; «Кстати, да, такое есть. Родители, бабушка приезжают на дачу и рассказывают своим подружкам, что внучка в МГУ учится, и родители, родственники так гордятся, что вылететь вообще без вариантов»; «Родителям, главное, чтобы я замуж вышла, а МГУ или нет – без разницы». То есть, для большинства респондентов очень важным является мнение родителей, что выступает своего рода «мотивирующим фактором» не только для поступления, но и для продолжения обучения.

Важными критериями при выборе ВУЗа стали такие критерии как престиж Университета; его место в рейтингах; месторасположение Университета (для большинства респондентов был чрезвычайно важен факт переезда в столицу); наличие общежития, что означало возможность отдельной от родителей жизни (в дополнение к данному критерию выступают критерии стоимости проживания в общежитии и условий для проживания). Для представителей мужского пола важным по-прежнему остается критерий возможности получения отсрочки от армии. Наименее значимую роль при выборе ВУЗа играли такие факторы, как стипендия, участие в студенческих организациях, участие в культурной, творческой, спортивной жизни Университета, отзывы об Университете и о факультете, студенческая жизнь. Практически у всех респондентов были альтернативные варианты (в частности, были названы МФТИ, НГУ, МГТУ им. Баумана, НИЯУ МИФИ, РГУНГ им. Губкина, ФУ при Правительстве Москвы, РАНХиГС, РЭУ им. Плеханова, НИУ ВШЭ). Однако респонденты отдали предпочтение МГУ в силу высокого статуса и престижа данного учебного заведения. В целом, МГУ отвечает всем критериям, которые были важны респондентам при выборе вуза.

Поскольку в процесс разговора нами был затронут вопрос академической мобильности, мы задали вопрос, касающийся восприятия респондентами возможности остаться в Москве. Эта возможность воспринимается респондентами по-разному: кто-то считает Москву переходным пунктом, кто-то стал сильнее любить родной город, а кто-то уезжал в Москву, чтоб больше никогда не вернуться. География респондентов представлена следующим образом: участники первой фокус-группы приехали из Рязани, Муромы, Читы, Березняков, Дмитровграда, Краснознаменска, с Кубани. Участники второй фокус-

группы приехали из Самары, Нижнего Новгорода, Екатеринбурга, Санкт-Петербурга, Набережных Челнов и Улан-Удэ. Участники третьей фокус-группы приехали из Салавата, Владимира, Десногорска, Волгограда, Владивостока. И практически для всех значимость переезда в Москву была критически важной, поскольку в Москве, по мнению респондентов, больше возможностей (как для получения образования, так и для развития социальных связей), больше ресурсов, денег, движения, свободы, а также более высокие возможности для личностного культурного развития. И, конечно, практически для всех респондентов было чрезвычайно важно пожить отдельно от родителей, обрести и «попробовать на вкус» самостоятельность и независимость.

Университет, по мнению респондентов, учит мыслить и развивает эту способность; учит анализировать данные; работать с огромным объемом информации и уметь находить нужную; рефлексировать; правильно формулировать проблемы и находить подходящие решения; подвергать сомнению полученную информацию. В Университете респонденты научились лучше понимать людей и социокультурный «подтекст» их речи; действовать не шаблонно, а ситуативно; использовать логику; адаптироваться (или «искать выходы, выживать»); применять на практике полученные навыки и критически относиться к жизни; не принимать на веру абсолютно все источники информации. По мнению респондентов, Университет заставляет «повзрослеть» и дает понимание того, что, во-первых, ключевую роль в развитии человека играет коммуникативный фактор («Университет довольно хорошо развил умение мыслить, а что не развил, то закрепил. Как в рамках обучения, так и в рамках общения с людьми в процессе обучения»). Во-вторых, все респонденты согласились с мыслью о том, что «чем больше знаешь, тем больше понимаешь, что не знаешь», «чем больше учишься, тем больше вопросов остается незакрытыми». Респонденты воспринимают обучение в Университете как возможность лично развиваться («С каждым годом обучения, семестром, то, что раньше казалось очень и очень сложным, теперь видится как очень легкое. Это значит, что я развиваюсь, становлюсь умнее»).

Как подчеркивали все респонденты, большая роль в образовании отводится процессу самообразования, к чему Университет может и должен стимулировать («ВУЗ – площадка для развития», «ВУЗ должен давать возможность для саморазвития»). Этот стереотип имеет очень большую важность в сознании респондентов. Самообразование в Университете воспринимается студентами как «часть программы»; как фактор, влияющий на возможность остаться в Университете («Без самообразования тебя вообще отчислят»); как фактор, определяющий конкурентное преимущество («Самообразование зависит от среды, сильной группы, атмосферы конкуренции»); как необходимость для того, чтобы «уметь поддержать разговор с друзьями из разных областей знаний».

В Университете мировоззрение претерпевает некоторые изменения («поменялась часть ценностей, взгляд на мир», «люди стали казаться интереснее, многограннее, стали понятнее их мотивы», «стало хотеться делать что-то во благо общества», «стала спокойнее относиться к некоторым вещам»), хотя некоторые респонденты связывают изменение мировоззрения и с процессом индивидуального взросления.

Университет также влияет и на культурное, и личностное, и психологическое развитие. Респонденты связывают свое развитие с влиянием окружения («университет подобрал тебе окружение и оно на тебя влияет»), с изменением условий жизни («общежитие забросило в суровые условия (без родителей и прочее, хотя могу делать что захочу»). Приходится учиться и на плохих примерах в том числе), с определенным кругом интересов («становление личности происходило в спортивной среде. Университет способствовал попаданию в спортивную среду»).

Также, в ходе фокус-групп, нами поднимался вопрос и об участии респондентов в студенческих организациях. Некоторые учащиеся возглавляют студенческие организации на своих факультетах (Студенческая комиссия профкома, Студенческий комитет, Студенческий совет), некоторые просто принимают участие в их работе (например, организуют мероприятия), а некоторые не имеют к деятельности студенческих организаций никакого отношения. Тем, кто вовлечен в деятельность студенческих организаций, это приносит удовольствие – им очень нравится то, что они делают, поскольку «делают это для души». Участие в студенческих организациях способствует самореализации, а активная деятельность оценивается респондентами не только как любимое и интересное занятие, но и как возможность быть награжденным Повышенной государственной академической стипендией за достижения в общественной деятельности. Ни один респондент не знал о существовании студенческих организаций в МГУ до поступления в Университет. Но сейчас участие в деятельности студенческих организаций является важной частью жизни для некоторых респондентов, хотя, по их оценкам, отнимает массу времени, сильно влияет на учебу, ухудшая ее качество.

Подведем некоторые итоги на основе нашего исследования:

- 1) Выбор университета определяется его статусом, престижем, местом в рейтингах;
- 2) Иногородным студентам чрезвычайно важно иметь возможность получить общежитие, что определило выбор МГУ (поскольку далеко не во всех ВУЗах общежитие дается всем нуждающимся. В других ВУЗах места в общежитии распределяются между льготными категориями и абитуриентами,

набравшими самые высокие баллы по ЕГЭ). С проживанием в общежитии связан целый ряд факторов: «школа жизни», возможность стать самостоятельным, независимым, научиться жить отдельно от родителей;

3) ВУЗ воспринимается студентами как площадка для саморазвития и самообразования; как плацдарм для построения связей, нахождения контактов; как платформа возможностей для успешного трудоустройства, повышения собственного статуса.

4) Участие в студенческих организациях и в мероприятиях культурно-творческого и спортивного характера не является мотивирующим фактором для поступления в ВУЗ, однако становится важной частью жизни студента, отодвигающей приоритет учебы на второй план.

Список литературы

1. *Баева И.А.* Психологическая безопасность студентов, проживающих в общежитии: проблемы и ресурсы // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2015. №174. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskaya-bezopasnost-studentov-prozhivayuschih-v-obschezhitii-problemy-i-resursy/> (дата обращения: 28.01.2018).
2. *Бережнова Е.В.* Образование как ценность // Вестник МГИМО, 2014. № 2 (35).
3. *Вагнер И.В.* Воспитание и социализация студенческой молодежи в процессе высшего профессионального образования // Образовательные ресурсы и технологии, 2012. № 1. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/vospitanie-i-sotsializatsiya-studencheskoymolodezhi-v-protssesse-vysshego-professionalnogo-obrazovaniya> (дата обращения: 27.01.2018).
4. *Виханский О.С., Наумов А.И.* Менеджмент: учебник / О.С. Виханский, А.И. Наумов. 6-е изд., перераб. и доп. М. : Магистр : ИНФРА-М, 2015. 656 с.
5. *Гневашева В.А., Сукталиева Э.В.* Высшее профессиональное образование в системе ценностей современной молодежи // Знание. Понимание. Умение. 2011. № 2. [Электронный ресурс]. Режим доступа L: <http://cyberleninka.ru/article/n/vysshee-professionalnoe-obrazovanie-v-sisteme-tsennostey-sovremennoy-molodezhi/> (дата обращения: 27.01.2018).