

# СРЕДСТВА ВЕРБАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПТА «ОГОНЬ» В ДРЕВНЕАНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ

Маматкулова Б.Р.

Маматкулова Бахтижон Рашиановна – преподаватель,  
кафедра языков,

Чирчикское высшее танковое командно-инженерное училище, г. Ташкент, Республика Узбекистан

**Аннотация:** в статье рассматриваются лексические средства репрезентации древнеанглийского концепта «огонь». При анализе древнеанглийских литературных источников и словарей обнаруживается, что древнеанглийский концепт «огонь» был вербализован с помощью десяти разнокоренных слов. В статье показано, что каждое из них обозначало определённый вид огня. Такое многообразие говорит об особой роли данного концепта в культуре народа и в сознании носителей языка.

**Ключевые слова:** концепт «огонь», древнеанглийская литература, вербализация, обозначения огня, образное мышление, индоевропейские корни.

Исследование вербализации концептов – одно из актуальных направлений современной лингвистики. В языкознании с конца XX века и по настоящее время наметилось общее стремление изучать язык не сам по себе, а в связи с человеком и его познавательными процессами, поскольку язык – один из способов познания и передачи знаний о действительности.

Кратко определим различие концепта и понятия. Понятие рационально, логически осмыслено, содержит главные характеристики объекта [3, с. 185]. Концепт же, помимо многих, в том числе и не главных, признаков, включает эмоционально-оценочное отношение, образы и чувства, связанные с данным явлением. Концепт является ментальным образованием, существующим на мысленном уровне, в сознании отдельного человека или народа в целом, и имеет языковой план выражения [1, с. 8]. Вербализована может быть только определённая его часть, поэтому изучение концептов на материале древних языков – задача несколько более сложная по причине ограниченного количества источников информации. Любой из древних концептов можно реконструировать только частично, исследуя значения вербализующих его слов и выражений в контексте литературных произведений. Результаты такого исследования являются вкладом в когнитивную лингвистику, сравнительно-историческое изучение древних языков и сопоставительную лексикологию.

Лингвистическое исследование древних концептов наиболее перспективно начинать со слов, обозначавших значимые для человека вещи и явления. Чему человек придавал большее значение (и от чего, главным образом, зависела его жизнь) – о том больше и думалось, и говорилось. Огонь был как раз одним из таких жизненно важных для древнего человека объектов.

Это отразилось в наличии множества лексических средств, обозначающих огонь в древних языках. В исследованиях В.В. Иванова и Т.В. Гамкрелидзе обнаруживается два основных индоевропейских обозначения огня. Этимологический словарь Вальде указывает следующие ИЕ корни, среди ряда значений каждого из которых было понятие «огонь»: *bhereu-*, *leuk-*, *aidh-*, *suel-*, *euso-* [2, с. 670]. Обратим внимание на то, что корней было реконструировано несколько, и они все разные по форме. Такое явление как наличие нескольких имён для одного носителя свойственно многим древним языкам, причём наиболее характерно оно именно для концептов, имеющих большое значение в данной культуре.

Множественность слов связана с наглядно-образным мышлением носителя древних языков. В настоящее время она проявляется у народов, живущих первобытнообщинным строем. Наглядно-образное мышление запечатлевает объект в конкретной ситуации (вместе с тем, что его окружает), далее он ассоциируется с ней и получает наименование по ассоциации. Поэтому названия одного объекта были разнокоренные, отражая образы разных вещей, окружавших его в конкретной ситуации. Отсюда – множественность названий лошади у кочевников или леса у народа, живущего в лесу.

Подобным образом, в древнеанглийском языке встречается несколько названий огня. В литературных источниках («Беовульф», «Феникс», древнеанглийские поэмы, древнеанглийская Библия) и в Англо-саксонском словаре [4] мы обнаруживаем десять разнокоренных обозначений огня: *xlled* (*xlld*), *fyr*, *ad*, *bwl*, *bryne* / *byrne*, *brond* / *brand*, *lig*, *gled*, *swol*, *swaouul*. При анализе этих названий в контексте древнеанглийских произведений обнаруживается, что каждое из них действительно имело свою собственную роль. Итак, анализ семантики десяти разнокоренных древнеанглийских слов, обозначающих разные «виды» огня, показывает, что данный концепт состоял из нескольких сегментов. Основными были «огонь вообще», «огонь как свет», «огонь как активная стихия» (связанный с водой) и «огонь погребального костра». В христианскую эпоху основным и единственным стал образ «огня вообще». Количество и многообразие обозначений говорит об особой роли исследуемого концепта в древнеанглийской культуре.

### *Список литературы*

1. *Агаркова Н.Э.* Концепт «Деньги» как фрагмент английской языковой картины мира: автореф. дисс. к. филол. н. Иркутск, 2001. 20 с.
2. *Гамкрелидзе Т.В., Иванов В.В.* Индоевропейский язык и индоевропейцы. Реконструкция и историко-типологический анализ праязыка и протокультуры. Тбилиси: Изд-во Тбилисского ун-та, 1984. 1331 с.
3. *Маматкулова Б.Р.* Концепт «огня» и процесс его изучения в истории «Наука и образование сегодня». № 5 (16), 2017. Стр. 39.