

# САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА КАК СПОСОБ ФОРМИРОВАНИЯ РЕГУЛЯТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ОКРУЖАЮЩЕГО МИРА

Курнаева К.Ю.

Курнаева Кристина Юрьевна – студент,  
профиль: начальное образование,  
Институт психологии и педагогики  
Тюменский государственный университет, г. Тюмень

**Аннотация:** актуальность данного исследования обусловлена тем, что в общественном сознании происходит постепенный переход от понимания социального предназначения школы в простой передаче знаний, умений и навыков от педагога непосредственно ученику к новому пониманию функции школы. Приоритетная цель школьного образования в последнее время – развитие у учащихся способности самостоятельно ставить учебную цель, проектировать путь ее реализации, контролировать и оценивать свои успехи. Иначе говоря, главной целью общеобразовательного школьного учреждения является формирование умения учиться. Учащийся при этом должен стать «архитектором и строителем» своего собственного образовательного процесса.

**Ключевые слова:** универсальные учебные действия, самостоятельная работа, регулятивные универсальные учебные действия, планирование, контроль.

Успешность процесса формирования регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников зависит от уровня развития памяти, внимания, учебной мотивации [2]. Представители современной педагогической науки считают, что формировать регулятивные универсальные учебные действия помогает один из активных методов обучения, которым является самостоятельная работа. Как показывает исследование и практика учителя начальных классов применяют в работе однотипные виды самостоятельной работы, недостаточно внимания уделяют формированию внимательности, активности, самостоятельности школьников, не используют разнообразные способы организации самостоятельной деятельности.

Таким образом, **противоречие** между необходимостью, формирования у учащихся умений планировать, контролировать и корректировать свои действия и недостаточностью применения учителем разнообразия способов организации самостоятельной работы в процессе обучения актуализирует **проблему исследования**, какие способы организации самостоятельной деятельности более результативны в формировании регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников.

**Объект исследования** – формирование регулятивных универсальных учебных действий младших школьников.

**Предмет исследования** – самостоятельная работа как способ формирования регулятивных универсальных учебных действий (планирование, контроль) младших школьников на уроках окружающего мира.

**Цель экспериментальной деятельности:** доказать, что самостоятельная работа эффективно влияет на формирование регулятивных универсальных учебных действий младших школьников на уроках окружающего мира.

В ходе экспериментальной деятельности нужно было выяснить уровень сформированности регулятивных универсальных учебных действий младших школьников, провести методики определяющие уровень умений планировать и контролировать свои действия, разработать технологические карты для формирования регулятивных универсальных учебных действий.

Исследование проводилось с младшими школьниками 2 параллелей в количестве 60 учеников (два класса 2 «Б» экспериментальный класс и 2 «В» контрольный класс)

С целью определения сформированности регулятивных УУД были использованы следующие методики:

1. Многофакторный личностный опросник Р.Б. Кеттелла (детский вариант) – исследовался уровень самоконтроля поведения;
2. Методика «Узор» (Л.И. Цеханская) – исследовались умения действовать по плану;
3. Методика «Корректирующая проба» (буквенный вариант) – исследовался уровень концентрации внимания;
4. Анкетирование учителя начальных классов «Какие способы самостоятельной деятельности применяются в работе с младшими учениками».

Все методики являются надежными, валидными и стандартизированными, что явилось одним из оснований выбора именно их в качестве диагностического инструментария.

На первом этапе в нашем исследовании мы провели анкетирование и наблюдение учителей, для выявления, какими способами самостоятельной работы они владеют.

Данные диагностики на констатирующем этапе эксперимента показали следующие результаты:

Таблица 1. Способы самостоятельной работы, используемые педагогом

Способы		Часто	Редко	Не использует
Работа с книгой	Постановка вопросов	+		
	Деление текста	+		
	Структурирование текста			+
	Работа с содержанием книг	+		
Упражнения	Разработка упражнений			+
	Проверка упражнений	+		
Решение задач		+		
Учебный диалог	Беседа - полилог		+	
Практическая работа			+	
Лабораторные и исследовательские работы				+
Тестовые задания			+	
Индивидуальная работа	Рассказ – описание	+		+
	Рассказ - рассуждение			
	Карточки - задания			
Работа в группах			+	
Рефлексия/анализ содержания материала		+		
Сообщения, мини-сочинения			+	

Таким образом, мы можем сделать следующий вывод, учителя часто используют такие виды самостоятельной работы как: постановка вопросов, деление текста, работа с содержанием книг, проверка упражнений, решение задач, рассказ – описание, рефлексия/анализ содержания материала. Использует иногда: беседа – полилог, практическая работа, тестовые задания, работа в группах, сообщения, мини-сочинения. И такие виды как: структурирование текста, разработка упражнений, лабораторные и исследовательские работы, рассказ – описание не использует в своей деятельности.

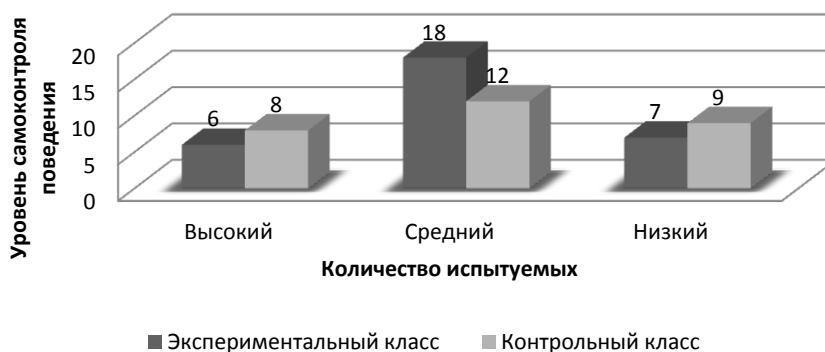


Рис. 1. Сравнение результатов диагностики по многофакторному личностному опроснику Р.Б. Кеттелла (детский вариант)

Анализируя результат исследования уровня самоконтроля поведения в обеих группах можно наблюдать следующее: высокий уровень проявления данного фактора прослеживается у 6 учащихся в экспериментальном классе и у 8 учащихся в контрольном классе, что свидетельствует об организованности, умении хорошо контролировать свои эмоции и поведение.

Средний уровень у 18 учащихся в экспериментальном классе и у 12 учащихся в контрольном классе, и низкий уровень наблюдается у 7 учащихся экспериментального класса и у 9 учащихся контрольного класса, данный уровень характерен для слабовольных и обладающих плохим самоконтролем людей.

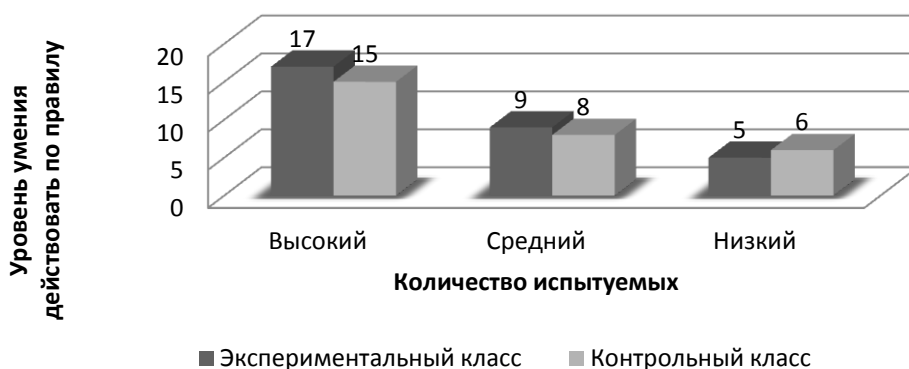


Рис. 2. Сравнение результатов диагностики по методике «Узор» (Л.И. Цеханская)

Анализируя результат исследования уровня умения действовать по правилу можно наблюдать следующее: высокий уровень прослеживается у 17 учащихся экспериментального класса и у 15 учащихся контрольного класса – это достаточно высокий уровень умений действовать по правилу. Средний уровень наблюдается у 9 учащихся экспериментального класса и у 8 учащихся контрольного класса – это говорит о том, что умения действовать по правилу сформированно недостаточно. И низкий уровень прослеживается у 5 учащихся экспериментального класса и у 6 учащихся контрольного класса – что говорит о низком уровне действовать по правилу.

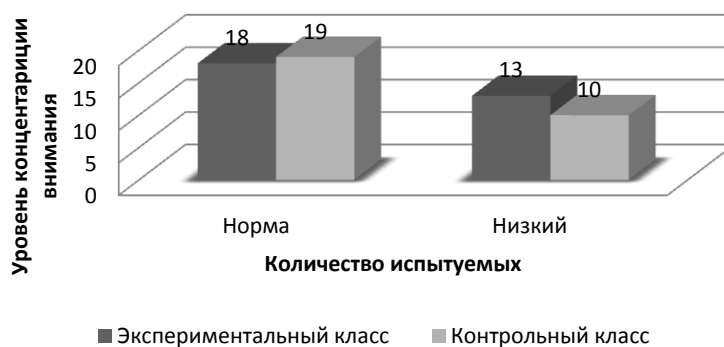


Рис. 3. Сравнение результатов диагностики по методике «Корректирующая проба» (буквенный вариант)

Анализ результатов уровня концентрации внимания показал, что низкий уровень наблюдается у 13 учащихся экспериментального класса и у 10 учащихся контрольного класса, означает, что дети не запоминают элементарных вещей, забывают последовательность задач, не могут сконцентрироваться на чем-то одном.

В норме уровень концентрации внимания наблюдается у 18 учащихся экспериментального класса и у 19 учащихся контрольного класса, означает, что дети могут сосредотачиваться на главном, в полной мере принимать информацию от учителя, значительно повышается восприимчивость и обработка информации. Это говорит о том, что учителя в начальных классах не достаточно используют способы самостоятельной деятельности младших школьников на уроках окружающего мира, для того чтобы формировать у учащихся такие регулятивные универсальных учебных действий, как планирование и контроль.

На констатирующем этапе мы видим, что регулятивные универсальных учебных действий у младших школьников не достаточно сформированы, и с целью повышения уровня развития регулятивных универсальных учебных действий младших школьников способом самостоятельной работы в процессе формирующего эксперимента и было разработано тематическое планирование уроков по окружающему миру.

С целью повышения уровня развития регулятивных универсальных учебных действий (планирование, контроль) младших школьников способом самостоятельной работы в процессе формирующего эксперимента было разработано и реализовано тематическое планирование 20 уроков по окружающему миру. В которых были использованы виды самостоятельной деятельности младших школьников для повышения регулятивных универсальных учебных действий.

На разных этапах урока были учтены возрастные и психологические особенности учащихся, содержание учебного материала и виды работы, используемые в процессе обучения, направленные на формирование самостоятельной деятельности учащихся.

Фрагменты урока позволили активизировать самостоятельную деятельность учащихся. Работоспособность учащихся на всех этапах урока обеспечивалась за счёт интересных тем урока и грамотно подобранных заданий. Была организована частая смена видов деятельности, что позволило сделать этапы урока динамичными. Ребята были активны, проявляли самостоятельность и интерес у урокам, доказывали свою точку зрения, контролировали свои действия и оценивали себя на уроках. Особенно активно включались ученики на этапе планирования своих действий, контроллинании своей деятельности и групповых работах.

В следующем этапе мы провели контрольное измерение по методикам, которые были в констатирующем этапе и сравнили результаты констатирующего и контрольного экспериментов.

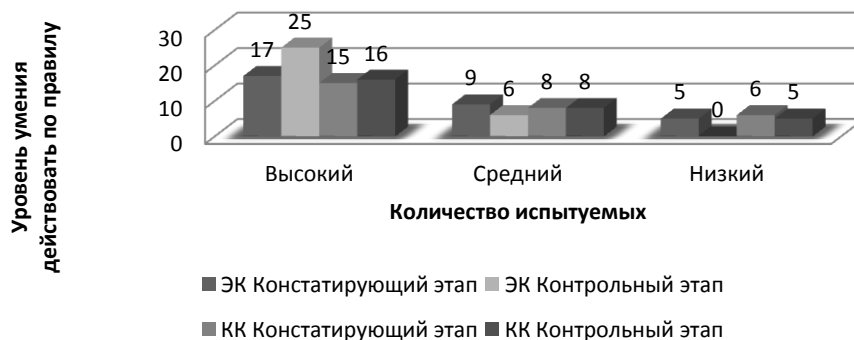


Рис. 4. Сравнение результатов диагностики по методике «Узор» (Л.И. Цеханская)

Сравнение уровня умения действовать по правилу констатирующего и контрольного этапов где были (№ 1 – экспериментальный класс, № 2 – контрольный класс), мы видим, что, в экспериментальном классе был высокий уровень у 17 учащихся, а стал 25 учащихся, так же средний уровень был у 9 учащихся, стал у 6 учащихся и низкий уровень был у 5 учащихся, а после проведения уроков на формирование регулятивных универсальных учебных действий способом самостоятельной работы, низкого уровня у этого класса не наблюдается. Чего не можем сказать по контрольному классу, здесь мы видим, что результат практически не изменился, высокий уровень был 15, стал 16, средний уровень был 8, стал 9 и низкий уровень был 6, стал 4. Это говорит о том, что уровень умения действовать по правилу значительно вырос у учащихся 2 «Б» класса.

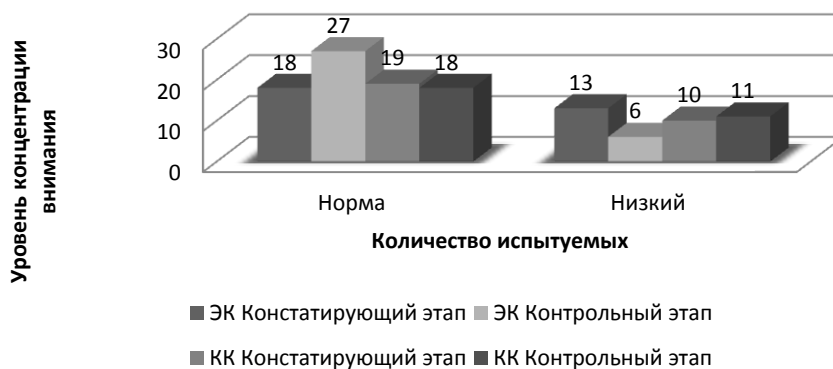


Рис. 5. Распределение результатов диагностики по методике «Корректирующая проба»

Так же смотрим сравнение уровня концентрации внимания обоих классов, и видим, что у экспериментального класса норма была 18, стала 27, низкий уровень был у 13, стал у 4. Так же у контрольного класса практически ничего не изменилось, норма была 19, стало 18 и низкий уровень был 10, стал 11. Это говорит о том, что проведенные и разработанные нами технологические карты уроков в ходе формирующего эксперимента, способствовали формированию регулятивных универсальных учебных действий у экспериментального класса на уроках окружающего мира через самостоятельную работу.

Для проверки эффективности нашего исследования на контрольном этапе экспериментального исследования был проведен анализ результатов уровня умения действовать по правилу, а также анализ уровня концентрации внимания. При этом применялись методики, разработанные на констатирующем этапе эксперимента.

Сравнительный анализ показал, что уровень умения действовать по правилу и уровень концентрации внимания значительно вырос у экспериментального класса, после внедрения разработанного тематического планирования уроков по окружающему миру.

Таким образом, проведенные и разработанные технологические карты уроков с разнообразием применений способов самостоятельной деятельности учащихся на уроках окружающего мира, способствовали развитию уровня умения планировать и контролировать свои действия.

Таким образом, можно сделать вывод, что проведенные нами уроки по окружающему миру способствовали развитию уровня регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников. Исследование показало, что уровень концентрации внимания и уровень умения действовать по правилу значительно вырос у экспериментального класса через самостоятельную работу. Если учитель будет применять разнообразные способы самостоятельной деятельности, делать урок интересным и направленным на самостоятельное изучение и выполнение в классе младшими школьниками на уроках окружающего мира, то таких низких результатов по диагностикам мы можем не наблюдать. А значит учитель будет формировать не только регулятивные универсальные учебные действия, но и умение учиться, что сейчас очень важно для общеобразовательных учреждений.

#### Список литературы

1. Асмолов А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др. // Как проектировать универсальные учебные действия. М.: Просвещение, 2008. С. 70–103.
2. Долгова В.И., Рокицкая Ю.А., Антипина Я.А. Исследование учебной мотивации младших школьников // Научно-методический электронный журнал «Концепт», 2015. Т. 31. С. 1-5.