

О РОЛИ ИНТУИЦИИ И ПРЕДВИДЕНИЯ В НАУЧНОМ ТВОРЧЕСТВЕ Ли Е.В.

*Ли Екатерина Владимировна - кандидат философских наук,
кафедра общественно-экономических наук,*

Ташкентский государственный педагогический университет им. Низами, г. Ташкент, Республика Узбекистан

Аннотация: в данной статье анализируется роль интуиции и предвидения в научном творчестве. Автор убежден, что использование интуиции и предвидения в научном творчестве даст положительный результат.

Ключевые понятия: интуиция, предвидение, научное творчество, предчувствие, предугадывание, бессознательное, познание.

Сложность и динамичность процессов общественного развития в эпоху кардинальных перемен, модернизации различных сфер жизнедеятельности общества требуют активизации креативности личности, использования интуиции и предвидения. Предвидение, как и интуиция, может проявляться в виде неясных предчувствий, предположений, предугадывания, как способ познания будущих событий или нахождения решения, поставленных задач помогут эвристические возможности интуиции. Интуиция в самой общей форме представляет способность постижения истины, путем прямого ее усмотрения без обоснования с помощью доказательства. Интуиция характеризуется неожиданностью, неосознанностью путей и средств ее решения и непосредственностью постижения истины на сущностном уровне объекта, в этом солидарны современные исследователи проблемы интуиции. Так, А.С. Кармин, отмечая особенности интуиции, пишет: «Бессознательное протекание интуитивного процесса – вот что в действительности является принципиальной особенностью интуиции, ответственно за возникающее у субъекта впечатление ее непосредственности и очевидности» [3, с. 212]. И похожая дефиниция интуиции у Г.Ф. Алиевой: «Интуиция является скрытым, неожиданным, непосредственным, бессознательным психическим феноменом. Здесь самые характерные черты – бессознательность, непосредственность, и неожиданность» [1, с. 10].

Под интуицией следует понимать процесс непосредственного получения знания посредством целостного видения проблемной ситуации без доказательств и дискурсивного выведения. Для современной философии интуиция – качественно особый вид познания, свернутая логика мысли, на основе которого звенья процесса исследования проносятся в сознании или бессознательно, а предельно ясно осознается итог – истина, требующая впоследствии доказательства. Научная интуиция является ведущей формой интеллектуальной интуиции, а художественная интуиция – чувственной интуиции. Интуиция не является бессознательным процессом, единственным ее отличием от других форм познания, является то, что интуиция – всегда неосознанный процесс, хотя в тенденции стремящийся к осознанию.

Под предвидением понимают истинное знание о событиях, которые произойдут в будущем по отношению к моменту времени, когда предвидение осуществляется. «Научное предвидение следует рассматривать как отражение сознанием человека событий будущего и ситуаций, детерминированных знанием общих и конкретных физических и социальных законов, принципов развития мышления» [2, с. 124]. Предвидение не является плодом воображения ученого, оно опирается на знания и факты, позволяющие сделать предположение и экстраполировать их на будущие события. Предвидение как предчувствие, предсказание анализируется Л.Р. Данакари. Предчувствие, предсказание как способность предвидеть, по мнению исследователя, связано с чувственной интуицией и необъяснимыми, неосознаваемыми чувствами тревожности, беспокойства. Само же предвидение больше связано с интеллектуальной интуицией, так как характеризуется четким предметным содержанием и предполагает научное познание.

Предвидение, по мнению С.В. Пирожковой, может быть реализовано в виде предсказаний и предположений. Предвидение реализуется от простой экстраполяции до сложных мыслительных процессов в рамках логико-методологических процедур. Предвидение реализуется в двух видах: «предсказания, которые можно рассматривать в качестве знания, и предположения, представляющие собой своего рода предзнание. Прогноз (понимаемый строго как заключение, полученное путем прогностического исследования) в большей степени относится...к первому виду, гипотезы, догадки, ожидания – ко второму» [5, с. 16]. Следовательно, предсказания выражаются посредством прогнозов, а предположение гипотез, догадок.

Ю.А. Кузьмин, что прогноз не только часть предвидения, но это и есть научное предвидение. «Научное предвидение – это обоснованное предположение о будущем состоянии природы и общества, проявляющееся на эмпирическом и теоретическом уровнях научный прогноз показывает возможные, вероятностные и необходимые тенденции и направления развития будущего» [4, с. 4]. Автором подчеркивается, что научное предвидение не может быть абсолютно точным и полным знанием будущего.

Весьма сложным представляется способность предсказать, предвидеть развитие живых развивающихся систем, реакции организмов на те или иные раздражители, но еще сложнее предсказать общественную жизнь утверждают исследователи проблемы научного предвидения. Так, К.Ж. Туленовой и У.К. Мамаюсовым подчеркивается сложность научного предвидения, но в процессе изучения возникновения и этапов развития, исторических особенностей появляются новые возможности получения знаний, а значит и более достоверной информации о будущем. «А в общественной жизни дело обстоит еще сложнее, здесь объективные законы пробивают себе дорогу через сознательную деятельность множества людей, преследующих свои конкретные и очень часто противоположные цели и намерения, которые невозможно полностью учесть» [6, с. 71].

Сложность заключается в невозможности предвидения всех мыслей и поступков людей, способных оказать влияние на исторические события.

Роль интуиции и предвидения в научном творчестве очевидна, без них наука существовать не может. Интуиция срабатывает там, где проблемная ситуация, состояние нестабильности и, как правило, она дает знание, открывает новые свойства, отношения объекта, позволяет увидеть целостность изучаемого явления. Предвидение на основе существующих знаний и при помощи различных видов интуиции могут дать знания о будущем развитии относительно устойчивых явлений в неживой и живой природе, и что особенно актуально, общественной жизни.

Список литературы

1. *Алиева Г.Ф.* Интуиция в философии и правовой практике: к истории вопроса // Вектор науки ТГУ. Т., 2012. № 3 (10). С. 9-13.
2. *Данакари Л.Р.* Интуитивное познание и научное предвидение как методы эпистемологического исследования // Вестник Волгогр. гос. ун-та. Сер. 7, филос. В., 2015. № 2 (28). С. 123-127.
3. *Кармин А.С.* Интуиция. Философские концепции и научное исследование. СПб., 2011. 901 с.
4. *Кузьмин Ю.А.* О методах и приемах научного познания // Novainfo.Ru. М., 2017. № 59. С. 3-5.
5. *Пирожкова С.В.* Предвидение как эпистемологическая проблема (критический анализ концепции К.Поппера): Автореф. ... к.ф.н. М., 2011. 19 с.
6. *Туленова К.Ж., Мамаюсов У.К.* Математические методы в научном предвидении // Фалсафа ва ҳуқуқ. Т., 2017. № 1. С. 71-72.