

# ВЛИЯНИЕ НАУЧНОЙ ШКОЛЫ НА СТАНОВЛЕНИЕ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ Туленова К.Ж.<sup>1</sup>, Расулев Э.Х.<sup>2</sup>, Расулев Ё.Э.<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Туленова Карима Жандаровна - доктор философских наук, профессор, заведующая кафедрой,  
кафедра общественно-экономических наук,

Ташкентский государственный педагогический университет им. Низами;

<sup>2</sup>Расулев Эркин Хасанович - кандидат философских наук, доцент,  
кафедра философии и основ духовности,

Ташкентский химико-технологический институт;

<sup>3</sup>Расулев Ёркин Эркинович - магистрант,  
кафедра терапии,

Ташкентский педиатрический медицинский институт,  
г. Ташкент, Республика Узбекистан

**Аннотация:** статья посвящена влиянию научной школы на становление молодых ученых Узбекистана. Школа в науке представляет собой форму передачи от одного поколения к другому искусства исследования, основанного на творческом подходе.

**Ключевые слова:** молодой ученый, студент, преподаватель, научная школа, деятельность.

В истории науки наиболее существенным объектом традиционно является деятельность выдающихся ученых, а при более пристальном взгляде на историю науки выясняется, что не менее интересным явлением в истории науки является научная школа. Обращение к ней есть обращение к традиции между поколениями ученых, уяснение преемственности норм и ценностей в их среде. Научная школа является особым институтом, который позволяет одновременно проследить выполнение двойной функции науки: обучение творчеству и само исследование. Школа в науке представляет собой форму передачи от одного поколения к другому искусства исследования. В условиях возрождения исторического наследия, пересмотра всей нашей истории, для понимания богатого прошлого нашей научной мысли большим подспорьем является научная школа как, например, школа Маъмуна или Улугбека. Каждая научная школа – это неповторимая микросоциальная среда, своеобразная целостность некой группы ученых, появление и исчезновение которых ставит перед исследователями науки различного рода дилеммы. Суть их заключена в вопросе: как оценить научную школу, как нечто положительное или отрицательное? Ведь известно, что в научной школе существует авторитет, а от этого недалеко и до утверждения, что школа может и тормозить естественное развитие науки. По-видимому, это и создает своеобразие научной школы, ее различное толкование [1, с. 79]. И все же, разработка проблемы научной школы в условиях глобализации имеет значение не только для уяснения прошлого научной мысли, но более ясного и верного понимания предназначения науки в процессах реформирования общества, обеспечения стабильности и безопасности Республики Узбекистан. Нельзя не отметить о том, что в Узбекистане есть немало ученых, осведомленных в мировых открытиях и вместе с тем вносящих свой вклад в формирование научных школ в отдельных областях науки, ни в чем не уступающих известным научным школам России, Украины или Беларуси [2, с. 254].

Одним из важных рычагов реформирования нашего общества является фундаментальная наука, а для этого необходима совершенная система подготовки кадров «...на основе богатого интеллектуального наследия народа и общечеловеческих ценностей, достижений современной культуры, экономики, науки, техники и технологий» [3, с. 40]. Правительство Узбекистана уделяет пристальное внимание подготовке научно-педагогических кадров и специалистов. Молодые люди, проходя стажировку или учебу в ведущих научных и учебных центрах мира, возвращаются с богатым научным потенциалом, приобретая знания и навыки последних достижений научной мысли. А это позволяет проводить реформирование независимого Узбекистана на научных основах через подготовленных ученых и специалистов и в соответствии с уровнем мировых стандартов. Не менее важным подспорьем в развитии научной мысли в условиях независимости является такая система развития научных направлений как система грантов, которая сегодня нашла достаточно широкое распространение среди учащейся молодежи и молодых ученых.

Научная школа – это процесс исследования, дающий новые научные результаты. Далее, раз говорится о научной школе, то в ней в первую очередь стоит вопрос организации не индивидуального творчества и не просто распределение исследования между различными индивидами, а процесса связи между ними, дающий в конечном не что, что невозможно при индивидуальных исследованиях.

## Список литературы

1. Гжегорчик А. Интеллектуальная нравственность в научном сообществе // Философская и социологическая мысль. М., 1992. № 9.

2. *Каримов И.А.* Наука должна служить прогрессу страны // Наша цель: свободная и процветающая Родина. Т. 2. Т., 1996.
3. Национальная программа по подготовке кадров // Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 1997. № 11-12.