

# ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ УЧИТЕЛЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ И ФИЛОСОФСКИЙ ФЕНОМЕН

Мустафина Ю.В.

*Мустафина Юлия Владимировна – начальник управления,  
управление по гуманитарным вопросам и образованию,  
Администрация Орджоникидзевского района  
городского округа город Уфа Республики Башкортостан,  
аспирант,*

*кафедра педагогики, факультет образования и педагогических наук,  
Башкирский государственный педагогический университет им. Мифтахетдина Акмуллы, г. Уфа*

**Аннотация:** в статье анализируются взаимосвязь и соотношение в парадигме антропологических наук педагогики как более эмпирической дисциплины с чисто теоретической философией образования. Универсальность философских категорий позволяет преодолеть фрагментарность школьного знания, сделать его связным и осмысленным для восприятия школьника.

**Ключевые слова:** философия образования, педагогика, образование.

Философия образования - область исследований общей теоретической проблематики, целей и ценностных оснований образования, принципов формирования его содержания и направленности. Философия образования рассматривает сущность и природу всех явлений в образовательном процессе: что такое образование само по себе (онтология образования); каким образом оно происходит (логика образования); каковы природа и источники ценностей образования (аксиология образования); каким бывает и каким должно быть поведение участников образовательного процесса (этика образования); какими бывают и какими должны быть методы содействия образовательному процессу (методология образования) [4]. Совокупности идей, составляющих основу того или иного целостного подхода к постановке дела образования, могут также рассматриваться отдельно (идеология образования).

При таком положении вещей естественным образом встает вопрос о соотношении философии образования и собственно философии. Естественно, строгое разграничение провести между ними нельзя. Смысл философии образования состоит в осуществлении философской рефлексии над теми особыми точками культуры, которые допускают свою интерпретацию в категориях образования человека. При этом философия образования выступает как философия жизни человека, приобщающегося к культуре, обретающего возможности для реализации своих сущностных сил. Философия представляет собой особую форму знания. В ее рамках человек осуществляет аксиологическую рефлексию над собой, своим местом в мире. В какой-то мере оправдано утверждение: если культура является потенциальным средством реализации сущностных сил человека, то философия связана с самосознанием культуры.

В философии есть потенциал, представляющий особую ценность для образования: вечно проблемный «вопрошающий» характер, допущение поливариантных ответов, рефлексивное отношение к инструментам познания, требование логичности и последовательности, задействованность в ней когнитивных, этических и эстетических способностей сознания и др. Все это делает ее инструменты уникальными и незаменимыми для выработки навыков гибкого, контекстуального и одновременно строгого и доказательного мышления. Универсальность философских категорий позволяет преодолеть фрагментарность школьного знания, сделать его связным и осмысленным для восприятия школьника. Для вступающих в жизнь и профессию людей дисциплинарные рамки философии дают возможность рассуждать на самые различные, «смысложизненные» сюжеты, тем самым рефлексивно, не стихийно, определяться в своих жизненных ориентирах. Философское знание дает возможность искать эти ориентиры на универсалистском, не местническом, уровне, что немаловажно для немирного нашего общества. Векторы адаптации философии к новой образовательной парадигме уже обозначились в литературе [6].

Еще в период реформирования отечественного образования и ведения активных инновационных поисков в педагогической сфере послевузовское профессиональное развитие педагога, как объект научного исследования, заинтересовало ученых. Ими подчеркивался гуманистический, личностно ориентированный аспект в его изучении, что в полной мере отвечало формированию нового взгляда на учителя как личность, а не только субъекта педагогической деятельности, профессионала. Исследования опирались на работы психологов и философов по проблемам личностного потенциала человека. Тем самым проблема личностного потенциала педагога приобрела самостоятельное значение в философии, психологии и педагогике как современная постановка традиционных для этих наук вопросов о психологических факторах эффективности педагогической деятельности, о соотношении личностного и профессионального в педагоге.

Поскольку профессиональное развитие педагога обеспечивается в первую очередь средствами

образования, обучения, оно рассматривается исследователями либо в рамках вузовской подготовки будущих учителей, либо в условиях дополнительного профессионального образования, чаще всего курсового повышения квалификации педагогических кадров [2]. Однако существенным недостатком профессионального развития педагогов в этом случае является его оторванность от практической педагогической деятельности, и это не обеспечивает гарантированной реализации учителями своего потенциала на практике. Решается эта проблема также средствами обучения, которое осуществляется в школе на базе школьной методической службы. Однако акцентуализация проблемы профессионального развития педагога в данных исследованиях не позволяет объективировать другую важную проблему – актуализации и реализации профессионального потенциала, получившего развитие в проектировочной деятельности общеобразовательной организации.

Система послевузовского дополнительного профессионального образования (ДПО) имеет подвижные границы, с одной стороны, с системой высшего профессионального образования как предшествующей ступенью, на которой оно базируется, а с другой стороны с областью профессиональной деятельности, в которой происходят постоянные обновления применяемых на практике компетенций и которая задает “общий формат” содержательного развития профессиональной квалификации специалиста. Первое и очевидное: образовательные учреждения послевузовского ДПО занимает свое определенное место в общем ряду образовательных учреждений разного уровня, типа и вида не только среднего и высшего профессионального образования, но также и общего образования. Вместе с тем, ДПО, как и систему непрерывного образования в целом, следует рассматривать в кругу связей и взаимоотношений с теми объектами, которые определяют его внешнюю среду и внутреннюю функциональную структуру.

Таким образом, классическая парадигма образования получила различное обоснование в ходе истории, ее идеалы и нормы модифицировались, дополнялись и трансформировались. Ориентация на универсальное образование, которая воплотилась в системе начального и среднего образования, позднее была восполнена другой идеей - идеей естественных прав личности, в том числе и право на образование. В нашей стране идея естественных прав личности долгое время вообще не была значимой. В государственной системе определенный уровень образования (весьма средний) сначала был классово дифференцирован, а затем стал общеобразовательным. Сегодня становится все более очевидным, что классическая модель образования практически исчерпала себя: она уже не отвечает требованиям, предъявляемым к образованию современным обществом. По мнению многих ученых, нужно искать новый комплекс педагогических и философских идей, создающих интеллектуальную основу для системы образования. Именно поэтому сейчас возникают самые различные подходы к вопросу реформирования системы образования. Как российскими, так и зарубежными исследователями формулируются новые концепции образования, разрабатываются программы, осуществляется поиск новых форм организации научного знания, направленных на реформирования системы образования.

Не случайно в последние двадцать-тридцать лет интенсивно развивается такая молодая дисциплина, как философия образования, в ней заново обсуждаются фундаментальные педагогические идеи: идеал образованности, цели образования, рассматривается история педагогических систем, влияние философии на образование. Ведь именно через философию происходит осмысление народом своей собственной судьбы, образа возможного будущего. Логика же нашей системы образования строилась в соответствии с административными запросами государства - для целей формирования личности («гармонично развитой личности»), соответствующей социальным требованиям. Таким образом, в русле новой философии образования ключевой задачей теоретической педагогики на современном этапе российского общества должна выступить переориентация педагогической практики на духовно-ценностные аспекты человеческой личности, возрождение гуманистических традиций, на формирование ценностно-смысловых мотивов личностной деятельности, лежащих в основе становления творческого потенциала обучаемого.

#### *Список литературы*

1. *Анисимов О.С.* Методологическая культура педагогической деятельности и мышления [Текст] / О.С. Анисимов. М. Экономика, 1991. 153 с.
2. *Асадуллин, Р.М.* Подготовка учителя: технологическая модернизация // Педагогический журнал Башкортостана, 2012. № 2 (39). С. 5–8.
3. *Беспалько В.П.* Педагогика и прогрессивные технологии обучения. [Текст] / В.П. Беспалько. М. ИРПО, 1995. 98 с.
4. *Гершунский Б.С.* Философия образования для XXI века. М., 1998. 276 с.
5. *Гессен С.И.* Основы педагогики. Введение в прикладную философию. М.: Школа-Пресс, 1995. 370 с.
6. *Гусинский Э.Н., Турчанинова Ю.И.* Введение в философию образования. М.: Издательская корпорация «Логос», 2000. 312 с.
7. *Джонс Дж.К.* Методы проектирования [Текст] / Дж.К. Джонс. М.: Мир, 1986. 198 с.

8. *Долженко О.В.* Философия образования. Образование в России: сегодня, вчера, завтра // Вестник высшей школы. № 4-6, 1992. С. 24-32.
9. *Заборская М.Г.* Философия образования и проблема управления педагогическим процессом в современной школе // Инновации и образование. Сборник материалов конференции, выпуск 29. СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 2003. С. 62-65.
10. *Запесоцкий А.С.* Образование: философия, культурология, политика. М.: Наука, 2003. 160 с.
11. *Куренной В.А.* Философия и образование // «Отечественные записки». 2002. № 1.
12. *Маркова А.К.* Психология труда учителя [Текст] /А.К. Маркова. М.: Просвещение, 1993. 47 с.
13. *Терегулов Ф.Ш., Штейнберг В.Э.* Образование третьего тысячелетия: от мифологии - через кризис педагогики - к технологии. Труды международного форума по проблемам науки, техники и образования. [Текст] / Ф.Ш Терегулов. М.: Академия наук о Земле, 1997. 87 с.
14. *Тойндл Л., Пейша И.* Методологические аспекты системного проектирования // Вопросы философии, 1982. № 10. С. 87.
15. Философия образования. Сб. науч. статей / Ред. А.Н. Кочергин. М., 1996. 246 с.
16. Философия образования: связь науки и практики. М.-Тверь, 2002. 340 с.
17. *Яковлева Н.О.* Проектирование как условие повышения качества образования// Модернизация образования: проблемы и перспективы: материалы научно-практической конф. Оренбург; издательство ОГПУ, 2002. Часть 1. С. 382-384.