

## ПОНЯТИЕ И ЗНАЧЕНИЕ НАСЛЕДОВАНИЯ ПО ЗАВЕЩАНИЮ Стоногина Д.С.

*Стоногина Дарья Сергеевна – магистрант,  
кафедра гражданского права и процесса,  
Владимирский государственный университет им. Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых,  
г. Владимир*

**Аннотация:** в статье исследованы правовая природа понятия наследования по завещанию, а также его значение. Исследованы исторические аспекты и особенности содержания наследования по завещанию.

**Ключевые слова:** наследование, завещание, наследодатель, наследники.

Институт наследования является древнейшим правовым институтом, насчитывающим многовековую историю становления и развития. Институт наследования по завещанию берет свое начало в Законах Хаммурапи (1792-1750 гг. до н.э.). Однако, как одно из оснований наследование по завещанию прямо не выделялось. Но из содержания статей можно проследить схожесть с современным его пониманием. Например, согласно свободам законов Вавилонии, наследодатель (отец) имел право увеличивать долю одного из сыновей путем уменьшения у других, наследодатель имел право полностью лишить наследства одного из сыновей.

Дальнейшее упоминание о наследовании по завещанию находит свое отражение в законодательстве Солона (VI в. до н.э.). Главная особенность этого периода состоит в том, что происходит ограничение наследодателей в субъектном составе, т.е. завещать в то время могли лишь мужчины, не имеющие сыновей.

Большой вклад в формирование института наследования по завещанию сделали римские цивилисты, заложив фундамент в становление и развитие института, осуществив наиболее полное регулирование наследственных правоотношений. Многие положения, разработанные римскими цивилистами, были восприняты другими поколениями и до сих пор имеют основополагающее значение.

Римским правом впервые были установлены требования об обязательной письменной форме завещания, о личном характере назначении наследника. Также были разработаны правила о том, что в качестве наследника может быть одно или несколько лиц и только физическое лицо [5]. Именно римским цивилистам мы обязаны появлением таких правовых конструкций как обязательная доля в наследстве, выморочное имущество, завещательный отказ и завещательное возложение [12].

Что касается возникновения и развития наследования по завещанию в российском праве, то условно в литературе выделяют 5 этапов развития: переходный, феодальный, императорский, советский и современный.

Переходный период (VII-IX вв.) обладал неустойчивым характером развития наследственных правоотношений. Вызвано это влиянием византийского и римского законодательства – конкуренция правового регулирования между славянским порядком наследования и византийским. Главным источником правового регулирования наследственных правоотношений выступала Русская правда. Завещание в этот период выполняло другую функцию по сравнению с современным его назначением. Оно не изменяло порядок наследования, а было призвано выполнять функцию распределения имущества между законными наследниками. С развитием и усложнением общественных отношений, появлялись новые источники правового регулирования, которые не только продолжали развивать уже существующие правила наследования, но и формировали новые нормы поведения.

Следующий этап развития наследственных правоотношений относится к XIV-XV вв. Регулирование осуществляется Псковской судной грамотой 1467 г., Новгородской судной грамотой 1471г., Судебником 1497 г., Уложением царя Алексея Михайловича 1649 г.

На этом этапе развития в Псковской судной грамоте уже происходит деление оснований наследования по завещанию («приказное») и по закону («отморщина»). Завещание, согласно Псковской судной грамоте, должно было составляться в письменной форме. Стоит отметить, что допускалась устная форма, но при наличии 4-5 свидетелей.

В этот исторический период происходит расширение круга наследников, наследодатель наделяется большей свободой в распоряжении имуществом. В императорский период существенные изменения внес Указ Петра I 1714 г. «О единонаследии». Данный указ значительно ущемил свободу распоряжения завещателя, т.к. согласно этому акту завещать недвижимое имущество можно было только одному из сыновей, и только при их отсутствии какой-нибудь дочери. Таким образом, свобода завещания состояла лишь в выборе претендента одного из детей. Завещание того времени должно было оформляться в письменной форме [11].

В дальнейшем Указ «О единонаследии» был отменен в 1731 г. Анной Иоанновной, что привело к восстановлению предыдущего правового регулирования наследственных правоотношений. Решение об отмене Указа объяснялось тем, что акт не позволял достичь поставленных целей, ради которых он

издавался - на практике родители старались «обходить» Указ, и разделять имущество между всеми своими детьми. Вдобавок ко всему, ущемление интересов детей, которым не доставалось имущество, провоцировало обделенных наследников к ссорам, убийствам [4].

В буржуазный период России, главным регулятором наследственных правоотношений выступал Свод законов Российской империи. Для развития наследования по завещанию этот акт имел большое значение, так как им был закреплен универсальный характер наследования, т.е. переход имущественных прав вместе с долгами.

Для советского этапа 1918-1922 гг. характерны репрессивные начала в регулировании наследования. Декретом ВЦИК РСФСР от 27 апреля 1918 г. «Об отмене наследования» и Постановлением Народного комиссариата юстиции от 21 мая 1919 г. институт наследования был практически ликвидирован, потому как допускалась возможность наследования лишь членами семьи и ограниченный круг предметов личной собственности [3].

В 1922-1928 гг. происходит частичное снятие ограничений в регулировании наследования. Вступает в силу 1 января 1923 г. Гражданский кодекс РСФСР, который регламентирует, в частности, и наследственные правоотношения. В соответствии с указанным кодексом, разрешалось составление завещания в пользу одного или нескольких наследников, но из числа наследников по закону, в отношении третьих лиц составлять завещание запрещено. Предусматривалась нотариальная форма составления завещания [13].

В 1928-1945 гг. вновь вносятся изменения в законодательство. Постановлением ВЦИК и СНК РСФСР от 28 мая 1928 г. устанавливаются правила, согласно которым наследодатель имел право завещать имущество в пользу государства, партийным, советским предприятиям и организациям. Кроме того, закрепляется право на обязательную долю в наследстве, а также право завещательного отказа. Указом Президиума Верховного Совета СССР от 9 января 1943 г. «О наследниках по закону и по завещанию» установлена возможность составления завещания в пользу третьих лиц, но при условии отсутствия наследников по закону.

С принятием Основ гражданского законодательства 1961 г. завещателю была предоставлена большая свобода завещания - он имел право завещать в пользу любого наследника или нескольких наследников все или часть имущества. Обязательная доля определялась в размере 2/3 от доли, которая причиталась бы наследнику по закону.

Дальнейшее развитие положение Основ гражданского законодательства 1961 года получило в Гражданском кодексе 1964 г. (введение в оборот: подназначение наследника, завещательный отказ и др.).

После распада СССР, в сложное для страны время, не происходили какие-либо кардинальные изменения в наследственном законодательстве. Однако с переходом Российской Федерации к рыночной экономике произошли значительные изменения в правовом регулировании ряда институтов гражданского права. Возникла необходимость провести реформирование в области наследственного права Российской Федерации, т.к. наследственное право находится в тесной связи с институтом права собственности.

Указанные события послужили принятию третьей части Гражданского кодекса Российской Федерации, которая вступила в силу с 1 марта 2002 года, на основании Федерального закона РФ «О введении в действие части третьей гражданского кодекса Российской Федерации» № 147-ФЗ от 26 ноября 2001 года [14].

Стоит отметить, что принятые нововведения 2002 года, более детально урегулировали защиту наследственных прав. Тем самым способствовали улучшению гражданского оборота имущественных прав, обеспечению единства и стабильности правоприменительной практики в сфере наследственного права [8].

Таким образом, история становления и развития наследования по завещанию в России имеет долгий и непростой путь. Это обуславливается особенностями конкретного исторического периода - внутренней политикой государства, экономическим уровнем развития государства, правового регулирования наследственных правоотношений.

Как уже было сказано ранее, традиционно выделяются два основания наследования: по завещанию и по закону. Такие виды были известны еще в Римском праве.

Согласно закону XII таблиц, наследование могло быть как по завещанию, так и по закону [7].

В отечественном развитии наследственных правоотношений первое упоминание оснований наследования было в Псковской судной грамоте 1467 г. («приказное», «отморщина»), а затем и в других актах правового регулирования (Свод Российской империи 1835-1917 гг., Гражданский кодекс РСФСР 1922 г., Гражданский кодекс РСФСР 1964 г.).

Переняв традицию прошлых лет, на современном этапе также выделяются два основания, согласно ст. 1111 ГК РФ «наследование осуществляется по завещанию и по закону» [10]. Заслуживает внимания тот факт, что законодатель отдает предпочтение наследованию по завещанию, в отличие от наследования по закону, и не случайно ставит его на первое место. Обосновывается это тем, что

институт наследования по завещанию больше соответствует современным реалиям. В условиях рыночных отношений, законодатель стремится ввести такой правовой режим, при котором человек мог бы свободно распорядиться своим имуществом не только при жизни, но и на случай смерти. Предполагается, что собственник лучше знает, кто действительно способен позаботиться о сохранении определенного имущества после его смерти, он знает, кто достоин получить ту или иную часть наследства, кому необходима какая-то вещь. Ведь «воля умершего - закон» [9]. Проанализировав нормы, посвященные основаниям наследования, можно прийти к выводу, что наследование по закону применяется по «остаточному принципу». То есть применяется в случаях – если наследодатель не оставил завещания, либо когда есть завещание, но оно не охватывает всего состава наследства или не учтены интересы необходимых (обязательных) наследников, в случае, когда завещание признано в судебном порядке недействительным полностью или в части и др. [10].

Итак, наследование по завещанию можно понимать как «личное распоряжение гражданина на случай смерти принадлежащим ему имуществом, сделанное в предусмотренной законом форме» [2].

Вопрос о характере правопреемства наследования по завещанию является дискуссионным в теории гражданского права. Рассуждая на эту тему, большинство правоведов (например, Г.Ф. Шершеневич, К.П. Победоносцев) придерживаются позиции, что наследование по завещанию представляет собой универсальное преемство, т.е. переход всех прав и обязанностей в один и тот же момент от одного субъекта в связи с его смертью к другому лицу. Наследник не имеет права принять наследство, выделив часть имущества из наследственной массы или же отказаться от какой-то ее части [15].

Таким образом, для универсального правопреемства характерны признаки – имущество переходит к другим лицам в неизменном виде, как единое целое и в один и тот же момент. Другие цивилисты (например, В.А. Белов, В.И. Серебровский), не разделяя эту точку зрения, считают, что наследование по завещанию возможно в форме сингулярного преемства [6].

В защиту своей позиции приводят следующую аргументацию - частное правопреемство возможно в ситуации, когда происходит раздробление наследственного имущества, либо происходит обременение обязанностью в пользу третьих лиц (завещательных отказ, возложение).

Действительно, при завещательном отказе имеет место быть сингулярное правопреемство, к этому выводу можно прийти, проанализировав признаки универсального правопреемства. К легатарии переходит лишь часть имущества, поэтому признак неизменности имущества не сохраняется, условие одновременности также может не выполняться для отказополучателей.

На основании указанных признаков, можно прийти к заключению о наличии частного преемства, но стоит уточнить, что сингулярное правопреемство возникает в обязательственных правоотношениях между наследником и отказополучателем.

Несмотря на полемику в юридической литературе, современное отечественное законодательство относит наследственное преемство к универсальному, легально закрепив это в п. 1 ст. 1110 ГК РФ.

Таким образом, предпочтительнее представляется точка зрения о признании наследования по завещанию универсальным правопреемством. Во-первых, это правило закреплено на законодательном уровне, во-вторых, необходимо различать, в рамках каких правоотношений происходит правопреемство (обязательственных, наследственных).

Подводя итог вышесказанному, можно прийти к выводу: выделение такого основания как наследование по завещанию имеет большое значение в наследственных правоотношениях. В течение жизни человек совершает различного рода сделки, накапливает и преумножает свое имущество. Законодатель через институт наследования по завещанию предоставляет гражданам возможность распорядиться своим имуществом, которое они приобрели в течение жизни, а также, которое приобретут в будущем.

### *Список литературы*

1. Гражданский кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 26.11.2001 года (ред. от 28.03.2017 // СЗ РФ. 2001. № 49. Ст. 4252.
2. Гражданское право: в 4 т. Том: Вещное право. Наследственное право. Исключительные права. Личные неимущественные права: учеб. для вузов / [Зенин И.А. и др.]; отв. ред. Е.А. Суханов. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Волтерс Клувер, 2008. С. 210.
3. Желонкин С.С., Ивашихин Д.И. Наследственное право: учебное пособие. М.: Юстицинформ, 2014. С. 3-4.
4. Наследственное право России: учебник для бакалавров / В.В. Гушин, В.В. Гуреев. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2015. С. 22.
5. Новицкий И.Б. Римское право / И.Б. Новицкий. М., 2016. С. 283.
6. Байзигитова А.М. Очередность наследования по закону в Российской Федерации и зарубежных странах: дис. ... канд. юр. Наук / А.М. Байзигитова, 2004. С. 14.

7. *Великокклад Т.П.* Особенности наследования по завещанию в России: дис...канд. юр. Наук / Т.П. Великокклад. М., 2008. С. 85.
8. *Бочарников М.В.* Проблемы наследования по завещанию в гражданском праве // Вестник Северо-Кавказского института, 2016. № 3. С. 108.
9. *Куленко Н.И.* Некоторые проблемы наследования в российском праве // Вестник Челябинского университета, 2013. № 5. С. 49.
10. *Мурадьян Э.М.* О наследовании // Русский закон, 2004. № 1. С. 275.
11. *Орлова М.А., Денисова Ю.Н.* Исторические аспекты становления и развития наследования по завещанию в России//Вестник Санкт-Петербургской юридической академии, 2016. № 2. С. 26.
12. *Серебровский В.И.* Избранные труды по наследственному и страховому праву. М.: Статут, 2003. С. 14.
13. *Ханси Д.В.* Исторические аспекты наследования (в дореволюционной, советской и современной России) // Молодой ученый, 2014. № 12. С. 217-224.
14. *Цокур Е.Ф.* Современные проблемы взаимодействия социального и индивидуального начал правового регулирования наследования по закону и принятия наследства в Российской Федерации // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал, 2011. № 4. С. 45.
15. *Шевчук С.С., Малакеев Р.В.* Проблемы правовой квалификации универсального наследственного правопреемства // Актуальные проблемы современной науки, 2014. С. 129.