



# НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ СЕГОДНЯ

2017  
№ 10 (21)



ISSN (print) 2414-5718  
ISSN (online) 2541-7789



**НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ**

ИЗДАТЕЛЬСТВО: [HTTP://SCIENCEPROBLEMS.RU](http://scienceproblems.ru)  
САЙТ ЖУРНАЛА: [HTTP://PUBLIKACIJA.RU](http://publikacija.ru)  
EMAIL: [INFO@P8N.RU](mailto:info@p8n.ru)

 **РОСКОМНАДЗОР**  
СВИДЕТЕЛЬСТВО ПИ № ФС 77-63295

 НАУЧНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ  
БИБЛИОТЕКА  
**LIBRARY.RU**

ISSN 2414-5718 (Print)  
ISSN 2541-7789 (Online)

# Наука и образование

СЕГОДНЯ

№ 10 (21), 2017

Москва  
2017



# Наука и образование сегодня

№ 10 (21), 2017

НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Выходит 12 раз в год

Журнал зарегистрирован  
Федеральной службой по  
надзору в сфере связи,  
информационных  
технологий и массовых  
коммуникаций  
(Роскомнадзор)  
Свидетельство  
ПИ № ФС77 - 63295  
Издается с 2015 года

Подписано в печать:  
02.10.2017

Дата выхода в свет:  
04.10.2017

Формат 70x100/16.  
Бумага офсетная.  
Гарнитура «Таймс».  
Печать офсетная.  
Усл. печ. л. 8,04  
Тираж 1 000 экз.  
Заказ № 1368

ТИПОГРАФИЯ  
ООО «ПресСто».  
153025, г. Иваново,  
ул. Дзержинского, д. 39,  
строение 8

**Территория  
распространения:  
зарубежные страны,  
Российская Федерация**

ИЗДАТЕЛЬ  
ООО «Олимп»  
153002, г. Иваново, ул.  
Жиделева, д. 19

ИЗДАТЕЛЬСТВО  
«Проблемы науки»

Свободная цена

**Главный редактор: Вальцев С.В.**

Заместитель главного редактора: Ефимова А.В.

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

*Абдуллаев К.Н.* (д-р филос. по экон., Азербайджанская Республика), *Алиева В.Р.* (канд. филос. наук, Узбекистан), *Акбулаев Н.Н.* (д-р экон. наук, Азербайджанская Республика), *Аликулов С.Р.* (д-р техн. наук, Узбекистан), *Ананьева Е.П.* (д-р филос. наук, Украина), *Асатурова А.В.* (канд. мед. наук, Россия), *Аскарходжаев Н.А.* (канд. биол. наук, Узбекистан), *Байтасов Р.Р.* (канд. с.-х. наук, Белоруссия), *Бакико И.В.* (канд. наук по физ. воспитанию и спорту, Украина), *Бахор Т.А.* (канд. филол. наук, Россия), *Баулина М.В.* (канд. пед. наук, Россия), *Блейх Н.О.* (д-р ист. наук, канд. пед. наук, Россия), *Богомолов А.В.* (канд. техн. наук, Россия), *Бородай В.А.* (д-р социол. наук, Россия), *Волков А.Ю.* (д-р экон. наук, Россия), *Гавриленкова И.В.* (канд. пед. наук, Россия), *Гарагонич В.В.* (д-р ист. наук, Украина), *Глуценко А.Г.* (д-р физ.-мат. наук, Россия), *Гриченко В.А.* (канд. техн. наук, Россия), *Губарева Т.И.* (канд. юрид. наук, Россия), *Гутникова А.В.* (канд. филол. наук, Украина), *Датий А.В.* (д-р мед. наук, Россия), *Демчук Н.И.* (канд. экон. наук, Украина), *Дивненко О.В.* (канд. пед. наук, Россия), *Доленко Г.Н.* (д-р хим. наук, Россия), *Есенова К.У.* (д-р филол. наук, Казахстан), *Жамулдинов В.Н.* (канд. юрид. наук, Казахстан), *Жолдошев С.Т.* (д-р мед. наук, Кыргызская Республика), *Ибадов Р.М.* (д-р физ.-мат. наук, Узбекистан), *Ильинских Н.Н.* (д-р биол. наук, Россия), *Кайракбаев А.К.* (канд. физ.-мат. наук, Казахстан), *Кафтаева М.В.* (д-р техн. наук, Россия), *Кобланов Ж.Т.* (канд. филол. наук, Казахстан), *Ковалёв М.Н.* (канд. экон. наук, Белоруссия), *Кравцова Т.М.* (канд. психол. наук, Казахстан), *Кузьмин С.Б.* (д-р геогр. наук, Россия), *Куликова Э.Г.* (д-р филол. наук, Россия), *Курманбаева М.С.* (д-р биол. наук, Казахстан), *Курпаяниди К.И.* (канд. экон. наук, Узбекистан), *Линькова-Даниельс Н.А.* (канд. пед. наук, Австралия), *Лукиенко Л.В.* (д-р техн. наук, Россия), *Макаров А. Н.* (д-р филол. наук, Россия), *Мацаренко Т.Н.* (канд. пед. наук, Россия), *Мейманов Б.К.* (д-р экон. наук, Кыргызская Республика), *Мурадов Ш.О.* (д-р техн. наук, Узбекистан), *Набиев А.А.* (д-р наук по геонформ., Азербайджанская Республика), *Назаров Р.Р.* (канд. филос. наук, Узбекистан), *Наумов В. А.* (д-р техн. наук, Россия), *Овчинников Ю.Д.* (канд. техн. наук, Россия), *Петров В.О.* (д-р искусствоведения, Россия), *Ракевич М.В.* (д-р техн. наук, Узбекистан), *Рахимбеков С.М.* (д-р техн. наук, Казахстан), *Розьходжаева Г.А.* (д-р мед. наук, Узбекистан), *Романенкова Ю.В.* (д-р искусствоведения, Украина), *Рубцова М.В.* (д-р социол. наук, Россия), *Румянцев Д.Е.* (д-р биол. наук, Россия), *Самков А. В.* (д-р техн. наук, Россия), *Саньков П.Н.* (канд. техн. наук, Украина), *Селитреникова Т.А.* (д-р пед. наук, Россия), *Сибирцев В.А.* (д-р экон. наук, Россия), *Скрипко Т.А.* (д-р экон. наук, Украина), *Солов А.В.* (д-р ист. наук, Россия), *Стрекалов В.Н.* (д-р физ.-мат. наук, Россия), *Стукаленко Н.М.* (д-р пед. наук, Казахстан), *Субачев Ю.В.* (канд. техн. наук, Россия), *Сулейманов С.Ф.* (канд. мед. наук, Узбекистан), *Трегуб И.В.* (д-р экон. наук, канд. техн. наук, Россия), *Упоров И.В.* (канд. юрид. наук, д-р ист. наук, Россия), *Федоськина Л.А.* (канд. экон. наук, Россия), *Хитлухина Е.Г.* (д-р филос. наук, Россия), *Цуцулян С.В.* (канд. экон. наук, Республика Армения), *Чладзе Г.Б.* (д-р юрид. наук, Грузия), *Шамшина И.Г.* (канд. пед. наук, Россия), *Шарипов М.С.* (канд. техн. наук, Узбекистан), *Шевко Д.Г.* (канд. техн. наук, Россия).

АДРЕС РЕДАКЦИИ:

153008, РФ, г. Иваново, ул. Лежневская, д.55, 4 этаж  
Тел.: +7 (910) 690-15-09.

<http://publikacija.ru> e-mail: [info@p8n.ru](mailto:info@p8n.ru)

Редакция не всегда разделяет мнение авторов статей, опубликованных в журнале  
Учредитель: Вальцев Сергей Витальевич

# Содержание

<b>ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИЕ НАУКИ .....</b>	<b>5</b>
<i>Худойбергганов М.У., Нетьматова Д.Э.</i> КОНЕЧНО-РАЗНОСТНАЯ СХЕМА ДЛЯ ОДНОГО КЛАССА КВАЗИЛИНЕЙНЫХ ОДНОМЕРНЫХ ГИПЕРБОЛИЧЕСКИХ СИСТЕМ.....	5
<b>ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ .....</b>	<b>10</b>
<i>Ибрагимов Ч.Ш., Юсубов Ф.В.</i> КИНЕТИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОЦЕССА АЛКИЛИРОВАНИЯ О-КРЕЗОЛА СООЛИГОМЕРОМ БУТАДИЕН- СТИРОЛА.....	10
<b>СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ НАУКИ .....</b>	<b>16</b>
<i>Мельникова А.А.</i> ВЛИЯНИЕ АНТИРОССИЙСКИХ САНКЦИЙ НА РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ТУЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ .....	16
<b>ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ .....</b>	<b>19</b>
<i>Петров Д.И.</i> СИСТЕМА КЛЮЧЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРИ УПРАВЛЕНИИ ИМУЩЕСТВОМ РОССИЙСКИХ КОМПАНИЙ С ГОСУДАРСТВЕННЫМ УЧАСТИЕМ .....	19
<i>Кривченко Н.В.</i> ВЫБОР СИСТЕМЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ СУБЪЕКТАМИ МАЛОГО БИЗНЕСА .....	22
<i>Федоров А.И., Балашов А.В.</i> РЕЗУЛЬТАТЫ ВВЕДЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ САНКЦИЙ СО СТОРОНЫ США В ОТНОШЕНИИ РОССИИ.....	25
<i>Чикишев А.Н.</i> КОНКУРЕНЦИЯ КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА РЕГИОНА НА ПРИМЕРЕ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ.....	29
<i>Семушкина Е.А., Шишкарёв Н.И.</i> МЕТОДИКА РАСЧЕТА ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ МОЩНОСТЕЙ ПРЕДПРИЯТИЯ .....	32
<i>Семушкина Е.А., Шишкарёв Н.И.</i> СУЩНОСТЬ И СТРУКТУРА ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ МОЩНОСТЕЙ ПРЕДПРИЯТИЯ .....	36
<i>Новикова А.В., Лихоносов А.В.</i> К ВОПРОСУ О РОЛИ ЗАЕМНЫХ ИСТОЧНИКОВ ФИНАНСИРОВАНИЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РОССИЙСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ .....	39
<i>Пантюхова В.В.</i> ПРОБЛЕМЫ ВНЕШНЕТОРГОВОГО БИЗНЕСА РОССИИ В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ ЕАЭС .....	44
<b>ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ НАУКИ .....</b>	<b>49</b>
<i>Фербей Г.Г.</i> ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВИНОГРАДАРСТВА В СОВЕТСКОМ РАЙОНЕ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ .....	49
<b>ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ .....</b>	<b>53</b>
<i>Карелин В.М.</i> ИЗМЕРЯЕМЫЙ ППС: ОТ ВЫЖИВАНИЯ К СОПРОТИВЛЕНИЮ.....	53
<b>ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ .....</b>	<b>59</b>
<i>Таранова Т.Н.</i> СОВРЕМЕННЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ И КОММУНИКАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ РУССКОМУ ЯЗЫКУ .....	59
<i>Чуланова А.Р.</i> КОНЦЕПТ «ЧИСЛО/DIE ZAHL» В РУССКОЙ И НЕМЕЦКОЙ ЯЗЫКОВЫХ КАРТИНАХ МИРА (НА ПРИМЕРЕ ПОСЛОВИЦ И ПОГОВОРОК).....	63

<b>ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ.....</b>	<b>66</b>
<i>Сухоруких Е.И.</i> НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫМ ОБВИНИТЕЛЕМ ПЕРЕКРЕСТНОГО И ШАХМАТНОГО ДОПРОСА .....	66
<i>Сухоруких Е.И.</i> ТАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОМУ ОБВИНИТЕЛЮ НА ВОПРОСНО-ОТВЕТНОЙ СТАДИИ СУДЕБНОГО ДОПРОСА .....	69
<i>Ширяева А.В.</i> ОГРАНИЧЕНИЯ И ЗАПРЕТЫ, СВЯЗАННЫЕ С ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБОЙ .....	72
<b>ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ .....</b>	<b>76</b>
<i>Петрухина Д.В.</i> ПРОБЛЕМА СООТВЕТСТВИЯ ЦЕЛЕЙ ВОСПИТАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ШКОЛЕ ЕЕ СОВРЕМЕННЫМ АНТРОПОСОЦИОКУЛЬТУРНЫМ ЗАДАЧАМ .....	76
<i>Кондратьев Ф.И., Рундзя П.А.</i> ОСНОВЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ СТУДЕНЧЕСКОГО СПОРТА И БАСКЕТБОЛА В РОССИИ .....	80
<i>Копылова О.А.</i> ВОЗМОЖНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КОМБИНАТОРНЫХ ЗАДАЧ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ОБЩЕУЧЕБНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ ДЕЙСТВИЙ.....	83
<i>Копылова О.А.</i> ПРИЕМЫ ОБУЧЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ РЕШЕНИЮ КОМБИНАТОРНЫХ ЗАДАЧ.....	86
<i>Сергунина Т.А.</i> СОБЫТИЙНЫЕ ФОРМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ВНЕКЛАССНОГО ВОСПИТАТЕЛЬНОГО МЕРОПРИЯТИЯ.....	89
<b>МЕДИЦИНСКИЕ НАУКИ.....</b>	<b>93</b>
<i>Сипаторова А.М., Мелихов Я.П., Ляшенко А.А.</i> ЗДОРОВЫЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ В ЖИЗНИ СТУДЕНТОВ ОРЕНБУРГСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО МЕДИЦИНСКОГО УНИВЕРСИТЕТА.....	93
<b>ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ .....</b>	<b>95</b>
<i>Попова И.А.</i> НЕОБХОДИМЫ ЛИ НАВЫКИ ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ ДЕТЯМ .....	95
<b>НАУКИ О ЗЕМЛЕ.....</b>	<b>97</b>
<i>Степанова Л.А., Яремчук М.В.</i> ДОКУМЕНТЫ, ПОДГОТАВЛИВАЕМЫЕ КАДАСТРОВЫМ ИНЖЕНЕРОМ .....	97

## КОНЕЧНО-РАЗНОСТНАЯ СХЕМА ДЛЯ ОДНОГО КЛАССА КВАЗИЛИНЕЙНЫХ ОДНОМЕРНЫХ ГИПЕРБОЛИЧЕСКИХ СИСТЕМ

Худойбергенов М.У.<sup>1</sup>, Нетьматова Д.Э.<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Худойбергенов Мирзоали Уразалиевич - кандидат физико-математических наук, доцент, кафедра математического моделирования и криптоанализа;

<sup>2</sup>Нетьматова Дилфуза Эминовна – ассистент, преподаватель, Национальный университет Узбекистана им. Мирзо Улугбека, г. Ташкент, Республика Узбекистан

**Аннотация:** в этой статье мы рассмотрим математические аспекты численного решения одного класса квазилинейных гиперболических систем дифференциальных уравнений в частных производных. Благодаря особому выбору компонентов вектора зависимой переменной на гладких решениях система может быть переписана таким образом, что эти две эквивалентные формы записи исходной системы уравнений газодинамики позволяют получить для нее так называемую локальную априорную оценку. Предлагается класс разностных схем для одномерных гиперболических систем уравнений. Рассматривается вопрос стабильности таких схем.

**Ключевые слова:** разностная схема, собственные значения, гиперболическая система, устойчивость, аппроксимация.

УДК 519.633

**Введение.** Развитие вычислительной техники позволило исследовать с помощью численных методов ряд выдвигаемых практикой газодинамических задач. В общем случае решения нестационарных нелинейных уравнений газовой динамики не аналитичны. От этого в немалой степени зависит выбор конечно-разностной схемы расчета. Некоторые подходы к конструированию разностных схем изложены, например, в монографии [1]. В ней же описан один любопытный подход, основанный на возможности записи системы уравнений газовой динамики в двух вариантах. Поясним суть этого подхода сначала на исходном, дифференциальном, уровне. Как отмечается в [1] (см. также основополагающую работу [4]), система уравнений газовой динамики, описывающая трехмерное движение газа в предположении, что газ невязкий, не теплопроводящий и находится в состоянии локального термодинамического равновесия (т.е. существует уравнение состояния газа), может быть записана в виде симметрической t-гиперболической системы (по Фридрихсу)

Рассмотрим смешанную задачу для симметрической системы квазилинейных уравнений в области

$$AU_t + BU_x = 0 \quad (1.1)$$

Здесь  $A = A(U)$ ,  $B = B(U)$  - симметрические матрицы порядка  $N$ , причем  $A > 0$  (естественно, при физически оправданных требованиях на гладкое решение системы (1));

$U = \begin{pmatrix} u_1 \\ \vdots \\ u_N \end{pmatrix}$  - вектор зависимых переменных. Далее, за счет специального подбора

компонент вектора зависимых переменных  $U$  (см. [1, 4]) на гладких решениях система (1) может быть переписана и в таком, эквивалентном, виде:

$$(AU)_t + (BU)_x = 0 \quad (1.2)$$

Эти две эквивалентные (на гладких решениях) формы записи исходной системы уравнений газовой динамики позволяют получить для нее так называемую *локальную априорную оценку*. В самом деле, предположим, что система (1.1) имеет гладкое решение  $U = U(t, x)$ ,  $(t, x) \in R_+^2 = \{(t, x); t > 0, x \in R\}$ , удовлетворяющее условию:

$$(U, U) \rightarrow 0 \text{ при } (x, x) \rightarrow \infty, \quad t \geq 0 \quad (1.3)$$

и начальным данным  $t=0$ :

$$U(0, x) = U_0(x) \quad (1.4)$$

Умножим системы (1.1), (1.2) скалярно на вектор  $U$  и сложим полученные выражения. В итоге будем иметь

$$(U, AU)_t + (U, BU)_x = 0 \quad (1.5)$$

Проинтегрируем тождество (1.5) по  $R$ . С учетом условия (1.3) получим искомую *априорную оценку*

$$I(t) = I(0), \quad 0 < t < T < \infty, \quad (1.6)$$

где

$$I(t) = \int_R (U, AU) dx.$$

При получении оценки (1.6) мы также полагали, что на данном гладком решении  $U(t, x)$ ,  $(t, x) \in R_+^2$  нормы матриц  $B(U)$  ограничены.

Понятно, что оценка (1.6) имеет локальный характер, поскольку постоянная  $T$  характеризует как время существования гладкого решения (время до наступления *градиентной катастрофы*) задачи (1.1), (1.4), так и время выполнения неравенства

$$A(U(t, x)) > 0, \quad (t, x) \in R_+^2$$

Тот факт, что система уравнений газовой динамики может быть записана в виде (1.1) или (1.2), наталкивает на мысль использовать это обстоятельство при конструировании конечно-разностных схем для уравнений газовой динамики с целью получения для приближенных решений конечно-разностного аналога локальной априорной оценки (1.6). По терминологии, принятой в [1], это будет означать *адекватность* исходной математической и вычислительной моделей. Дальнейшем мы опишем один класс таких разностных схем, при конструировании которого используется вышеупомянутое обстоятельство (другие примеры приведены в [1]; см. также работу [3]).

Как отмечается в [1], тождество (1.5) есть не что иное, как другая форма записи так называемого *дополнительного закона сохранения энтропии* (именно наличие такого закона и его не единственность позволяет представить систему уравнений газовой динамики в виде (1.1) или (1.2)).

Далее, мы отвлечемся от газодинамического происхождения систем (1.1), (1.2) и будем полагать, что исходная симметрическая  $t$ -гиперболическая система (1.1) может быть переписана в виде (1.2) на гладких решениях системы (1.1).

### Разностная схема для системы (1.1)

Сформулируем для исходной математической модели (1.1), (1.4) следующую *вычислительную модель*. Построим в области  $R_+^2$  разностную сетку с шагами  $\Delta = \Delta t$ ,  $h = \Delta x$ . Введем такие обозначения:  $U_i^n = U(n\Delta, ih)$  -сеточная вектор-функция,  $\varphi, \psi, \psi^{-1}$  - операторы сдвига:  $\varphi U = U_i^{n+1} = \hat{U}$ ,  $\psi^{\pm 1} U = U_{i\pm 1}^n$ ,  $(\psi^{+1} = \psi)$ ;  $\tau, \xi, \bar{\xi}$  - разностные операторы:  $\tau = \varphi - 1$ ,  $\xi = \psi - 1$ ,  $\bar{\xi} = 1 - \psi^{-1}$ .

Как известно, для симметрических матриц  $B$  можно осуществить следующее представление:

$$B = B_+ - B_-, \quad (2.1)$$

где  $B_+, B_- \geq 0$  - симметрические матрицы.

В справедливости (2.1) легко убедиться, если в качестве  $B_+, B_-$  взять следующие матрицы:

$$B_+ = \frac{1}{2} R^* (\Lambda + |\Lambda|) R,$$

$$B_- = \frac{1}{2} R^* (-\Lambda + |\Lambda|) R,$$

Здесь  $R$  - ортогональная матрица, приводящая матрицу  $B$  к диагональному виду:  $B = R^* \Lambda R$ ;  $\Lambda = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_N)$ ,  $\lambda_i$  - собственные значения матрицы  $B$ ,  $|\Lambda| = \text{diag}(|\lambda_1|, \dots, |\lambda_N|)$ .

Для нахождения численного решения исходной математической модели (1.1), (1.4) предлагается следующая конечно-разностная схема:

$$\begin{aligned} & \hat{A}\tau U + \hat{D}^{-1} D\tau(AU) + \\ & + r \left\{ B_+(U^{(1)}) \bar{\xi} \hat{U} + \hat{D}^{-1} \hat{D}_1 \bar{\xi} (B_+(U^{(1)}) \hat{U}) - \right. \\ & \left. - B_-(V^{(1)}) \xi \hat{U} - \hat{D}^{-1} \hat{D}_{+1} \xi (B_-(V^{(1)}) \hat{U}) \right\} = 0, \end{aligned} \quad (2.2)$$

с начальными данными

$$U^0 = U_0(ih). \quad (2.3)$$

Здесь  $A = A(U^n)$ ,  $\hat{A} = A(\hat{U})$ ,  $D^{-1} = \text{diag}\left(\frac{1}{u_1}, \frac{1}{u_2}, \dots, \frac{1}{u_N}\right)$ ,  $r = \frac{\Delta}{h}$ ,  $U^{(1)}, V^{(1)}$  -

«промежуточные» значения вектора  $U$ .

Разностная схема (2.2) аппроксимирует не исходную систему (1.1), а ее следствие (которое вытекает из (1.1), (1.2)):

$$AU_t + (AU)_t + BU_x + (BU)_x = 0. \quad (2.4)$$

Мы предполагаем далее, что решения конечно-разностной модели (2.2), (2.3) удовлетворяют условию

$$(U_i^n, U_i^n) \rightarrow 0 \quad \text{при } i \rightarrow \infty, n = 0, 1, \dots \quad (2.5)$$

Мы предполагаем также, что нормы матриц  $B_+(U^{(1)})$ ,  $B_-(V^{(1)})$  ограничены.

Предложенная разностная схема (2.2) является неявной и должна реализовываться, по-видимому, итерациями по нелинейности. Мы не конкретизируем выбор векторов  $U^{(1)}, V^{(1)}$  поскольку возможны самые различные варианты такого выбора (такая многовариантность может оказаться весьма полезной для численного расчета прикладных задач).

Справедлива следующая теорема.

**Теорема.** Пусть на решениях конечно-разностной модели (2.2), (2.3) выполнено условие (2.5) и следующее неравенство:

$$A(U_i^n) > 0, \quad n = 0, 1, \dots \quad (2.6)$$

Тогда разностная модель (2.2), (2.3) устойчива в энергетической норме  $\sqrt{J_n}$ , где

$$J_n = h \sum_{i=-\infty}^{\infty} \left( U_i^n, A(U_i^n) U_i^n \right).$$

**Доказательство:**

Умножим систему (2.2) скалярно на вектор  $\hat{U}$

$$\begin{aligned} & \left( \hat{U}, \hat{A}\tau U \right) + \left( \hat{U}, \hat{D}^{-1} D\tau(AU) \right) + \\ & + r \left\{ \left( \hat{U}, B_+(U^{(1)}) \bar{\xi} \hat{U} \right) + \left( \hat{U}, \hat{D}^{-1} \hat{D}_1 \bar{\xi} (B_+(U^{(1)}) \hat{U}) \right) - \right. \\ & \left. - \left( \hat{U}, B_-(V^{(1)}) \xi \hat{U} \right) - \left( \hat{U}, \hat{D}^{-1} \hat{D}_{+1} \xi (B_-(V^{(1)}) \hat{U}) \right) \right\} = 0 \end{aligned} \quad (2.7)$$

Справедливы следующие, легкопроверяемые, соотношения:

- 1)  $\left( \hat{U}, \hat{A}\tau U \right) + \left( \hat{U}, \hat{D}^{-1} \hat{A}\tau U \right) = \tau(U, AU),$
- 2)  $\left( \hat{U}, B_+(U^{(1)}) \bar{\xi} \hat{U} \right) + \left( \hat{U}, \hat{D}^{-1} \hat{D}_1 \bar{\xi} (B_+(U^{(1)}) \hat{U}) \right) = \bar{\xi} \left( \hat{U}, B_+(U^{(1)}) \hat{U} \right)$
- 3)  $\left( \hat{U}, B_-(V^{(1)}) \xi \hat{U} \right) + \left( \hat{U}, \hat{D}^{-1} \hat{D}_{+1} \xi (B_-(V^{(1)}) \hat{U}) \right) = \xi \left( \hat{U}, B_-(V^{(1)}) \hat{U} \right).$

С учетом этих соотношений равенство (2.7) примет такой вид:

$$\tau(U, AU) + r \left\{ \bar{\xi} \left( \hat{U}, B_+(U^{(1)}) \hat{U} \right) - \xi \left( \hat{U}, B_-(V^{(1)}) \hat{U} \right) \right\} = 0. \quad (2.7')$$

Умножим (2.7') на  $h$  и просуммируем полученное соотношение по  $i$  от  $-\infty$  до  $\infty$ . С учетом (2.5) окончательно получим искомую оценку:

$$J_{n+1} = J_n, \quad n = 0, 1, \dots,$$

т.е.

$$J_n = J_0, \quad n = 1, 2, \dots, \quad (2.8)$$

где агрегат  $J_n$  определен формулой (2.6). Равенство (2.8) и есть конечно-разностный аналог априорной оценки (1.6). Из (2.8) следует также устойчивость разностной модели (2.2), (2.3) в энергетической норме  $\sqrt{J_n}$ .

При получении (2.8) мы воспользовались следующей выкладкой:

$$\begin{aligned} \sum_{i=-\infty}^{\infty} \bar{\xi} \left( \hat{U}, B_+(U^{(1)}) \hat{U} \right) &= \lim_{M \rightarrow \infty} \sum_{i=-M+1}^M \bar{\xi} \left( \hat{U}, B_+(U^{(1)}) \hat{U} \right) = \\ &= \lim_{M \rightarrow \infty} \left\{ \left( \hat{U}, B_+(U^{(1)}) \hat{U} \right) \Big|_{i=M} - \left( \hat{U}, B_+(U^{(1)}) \hat{U} \right) \Big|_{i=-M} \right\} = 0 \end{aligned}$$

в силу (2.5) и т.д.

**Выводы**

В настоящей работе построена конечно-разностная схема для квазилинейных одномерных гиперболических систем. Доказана устойчивость таких схем в энергетической норме  $\sqrt{J_n}$ . (см. (2.6)). Проведены численные эксперименты на модельных задачах.

#### Список литературы

1. Блохин А.М., Алаев Р.Д. Интегралы энергии и их приложения к исследованию устойчивости разностных схем. Новосибирск: Изд-во НГУ, 1993.
2. Куликовский А.Г., Погорелов Н.В., Семенов А.Ю. Математические вопросы численного решения гиперболических систем уравнений. М.: ФИЗМАТЛИТ, 2001. 608 с.

3. *Блохин А.М., Соколов И.Г.* Об одном подходе к конструированию разностных схем для квазилинейных уравнений газовой динамики СМЖ, 1999. Т. 40. № 6. С. 1236-1243.
4. *Harten A.* On the symmetric form of systems of conservation laws with entropy. J. Comput. Phys., 1983. V. 49. № 1. P. 151-164.

## КИНЕТИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОЦЕССА АЛКИЛИРОВАНИЯ О-КРЕЗОЛА СООЛИГОМЕРОМ БУТАДИЕН-СТИРОЛА

Ибрагимов Ч.Ш.<sup>1</sup>, Юсубов Ф.В.<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Ибрагимов Чингиз Ширин оглы - доктор технических наук, профессор;

<sup>2</sup>Юсубов Фахраддин Вали оглы - доктор технических наук, профессор,

кафедра нефтехимической технологии и промышленной экологии,

химико-технологический факультет,

Азербайджанский государственный университет нефти и промышленности,

г. Баку, Азербайджанская Республика

**Аннотация:** с целью ускорения внедрения в промышленность процесса алкилирования фенола соолигомером бутадиен-стирола исследованы научные основы оптимального проектирования данного процесса. Для этого с использованием кинетической модели и экспериментальных данных рассчитаны численные значения их параметров. В получении соолигомера, модифицированного бутадиен-стиролом, использованы следующие первичные вещества: соолигомер бутадиен-стирола, о-крезол, формальдегид, диметиламин и серная кислота. Состав использованного соолигомера бутадиен-стирола следующий: 25% бутадиена и 75% стирола. При алкилировании в качестве катализатора была использована концентрированная серная кислота (90-94%).

Наши исследования показали, что модификация фенолом и его гомологами может быть более целесообразной. Нами была исследована реакция алкилирования о-крезола соолигомером бутадиен-стирола. В качестве катализатора использованы употребляемые в промышленном масштабе «сиокар» и «серная кислота». Прежде был использован технологически более приемлемый «сиокар» Однако обнаружено, что в условиях реакции алкилирования соолигомер бутадиен-стирола адсорбируется на поверхности катализатора, в результате чего активные центры теряют свою активность. Поэтому при выполнении работы была использована серная кислота. В качестве катализатора была использована 92%-ная серная кислота. В результате исследований было установлено, что можно принять оптимальную температуру процесса алкилирования о-крезола соолигомером бутадиен-стирола 120°C, а оптимальное время 2.5 часа.

**Ключевые слова:** алкилирования о-крезола, соолигомер бутадиен-стирола, кинетика.

УДК: 62.50 [54+66]

В настоящее время повышается требование к лако-покрывателям, имеющим различные защитные свойства. До сих пор для производства лако-покрывателей использовали в основном пищевых продуктов (подсолнечные, соевые и другие масла). Поэтому перед исследователями стояла задача в производстве лако-покрытий использовать в качестве сырья синтетические олигомеры и полимеры. В настоящее время такие лако-покрытия получают на основе винилароматических углеводородов [1].

С интенсивным развитием нефтепереработки и нефтехимии, жидкие продукты пиролизных процессов, которые имеют в составе мономерных углеводородов, широко используются для получения лако-покрытий синтетическим способом. Перспективность получения таких лако-покрытий определяется тем, что их сырьевая база постепенно увеличивается, упрощается технология их получения. К таким соолигомерным лако-покрытиям может быть примером получение продуктов на основе диеновых углеводородов, полученных соолигомеризацией стиролом и их гомологами [2].

Следовательно, улучшение физико-химических характеристик соолигомера бутадиен-стирола является актуальной [3].

В данной работе мы поставили перед собой основную цель - разработать метод получения новых видов модифицированных сополимеров на основе о-крезола, проведение кинетических исследований этих процессов, изучение характеристик полученных сополимеров.

В получении сополимера модифицированного бутадиен-стиролом, использованы следующие первичные вещества: сополимер бутадиен-стирола, о-крезол, формальдегид, диметиламин и серная кислота. Состав использованного сополимера бутадиен-стирола следующий: 25% бутадиена и 75% стирола.

При алкилировании в качестве катализатора была использована концентрированная серная кислота (90-94%).

Наши исследования показали, что модификация фенолом и его гомологами может быть более целесообразной. Нами была исследована реакция алкилирования о-крезола сополимером бутадиен-стирола [4, 5].

В качестве катализатора использованы употребляемые в промышленном масштабе «сиокар» и «серная кислота». Прежде был использован технологически более приемлемый «сиокар» Однако обнаружено, что в условиях реакции алкилирования сополимер бутадиен-стирола адсорбируется на поверхности катализатора, в результате чего активные центры теряют свою активность. Поэтому при выполнении работы была использована серная кислота. В качестве катализатора была использована 92%-ная серная кислота. Изучено влияние различных факторов на алкилирование о-крезола, результаты которых приведены на рис. 1 - 3.

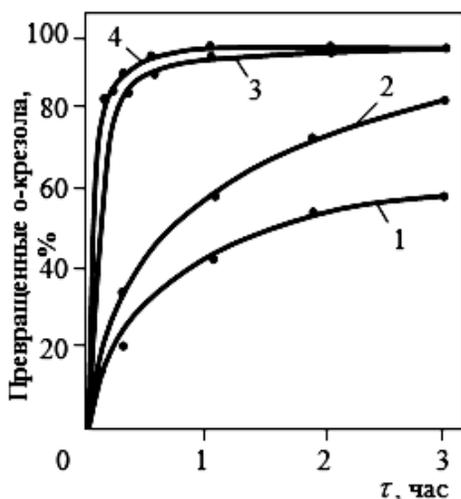


Рис. 1. Зависимость превращения о-крезола от времени и температуры; 1-60 °С; 2-100 °С; 3-120 °С; 4-130 °С. Количество о-крезола 5% (по отношению к количеству звеньев бутадиена); количество катализатора 5% (по отношению к количеству о-крезола)

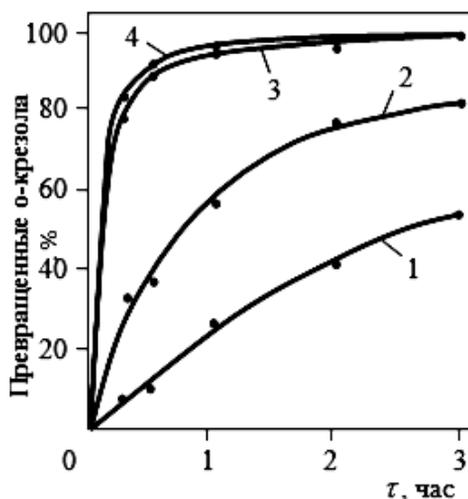


Рис. 2. Влияние на превращение о-крезола количества катализатора; 1-1%; 2-3%; 3-5%; 4-7% (по отношению к о-крезолу); температура 120 °С количество о-крезола 5% (по отношению к количеству звеньев бутадиена)

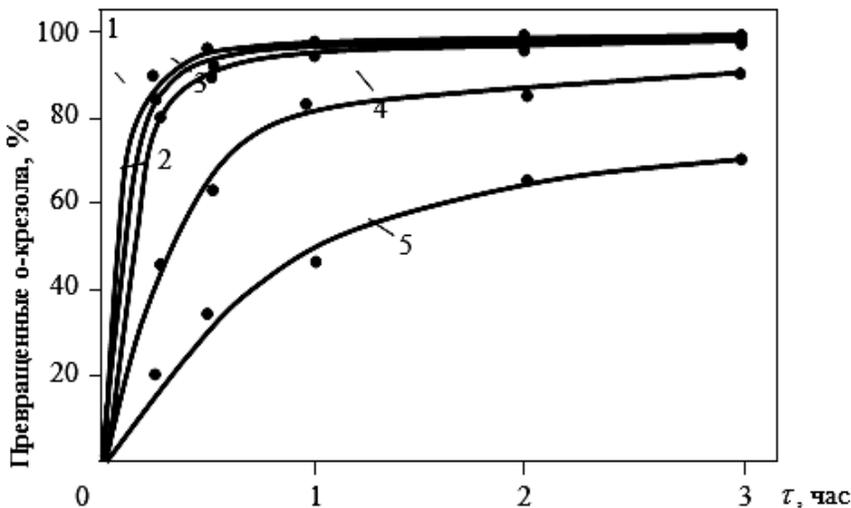
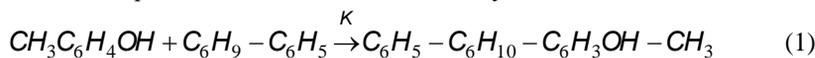


Рис. 3. Зависимость превращения о-крезола от его количества; 1- 1%; 2 - 3%; 3 - 5%; 4 - 7%; 5 - 10% (по отношению к количеству звеньев бутадиена). Температура 120°C; количество катализатора - 5% (по отношению к о-крезолу)

В результате исследований было установлено, что можно принять оптимальную температуру процесса алкилирования о-крезола соолигомером бутадиен-стирола 120°C, а оптимальное время 2.5 часа.

**Кинетические закономерности реакции алкилирования о-крезола бутадиен-стиролом.** Механизм реакции можно написать в следующем виде:



Здесь: К - константа скорости реакции.

Подойдя с точки-зрения формальной кинетики, уравнение скорости реакции алкилирования о-крезола соолигомером бутадиен-стирола получится в следующем виде:

$$r = K \cdot [\text{CH}_3\text{C}_6\text{H}_4\text{OH}] \cdot [\text{C}_6\text{H}_9 - \text{C}_6\text{H}_5]. \quad (2)$$

Здесь: в квадратных скобках изложены концентрации о-крезола и бутадиен-стирола.

Примем следующие обозначения:  $Y_0$  – начальная концентрация о-крезола, г/г;  $Y$  – количество расходуемого о-крезола, г/г;  $Z_0$  – начальная концентрация бутадиен-стирола, г/г;  $Z$  – переменная концентрация соолигомера бутадиен-стирола, г/г;  $[kt]$  – концентрация катализатора, г/г;  $[pt]$  – доля растворителя в смеси, г/г.

По концентрациям веществ, вступающих в реакцию, дифференциальное уравнение скорости реакции можно записывать в виде:

$$\frac{dz}{dt} = -KYZ \quad (3)$$

В начальный момент балансовое уравнение веществ, находящихся в реакционной системе, можно записывать в следующем виде:

$$Y + Z + [kt] + [pt] = 1. \quad (4)$$

Отсюда

$$Y = 1 - Z - [kt] - [pt]. \quad (5)$$

Как было отмечено, соолигомер бутадиен-стирола в смеси составляет  $Z_0 = 40\%$  (вес) (т.е. 0,4г/г). Количество о-крезола составляет 5% от бутадиен-стирола, т.е.  $Y_0 = 0,05 \cdot Z_0 = 0,05 \cdot 0,4 = 0,02$  г/г, а катализатор составляет 5% о-крезола т.е.  $[kt] = 0,05 \cdot Y_0 = 0,05 \cdot 0,02 = 0,001$  г/г. В этом случае  $[pt] = 0,579$ .

Учитывая все это, из (3) получим:

$$\frac{dZ}{dt} = -K \cdot (1 - Z - 0,001 - 0,579) \cdot Z = -K \cdot (0,42 - Z) \cdot Z. \quad (6)$$

Интегрируя (6), получим:

$$\int \frac{dZ}{Z \cdot (0,42 - Z)} = -K \int dt. \quad (7)$$

$$-\frac{1}{0,42} \ln \left| \frac{0,42 - Z}{Z} \right| = -K \cdot t + \text{const} \quad (8)$$

или

$$\frac{1}{0,42} \ln \left| \frac{0,42 - Z}{Z} \right| = K \cdot t + \text{const}. \quad (9)$$

Учитывая следующее начальное условие:

при  $t = 0$  то  $Y = Y_0 = 0,02$  и  $Z = Z_0 = 0,40$ ,

получим:

$$\frac{1}{0,42} \ln \left| \frac{0,42 - 0,40}{0,40} \right| = \text{const};$$

$$\text{const} = 2,38 \ln |0,05| = 2,38 \cdot (-2,996) = -7,13.$$

Из уравнения (8)

$$\frac{1}{0,42} \cdot \ln \left| \frac{0,42 - Z}{Z} \right| = K \cdot t - 7,13.$$

Отсюда

$$K = \frac{7,13 + 2,38 \ln \left| \frac{0,42 - Z}{Z} \right|}{t} \quad (10)$$

Если учесть, что  $Z = 1 - Y - [kt] - [pt]$ , то в результате для константы скорости реакции получим следующее выражение при постоянной температуре:

$$K = \frac{7,13 + 2,38 \ln \left| \frac{Y}{0,42 - Y} \right|}{t} \quad (11)$$

В таблице 1 даны результаты расчётов кинетических параметров реакции превращения о-крезола при температурах 60°, 80°, 120°C.

Таблица 1. Кинетические данные алкилирования о-крезола и расчетные данные  $K$  при температурах 60°, 120°, 130°C

Время реакции, $t$ , мин.	Расходы о-крезола ( $Y$ ) и значения $K$					
	60°C		120°C		130°C	
	$Y$ , г/г	$K$	$Y$ , г/г	$K$	$Y$ , г/г	$K$
5	0,13	1,0438	0,843	1,7544	0,856	1,7468
30	0,22	0,2452	0,904	0,2872	0,912	0,2866
60	0,40	0,2377	0,956	0,1418	0,973	0,1412
180	0,60	0,555	0,999	0,0469	0,999	0,0468

Подставляя показатели таблицы 1 в уравнение (11) получим данные  $K$  в зависимости от времени и температуры. Результаты расчётов приведены в таблице 2.

Средние значения константы скорости реакции алкилирования о-крезола

при  $T = 333^\circ\text{K}$

$$\bar{K} = 0,3955; \ln \bar{K} = -0,9276; 1/T = 0,003;$$

при  $T = 393^\circ\text{K}$

$$\bar{K} = 0,5576; \ln \bar{K} = -0,5841; 1/T = 0,00253;$$

при  $T = 403^\circ\text{K}$

$$\bar{K} = 0,5553; \ln \bar{K} = -0,5882; 1/T = 0,0025.$$

Таблица 2. Расчёты кинетических параметров реакции алкилирования о-крезола

а) при  $60^\circ\text{C}$

Время, $t$ , мин.	$0,42 - Y$	$\frac{Y}{0,42 - Y}$	$\ln \left  \frac{Y}{0,42 - Y} \right $	$2,38 \ln \left  \frac{Y}{0,42 - Y} \right $	$K = \frac{\left( 7,13 + 2,38 \ln \left  \frac{Y}{0,42 - Y} \right  \right)}{t}$
1	2	3	4	5	6
5	0,29	0,448	-0,8030	-1,911	1,0438
30	0,20	1,100	0,0953	0,2268	0,2452
60	0,02	20,00	2,996	7,130	0,2377
180	-0,18	-3,330	1,203	2,863	0,0555

б) при  $120^\circ\text{C}$  (продолжение табл. 2)

1	2	3	4	5	6
5	-0,423	-1,993	0,690	1,642	1,7544
30	-0,484	-1,868	0,625	1,487	0,2872
60	-0,536	-1,783	0,578	1,376	0,1418
180	-0,579	-1,734	0,550	1,309	0,0469

в) при  $130^\circ\text{C}$  (продолжение табл. 2)

1	2	3	4	5	6
5	-0,436	-1,963	0,674	1,604	1,7468
30	-0,492	-1,854	0,617	1,468	0,2866
60	-0,553	-1,759	0,565	1,345	0,1412
180	-0,579	-1,725	0,545	1,297	0,0468

Энергия активации и предэкспоненциальный множитель рассчитан используя уравнение Аррениуса

$$K = K_n e^{-B/RT} \quad (12)$$

$$E = 1364 \text{ kal/mol}; K_n = 3,1027.$$

Подставляя значения  $K_n$  и  $E$  в (12) и (2), получим:

$$r = 3,1027 \cdot \exp\left(-\frac{1364}{RT}\right) \cdot [C_6H_4CH_3NO] \cdot [C_6H_9C_6H_5]$$

$$r = 3,1027 \cdot \exp\left(-\frac{1364}{RT}\right) \cdot YZ. \quad (13)$$

Таким образом, кинетическое уравнение реакции алкилирования о-крезола соолигомером бутадиев-стирола получено в виде (13).

### Список литературы

1. Куликов М.В., Коцель Н.А. Низкомолекулярные эпоксилированные бутадиен-стирольные сополимеры и их свойства. // Лакокрасочные материалы и их применение, 1991. № 2. С. 11-13.
2. Katahara Shizuo, Kishimoto Takuji (Hiipon Zeon Co, Nipponqil Co LTD). Kokai Tokkyo Kohojp 05320,672. Stirene-butadiene Copolimermodified Stalulizer, storage Stabilizersforheavy oils and heary oil Compozition Containing Them. 1993. Chemical abstract: Vol. 120; 168570f 1993.
3. February 6, 1996:5:22:43 Pm EST m 137525 Host name:Nobel 1.3: Wed Jur 21 121818 PDT 1995 Job № 38018.
4. Mir Karim Banihashemi Gargari, Bayramov M.R. The alkylolation of ortho-cresol and phenol with buMdiene-stvrene coologimer and their ecologic importance as coatings. // The third Baku international Congress on Energy. Ecology. Econom/. Baku, 1995. P. 111.
5. Байрамов М.Р., Джавадов М.А., Ибрагимов Ч.Ш., Мир Керим Бенихашеми Гаргари. Исследование реакции алкилирования фенола соолигомером бутадиен-стирола // Тезисы научной конференции посвященной 75-летнему юбилею Бакинского Государственного Университета им. М.А. Расулзаде. Баку, 1994. С. 123.

# СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ НАУКИ

## ВЛИЯНИЕ АНТИРОССИЙСКИХ САНКЦИЙ НА РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ТУЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

Мельникова А.А.

*Мельникова Алина Александровна - магистрант,  
кафедра государственного и муниципального управления,  
Тульский государственный университет, г. Тула*

**Аннотация:** *статья посвящена исследованию развития предприятий сельскохозяйственного сектора экономики Тульской области в условиях введения антироссийских санкций. Рассматриваются виды поддержки, оказываемой сельхозтоваропроизводителям региона.*

**Ключевые слова:** *сельскохозяйственный сектор экономики, импортозамещение, сельхозтоваропроизводители.*

УДК 631.9

Сельское хозяйство всегда стремится к тому, чтобы стать одной из самых важных отраслей России. Оно производит сырье для перерабатывающей промышленности, продукты питания для населения, обеспечивает и другие нужды общества. Поддерживать стабильность производства предприятий аграрной сферы помогает совокупность сельскохозяйственных ресурсов, таких как агроклиматические, кормовые, земельные, водные, и необходимый уровень технического оснащения.

В связи с происходящими с 2014 года событиями на Украине, ответной реакцией ряда западных стран стало введение санкций. Одним из оптимальных решений проблем, возникших в результате этого введения, стало развитие импортозамещения. В сельскохозяйственном секторе экономики оно должно выступать как мера, которая позволит сделать шаг к новому, технологически развитому уровню производства безболезненно для экономики отрасли.

Несмотря на, казалось бы, пугающую ситуацию с введением санкций, отечественные сельхозпроизводители отреагировали позитивно, указав, что это будет положительно влиять на рост спроса на продукцию российского производителя и расширение производственных мощностей отрасли в целом. Также можно отметить, что с введением данного режима, на полках магазинов, на рынках не наблюдается товарного дефицита и нехватки продовольственных товаров, а ситуацию на сельскохозяйственном потребительском рынке в целом можно считать стабильной.

Кроме того, существование сельскохозяйственного сектора экономики невозможно без поддержки государства. В Тульской области Министерством сельского хозяйства оказываются следующие виды поддержки сельхозтоваропроизводителям: «возмещение части затрат на уплату страховой премии; возмещение части процентной ставки по кредитам и займам; государственная поддержка отраслей животноводства и растениеводства; оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства; государственная поддержка малых форм хозяйствования; государственная поддержка экономически значимых региональных программ; техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие и другие» [4].

Также в настоящее время проводится претворение в жизнь механизма льготного кредитования сельскохозяйственного сектора Тульской области. В ходе обсуждения процесса взаимодействия между Министерством сельского хозяйства Тульской области, сельхозпроизводителями региона и кредитными организациями в рамках вопросов льготного кредитования, были выдвинуты рекомендации по обеспечению кредитования приоритетных направлений развития сельского хозяйства, а также по своевременному рассмотрению заявок на

получение оборотных средств, требуемых на проведение полного цикла агротехнических работ в связи со скорым наступлением периода весенних полевых работ [3].

Процесс создания в области благоприятной инвестиционной среды в сельскохозяйственном секторе проводится совместно с министерством экономического развития Тульской области и корпорацией развития, в том числе, выбором инвестиционных площадок, информационным сопровождением каждого проекта, оказанием инфраструктурной и финансовой поддержки, а также предоставлением налоговых льгот.

Ряд крупных проектов был реализован в 2016 году. Наиболее значимыми выступают строительство предприятием «Юнилевер» фабрики, выпускающей кетчуп, соусы, майонез, сухие смеси, а компанией «Воловский бройлер» - птицеводческого комплекса, производящего мясо цыплят-бройлеров мощностью более 51 тыс. тонн в год. Значимым фактом стало полноценное возрождение мощного потенциала производства племенного хозяйства «Лазаревское». В этом году в планах у компании достичь целевой мощности и произвести 10 тысяч тонн мяса свинины в живом весе на убой. А предприятие «Агрофид Рус» Ясногорского района завершило строительство завода, специализирующегося на изготовлении премиксов и кормовых добавок.

В 2017 продолжается реализация предприятием «Мираторг» проекта, целью которого является строительство животноводческих ферм для выращивания крупного рогатого скота мясного направления. В настоящий момент построена ферма в Чернском районе, две строятся в Одоевском, одна - в Белевском. В феврале планируется начало работ в Арсеньевском. Освоение земель компанией происходит в Дубенском, Тепло-Огаревском и Суворовском районах. Важным замечанием, подчеркнутым Губернатором Тульской области, является предоставление рабочих мест, созданных компанией на территории региона, жителям Тульской области.

Проект строительства животноводческого комплекса, рассчитанного на 2500 голов крупного рогатого скота мясного направления, разработанный организацией «Тульский бык», находится на стадии реализации в Веневском районе. В Суворовском районе идет стройка завода, на котором планируется производить сидр и соки. Реализатором проекта выступает ООО «Завод натуральных напитков «Яблочный спас». К концу года ожидается завершение строительства.

Отдельного внимания заслуживают проекты, соглашения об исполнении которых подписывались в рамках XX юбилейного Петербургского международного экономического форума 2016 года. Так, в Чернском районе организацией ООО «Национальная Земельная Компания» завершено строительство 2-й очереди завода по производству сухого картофельного пюре. Это позволило создать 84 новых рабочих места.

Дан старт плану по строительству компанией «ТК «Тульский» в Щекинском районе тепличного комплекса с круглогодичным производственным циклом по выращиванию овощных культур в закрытом грунте с использованием интеллектуальной системы досвечивания, общая площадь которого будет составлять 80 га. По завершении реализации данного замысла предполагается создание более 1000 рабочих мест. Учитывая масштабность проекта, на его исполнение отводится около трех лет.

В текущем году начнется изготовление сыров с длительным сроком созревания Тульским молочным комбинатом. Уже положено начало реконструкции здания, имеющегося у предприятия, специалисты предприятия обучаются во Франции, прошла процедура заключения контрактов на поставку технологического оборудования.

«В 2017 году будет начато строительство тепличного комплекса по выращиванию шампиньонов. Соглашение было подписано с компанией «Агрогриб» на форуме в Сочи. В ходе реализации проекта будет создано более 360 рабочих мест. В настоящее время земельный участок под строительство определен, ведется разработка проектно-сметной документации» [1].

В целом сумма инвестиций от осуществления соглашений, которые были подписаны на форумах в городе Санкт-Петербурге и в городе Сочи, составит 32 млрд рублей, при этом

количество созданных рабочих мест достигнет 1600. Данные проекты планируется реализовать в период с 2017 по 2019 годы.

Претворение в жизнь этих, а также других перспективных проектов в будущем вносит и будет в дальнейшем вносить качественные изменения в положение сельскохозяйственного сектора экономики Тульской области, а также позволяет создавать большое число новых рабочих мест и пополнять региональный бюджет благодаря налоговым отчислениям.

### ***Список литературы***

1. *Жизлов А., Кузнецова Е.* Молочные реки, мясные берега // Тульские известия, 2017. № 11 (6613). С. 1.
2. *Наташкина Е.А.* Методика оценки инновационных процессов на предприятиях [Текст] / Е.А. Наташкина // Вестник ОрелГИЭТ. Орел, 2014. № 2. С. 51-54.
3. Министерство сельского хозяйства российской федерации, Информационный справочник о мерах и направлениях государственной поддержки агропромышленного комплекса российской федерации. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.gp.spescagro.ru/region/5326/2/9/6/2016/> (дата обращения: 01.06.2017).
4. Министерство сельского хозяйства Тульской области. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://agro.tularegion.ru/press\\_center/news/realizatsiya-mekhanizma-igotnogo-kreditovaniya-apk-tulskoy-oblasti/](https://agro.tularegion.ru/press_center/news/realizatsiya-mekhanizma-igotnogo-kreditovaniya-apk-tulskoy-oblasti/) (дата обращения: 01.06.2017).

## СИСТЕМА КЛЮЧЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРИ УПРАВЛЕНИИ ИМУЩЕСТВОМ РОССИЙСКИХ КОМПАНИЙ С ГОСУДАРСТВЕННЫМ УЧАСТИЕМ

**Петров Д.И.**

*Петров Дмитрий Игоревич – аспирант,  
кафедра корпоративного управления, экономический факультет,  
Департамент корпоративных финансов и корпоративного управления,  
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, г. Москва*

**Аннотация:** *в статье описаны механизмы и принципы осуществления акционерного контроля Российской Федерации за госкомпаниями через механизм внедрения ключевых показателей эффективности. Выделены особенности взаимодействия менеджмента компании и государства в вопросах реализации стратегических задач и системы вознаграждения.*

*Представленный анализ помогает понять механизм контроля и реализации прав собственности Российской Федерации посредством системы ключевых показателей эффективности. Результаты анализа могут быть использованы для понимания взаимодействия государства и госкомпаний и повышения открытости информации о вознаграждениях менеджмента компаний.*

**Ключевые слова:** *ключевые показатели эффективности, государственная собственность, долгосрочная программа развития, система мотивации менеджмента, госкомпания.*

В Российской Федерации государственная собственность играет значительную роль в экономике. Госкомпании во многом задают правила игры в различных отраслях экономики. Оттого очень важно обеспечить эффективное управление активами. Являясь ключевыми игроками на рынках, госкомпании должны иметь широкий горизонт планирования своей деятельности. Стабильного устойчивого развития госкомпаний можно добиться путем выстраивания системы акционерного контроля, позволяющего в долгосрочном периоде показать устойчивое развитие.

Для контроля государство как акционер проводит процедуру избрания совета директоров и независимых экспертов для контроля над компанией. Для эффективной работы совета директоров государство инициирует внедрение ключевых показателей эффективности, на которых базируется выплата вознаграждений членам совета директоров, ревизионной комиссии, а также менеджменту компании.

Для обеспечения стратегического планирования, формирования долгосрочных целей и задач, создания вектора развития внедряются системы ключевых показателей эффективности и долгосрочные программы развития.

Ключевые показатели эффективности используются компаниями по всему миру давно. Увязка ключевых показателей эффективности со стратегией компании и мотивацией менеджмента широко применяется в частных компаниях, но в российских госкомпаниях такой подход не носил системный характер. В крупнейших стратегических открытых акционерных обществах в различном виде применялись системы ключевых показателей эффективности еще до 2013 года, при этом в федеральных унитарных предприятиях ключевые показатели эффективности для расчета вознаграждения менеджмента применялись редко.

Однако по итогам Петербургского международного экономического форума 2013 года Президентом Российской Федерации были даны поручения, в частности касающиеся внедрения госкомпаниями системы ключевых показателей эффективности [1].

После одобрения данных методических указаний были направлены директивы для представителей представителям интересов Российской Федерации в советах директоров (наблюдательных советах) акционерных обществ по вопросу обеспечения принятия

госкомпаниями ключевых показателей эффективности с учетом методических указаний и ранее данных поручений Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации (в случае с федеральными унитарными предприятиями, директивы направлялись непосредственно компании). Члены совета директоров инициировали процедуры внедрения ключевых показателей эффективности в систему вознаграждения менеджмента, а также в долгосрочную программу развития обществ [2]. Принимая данный подход, соответственно для обеспечения показателей разрабатывалась система мотивации генерального директора, который в свою очередь ставит задачи отделам.

Важной задачей менеджмента госкомпании при разработке системы ключевых показателей эффективности является согласование наименований, порядка расчета, веса, целевых значений, а также размера (%) отраслевых показателей с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим контроль и координацию деятельности госкомпании в соответствующей области, до предварительного рассмотрения специализированным комитетом при совете директоров (наблюдательном совете) и утверждением советом директоров (наблюдательным советом) [3].

При этом в части определения отраслевых ключевых показателей эффективности важно учитывать отраслевую специфику деятельности госкомпании, политику государства в отношении ее развития и отрасли в целом, положений существующих госпрограмм, а также решений Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и курирующего федерального органа исполнительной власти в части развития госкомпаний, обеспечив увязку ключевых показателей эффективности с утвержденными стратегией и долгосрочной программой развития госкомпании.

Система ключевых показателей эффективности направлена на оценку эффективности работы менеджмента АО и приведению оплаты труда и вознаграждений менеджмента госкомпаний в соответствие с достигнутыми результатами деятельности АО.

Для повышения эффективности управления акционерными обществами рекомендуется определить общий вес финансово-экономических показателей в диапазоне от 50% до 70% от суммы весов всех показателей.

Стоит отметить, что система ключевых показателей эффективности должна строиться на основе результатов финансовой деятельности по группе компаний, т.е. должна быть консолидированной финансовой отчетностью, подготовленной по международным стандартам финансовой отчетности. Однако, госкомпания может применять расчет ключевых показателей эффективности, используя финансовую отчетность, подготовленную по российским стандартам бухгалтерской отчетности при отсутствии данных, подготовленных по стандартам международной финансовой отчетности [4].

Также, для повышения эффективности деятельности госкомпаний и совершенствования системы управления ими со стороны акционера – Российской Федерации, Росимущество рекомендовало акционерным обществам сформировать вертикальную систему стратегического планирования акционерного общества, построенную на основе стратегии акционерного общества, долгосрочной программы развития акционерного общества, текущего (тактического) планирования, аудита реализации долгосрочной программы развития госкомпании и системы ключевых показателей эффективности.

Система ключевых показателей эффективности госкомпании должна иметь увязку со стратегией, долгосрочной программой развития и стратегическими целями госкомпании и предназначена для регулярного планирования и контроля исполнения и достижения определенных стратегией госкомпании целей, средств и реализации мероприятий, определенных долгосрочной программой развития. Система ключевых показателей эффективности госкомпании вносится в долгосрочную программу развития. Таким образом, система вознаграждения увязывается с выполнением стратегических задач. Долгосрочная программа развития разрабатывается преимущественно на срок в 5 лет и в нее вносятся в дальнейшем корректировки при изменении конъюнктуры рынка.

Отдельно стоит отметить, что государство может инициировать добавление новых ключевых показателей эффективности. Такая возможность позволяет реализовать

стратегические цели государства, а также директивно управлять госкомпаниями. Директивным методом были закреплены для госкомпаний следующие ключевые показатели эффективности: «Снижение операционных расходов на 2-3% ежегодно», а также «Повышение производительности труда», кроме этого были выпущены ключевые показатели эффективности, связанные с отраслевой спецификой компании.

Тем самым можно проследить, что государство может использовать как универсальные директивы для управления госкомпаниями, так и таргетированные, учитывающие специфику бизнеса и конъюнктуру рынка. Особенно такой подход используется в компаниях военно-промышленного комплекса, так как данные предприятия несут особое значение.

Таким образом, государство, реализуя права собственника, определяет с помощью инструмента ключевых показателей эффективности вектор развития компании как на долгосрочной, так и на краткосрочной перспективе. Для повышения эффективности управления имуществом госкомпаний, были выпущены Методические указания по применению ключевых показателей эффективности, установившие как стандарты для госкомпаний, так и рамки, что позволили выстроить систему, которая решила следующие задачи:

1. Повышение эффективности управления государственной собственностью.
2. Повышение прозрачности системы вознаграждения менеджмента.
3. Улучшение корпоративного управления госкомпаний.
4. Добавление механизма контроля и регулирования госкомпаниями.

Система согласования и утверждения системы ключевых показателей эффективности и долгосрочных программ развития позволяет усилить контроль над обществом и снизить возможность неправомерных действий менеджмента.

В целом на примере инструмента ключевых показателей эффективности видно, что государство нацелено на повышение уровня корпоративного управления в госкомпаниях и управления имущества в целом.

### *Список литературы*

1. Методические указания по применению ключевых показателей эффективности государственными корпорациями, государственными компаниями, государственными унитарными предприятиями, а также хозяйственными обществами, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации в совокупности превышает пятьдесят процентов. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.rosim.ru/documents/143749/> (дата обращения: 15.05.2016).
2. Об утверждении Методических рекомендаций по организации работы Совета директоров в акционерном обществе: Приказ Федерального агентства по управлению государственным имуществом от 21.11.2013 № 357. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://base.garant.ru/70853752/> (дата обращения: 15.05.2016).
3. *Радыгин А., Мальгинов Г.* Государственная собственность в российских корпорациях: проблемы эффективности управления и государственного регулирования. Институт экономики переходного периода. М., 2001.
4. Финансовый менеджмент: теория и практика. Ковалев В.В. Учебник. Издательство: «Проспект», 2008. 1024 с.

# ВЫБОР СИСТЕМЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ СУБЪЕКТАМИ МАЛОГО БИЗНЕСА

**Кривченко Н.В.**

*Кривченко Наталья Вячеславовна – магистрант,  
направление подготовки: налоги и налогообложение,  
кафедра финансов, кредита и налогообложения,  
Поволжский институт управления им. П.А. Столыпина (филиал),  
Российская академия народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации, г. Саратов*

**Аннотация:** предметом исследования данной статьи является налогообложение субъектов малого бизнеса в Российской Федерации. Основными выводами, сформулированными в результате изучения, являются отдельные вопросы, которые связаны с выбором системы налогообложения субъектов малого предпринимательства в конкретном регионе.

**Ключевые слова:** налог, налоговое законодательство, специальные налоговые режимы, малый бизнес, налоговое регулирование, налоговая нагрузка.

Сегодня в России для субъектов малого бизнеса гораздо более простыми и выгодными выступают такие налоговые режимы, как УСН, ЕНВД, ЕСХН, Патентная система налогообложения. Называют такие режимы льготными, а также специальными, так как они позволяют работать начинающему или малому бизнесу в достаточно лояльных условиях [6, с. 648].

Давайте рассмотрим основные элементы данных налоговых режимов.

*Таблица 1. Основные элементы специальных налоговых режимов*

Элемент	УСН	ЕНВД	ЕСХН	ПСН
Объект налогообложения	Доходы или доходы, уменьшенные на расходы	Вмененный доход налогоплательщика	Доходы, уменьшенные на величину расходов	Потенциально возможный к получению годовой доход
Налоговая база	Денежное выражение доходов или денежное выражение доходов, уменьшенных на расходы	Денежная величина вмененного дохода	Денежное выражение доходов, уменьшенных на величину расходов	Денежное выражение потенциально возможного к получению годового дохода
Налоговый период	Календарный год	Квартал	Календарный год	Календарный год либо срок патента
Налоговые ставки	по регионам от 1% до 6% (для УСН Доходы) или от 5% до 15% (для УСН Доходы - расходы)	15% величины вмененного дохода	6% от разницы между доходами и расходами	6% потенциально возможного к получению годового дохода

Что же чаще всего влияет на возможность выбора конкретной системы налогообложения?

Таких критериев достаточно много, и среди них вид деятельности, организационно-правовая форма предприятия, количество сотрудников, размер будущего дохода, региональные особенности налогообложения, круг основных потребителей и клиентов и другие [7, стр. 635].

Для деятельности на льготных режимах организации должны удовлетворять следующему ряду требований, которые представлены в Таблице 2.

Таблица 2. Основные требования для применения льготных режимов субъектами малого бизнеса

Требования	УСН	ЕСХН	ЕНВД	ПСН
Вид деятельности и	Запрет на производство подакцизных товаров, добычу и реализацию полезных ископаемых, кроме общераспространенных и др.	Главное условие для применения ЕСХН – доля дохода от реализации сельхозпродукции должна быть больше 70% общих доходов от услуг и товаров.	Разрешены услуги: бытовые, ветеринарные, и др. (полный список приведен в п.2 346.26 НК РФ).	Разрешены 63 вида деятельности, указанные в ст. 346.43 НК РФ, среди них услуги и розничная торговля на площадях до 50 кв. м.
Организационно-правовая форма	организации, кроме иностранных, казенных и бюджетных и организаций, доля участия в которых других организаций более 25%	Только ООО и ИП сельхозпроизводители или рыбхозы.	организации кроме тех, доля участия в других организаций более 25%, а также категории крупнейших плательщиков	Только ИП
Кол-во сотрудников	Не более 100	Для рыболовецких хозяйств не более 300	Не более 100	Не более 15
Размер получаемого дохода	Лимит в 60 млн рублей ежегодно умножают на коэффициент-дефлятор	Не ограничен, при условии, что доля дохода от реализации продукции больше 70%	Не ограничен	теряется право на патент, если с начала года доходы превысили 60 млн рублей.

Управлением Федеральной налоговой службы по Саратовской области проводилась оценка количества данной категории налогоплательщиков, находящихся на территории области и анализ по применяемой ими системе налогообложения.

Среди налогоплательщиков-организаций, специальные налоговые режимы применяют в разных категориях (микро-, малые-, средние) плательщиков от 33% до 51%, среди них малые предприятия 16 тыс. из 31 тыс.; среди плательщиков – индивидуальных предпринимателей от 43% до 90%, микропредприятия 55 тыс. из 61 тыс. Сумма поступлений в бюджет незначительна и составляет около 3,10% от общих налоговых поступлений.

Алгоритм выбора системы налогообложения заключается, прежде всего, в определении будущего вида деятельности, проверки соответствия основным требованиям для применения льготных режимов налогообложения, а так же предварительного расчета возможной налоговой нагрузки.

Рассмотри пример сравнения налоговой нагрузки на разных специальных режимах для ООО «Авелон».

ООО «Авелон» планирует открыть магазин непродовольственных товаров в городе Саратове. Исходные данные:

- будущий доход от реализации в месяц – 1 млн рублей (без НДС);

- будущие расходы (товары, зарплата, аренда, страховые взносы и прочее) в месяц – 750 тыс. рублей;
- число работников – 5 человек;
- площадь торгового зала – 50 кв. м;
- сумма страховых взносов за работников в месяц – 15 тыс. рублей.

По виду деятельности магазин будет удовлетворять требованиям следующих систем налогообложения: УСН, ЕНВД.

Рассчитаем, какими будут налоговые отчисления при каждом из режимов:

1. Для ЕНВД доходы и расходы в учет не используются, а расчет вмененного налога производится по следующей формуле:  $БД * ФП * K1 * K2 * 15\%$ ; БД для розничной торговли равен 1800 руб., ФП – 50 (кв. м), K1 для 2017 года - 1,798, K2 для г. Саратова равен в этом случае 1.

Сумма вмененного дохода составит 161820 рублей в месяц. Рассчитаем ЕНВД по ставке 15% - 24 273 рублей в месяц. Итого, за год ЕНВД составит 291276 рубля. Эту сумму возможно уменьшить на уплаченные страховые взносы за работников (15 тыс. руб. \* 12 мес.), но не более чем наполовину. Годовая сумма ЕНВД к уплате будет равна 145638 рублям.

2. Для УСН Доходы расчет единого налога производится так: 1 млн рублей \* 12 мес. \* 6% = 720 000 рублей. Данную сумму тоже можно уменьшить на уплаченные страховые взносы за работников (15 тыс. руб. \* 12 мес.), но не более чем наполовину. Получается: 720 000 – 180 000 = 540 000 рублей единого налога к уплате за год.

3. Для УСН Доходы минус расходы – налоговая ставка в Саратовской области равна 15%. Считаем: 12 млн рублей (это доходы за год) минус 9 млн рублей (расходы за данный год) = 3 млн рублей \* 15% = 450 000 рублей единого налога к уплате за год.

Таким образом, наиболее выгодным режимом в данном случае оказался ЕНВД.

Однако при выборе системы налогообложения обязательно надо учитывать региональные особенности. K2 для ЕНВД, потенциально возможный годовой доход для ПСН, размер дифференцированной налоговой ставки для УСН определяются местными властями. Иногда в соседних областях суммы налогов к уплате на льготных режимах могут сильно отличаться в несколько раз [4, с. 30].

Так, организациям, которые зарегистрированы на территории Крымского полуострова, предоставлен ряд довольно весомых льгот по уплате налогов: Ставка по УСН составляет для объекта «доходы» 4% и 10% для доходов, уменьшенных на величину расходов, ЕСХН - 4%, ПСН - 4%.

Таким образом, выбор налогового режима зависит от многих факторов. В каждом конкретном случае существует свой вариант налогообложения с учетом перспектив малого бизнеса.

### *Список литературы*

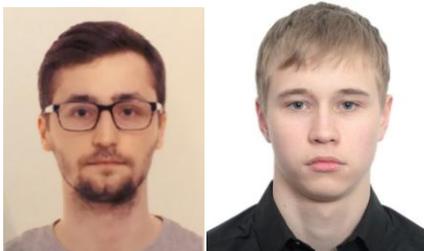
1. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 18.07.2017).
2. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 29.07.2017).
3. Агузарова Ф.С., Хидирова Э.А. Тенденции развития налогообложения малого бизнеса в Российской Федерации // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований, 2015. № 3. С. 407-410.
4. Княжева О.В. Современная налоговая политика России и тенденции ее развития в 2015 - 2016 гг. // Финансы и управление, 2015. № 3. С. 25-40.
5. Тимошенко В.А., Титова А.О. О совершенствовании налогообложения субъектов бизнеса // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право, 2016. Т. 16. № 1. С. 55-62.

6. Тускаева М.Р., Гоконаева Д.А., Ревазова Э.Т. Налоговое регулирование малого предпринимательства // Fundamental research, 2015. № 12. С. 648-652.
7. Фрумина С.В. Налоговое регулирование субъектов малого предпринимательства // Налоги и налогообложение, 2016. № 8. С. 635-643.

---

## РЕЗУЛЬТАТЫ ВВЕДЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ САНКЦИЙ СО СТОРОНЫ США В ОТНОШЕНИИ РОССИИ

Федоров А.И.<sup>1</sup>, Балашов А.В.<sup>2</sup>



<sup>1</sup>Федоров Александр Игоревич – магистрант;

<sup>2</sup>Балашов Артем Викторович – магистрант,

направление: экономика,

магистерская программа: международная экономика,

кафедра мировой экономики и международных экономических отношений,

Санкт-Петербургский государственный экономический университет,

г. Санкт-Петербург

**Аннотация:** в статье анализируется динамика изменения основных экономических показателей России и США до и после введения экономических санкций.

**Ключевые слова:** санкции, анализ, показатели, экономика, ВВП, безработица, инфляция, процент, инвестиции, торговля, экспорт, импорт.

20 января 2017 года Барак Обама передал свои полномочия Дональду Трампу. В своей предвыборной кампании Д. Трамп не раз упоминал Россию. Так, в частности, Трамп выражал свое уважение президенту РФ В.В. Путину. Кроме того, в своих высказываниях он не раз говорил о том, что с Кремлем необходимо сотрудничать.

Однако, вопреки многим прогнозам о возможном снятии экономических санкций, отношения России и США в период президентства Дональда Трампа стали еще более напряженными. 17 марта 2017 г. исполнилось 3 года с момента их введения со стороны США [6]. В данной статье будут рассмотрены результаты введения экономических санкций. По мнению авторов, введение экономических санкций неэффективно и отрицательно сказывается на экономиках как России, так и США.

Для сравнительного анализа были взяты данные за 2011-2013 и 2014-2016 гг. На рис. 1 представлены показатели ВВП и ВВП на душу населения в 2011-2015 гг.

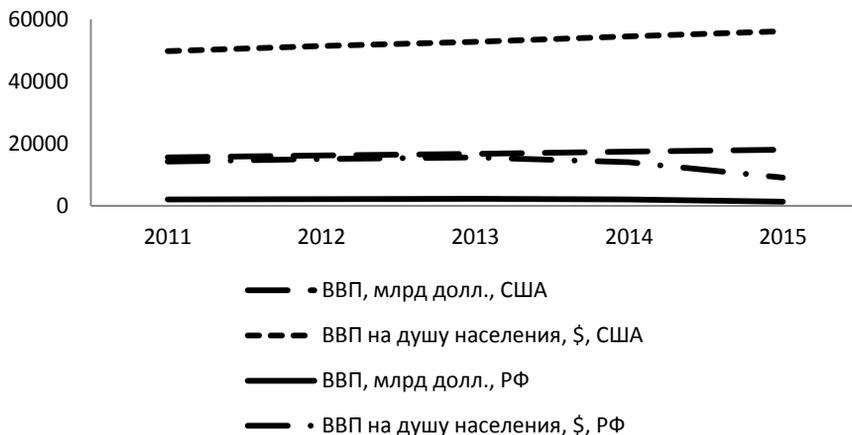


Рис. 1. ВВП и ВВП на душу населения США и России, 2011-2015 гг. [3]

Согласно графику на макроэкономическом уровне страны показали разные результаты. Так, США продолжили увеличивать свои показатели. В то же время, Россия отреагировала негативно на санкции. Особенно сильно экономические санкции отразились на благосостоянии населения. Например, ВВП на душу населения в 2013 г. оказался в 1,71 раз больше, чем в 2015 г.

Следующие два показателя – безработица и инфляция (рис. 2).

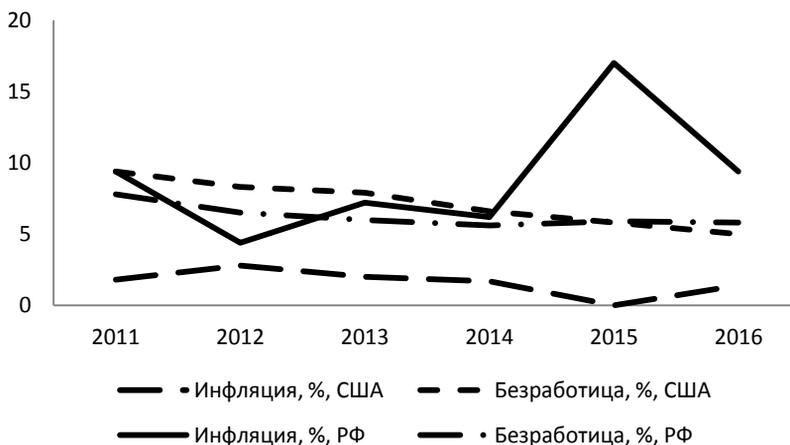


Рис. 2. Безработица и инфляция в США и РФ, 2011-2016 гг. [4]

Если сравнивать показатели инфляции, то Россия особо остро отреагировала на санкции в 2015 г. В США в этот момент инфляция оказалась практически нулевой. В 2016 г. Россия смогла сдержать инфляцию различными инструментами. Одним из таких инструментов стала процентная ставка. Таким образом, Россия в 2016 г. смогла достичь инфляции уровня 2011 г. В США наоборот инфляция выросла. Таким образом, можно отметить полярную противоположность инфляции в США и России.

Показатель безработицы в России практически не изменился. Так, в 2016 г. она оказалась ниже, чем в период 2011-2013 гг. В США показатель безработицы стабильно снижался на всем рассматриваемом периоде. В конечном итоге, в 2016 г. безработица в России и США оказалась примерно одинаковой. Так, в России был установлен уровень в 5,8%, а в США – 5%.

Следующий показатель – ключевая ставка процента (рис. 3).



Рис. 3. Ключевая ставка процента в РФ и США [5]

Как было сказано ранее, в России одним из инструментов удержания инфляции стала ключевая ставка процента. Так, в 2015 г. она была повышена с 5,5% до 17%. В результате инфляция начала замедляться. В 2016 г. ЦБ РФ приняло решение снизить ставку сначала до 10,5%, а затем и до 10%. В США ситуация обратная. За 2014-2016 гг. ФРС США увеличила ставку на 0,5%, что для высокоразвитых стран является серьезным шагом. Таким образом, США пытается сдержать инфляцию, а также укрепить доллар по отношению к другим валютам. Кроме того, повышение ставки, как правило, приводит к сокращению импорта. Соответственно, США попытается сократить импорт, в первую очередь, китайских товаров. Это лишь поможет новому президенту США Д. Трампу реализовать свою идею о сокращении китайского импорта.

Сильнее всего введение экономических санкций отразилось на прямых иностранных инвестициях (рис. 4).

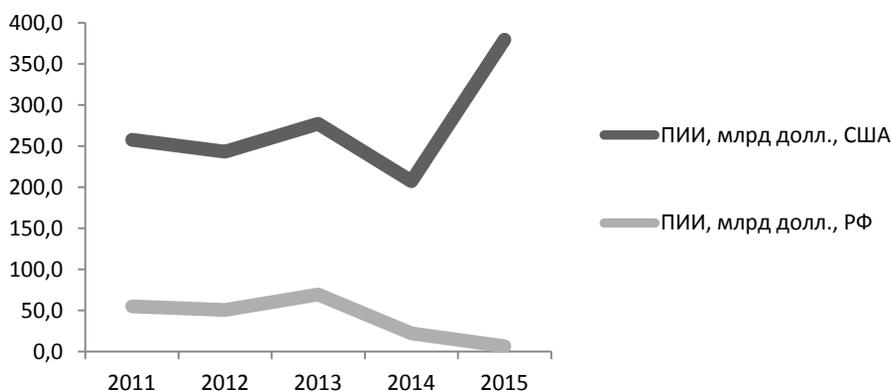


Рис. 4. ПИИ в Россию и США, 2011-2015 гг., \$ млрд [2]

В 2014 г. размер ПИИ сократился как у России, так и у США. Это произошло в результате того, что были ограничены именно российско-американские инвестиции. Однако в дальнейшем в 2015 г. США сумело не только компенсировать потери, но и существенно увеличить ПИИ. В то же время, показатели ПИИ России продолжили сокращаться. В результате, размер ПИИ в 2015 г. оказались на уровне начала XXI в.

Наконец, рассмотрим торговый оборот между Россией и США в 2011-2016 гг. (рис. 5).

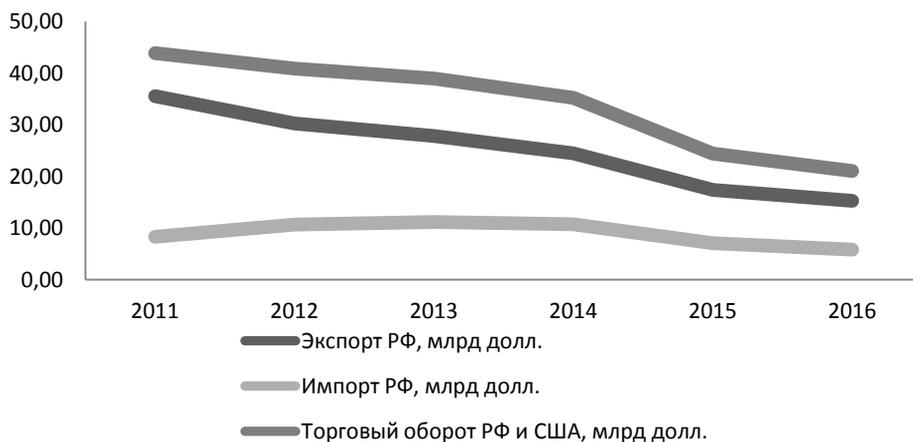


Рис. 5. Торговый оборот между РФ и США, 2011-2016 гг., \$ млрд [1]

На протяжении всего рассматриваемого периода торговый оборот между РФ и США сокращался. Особенно сильно это отразилось после введения экономических санкций. Для США Россия стала менее значимым торговым партнером. Так, по экспорту Россия опустилась с 32 места в 2011 г. на 39 место в 2016 г. По импорту – с 14 на 25. У России ситуация другая. По экспорту США в списке торговых партнеров опустились с 9 на 12 место. Однако по импорту поднялись с 7 на 3 место, обогнав Украину, Японию, Беларусь и Италию.

Проведенный анализ экономических показателей России и США позволяют сделать несколько выводов.

Во-первых, экономические санкции со стороны США повлияли на экономику России. Так, в 2014-2015 гг. ухудшились абсолютно все рассмотренные показатели. В 2016 г. Россия начала постепенно выходить из кризиса, что выражается улучшением экономических показателей.

Во-вторых, на экономических показателях США ухудшение отношений с Россией практически не отразилось. Исключением являются ПИИ, которые в 2015 г. существенно сократились. Связано это с тем, что доступ российских инвестиций в американскую экономику был ограничен.

Таким образом, предположение авторов о неэффективности введения экономических санкций ошибочно. Экономика России оказалась в кризисном состоянии. США, напротив, продолжили стабильно развиваться, преимущественно улучшая экономические показатели.

Однако долгосрочное введение санкций может носить негативный характер. Так, в США повысился показатель инфляции в 2016 г. В результате ФРС США решила повысить ключевую ставку процента. Согласно экономической теории, это будет способствовать снижению деловой активности в стране, а также сокращению импорта.

В данной статье были рассмотрены исключительно экономические показатели и их динамика. В то же время не менее важным является анализ мер, которые принимали правительства США и России в эти годы, и как они влияли на экономики стран.

### Список литературы

1. Export and import of Russian Federation. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://trademap.org/Country\\_SelProductCountry\\_TS.aspx/](http://trademap.org/Country_SelProductCountry_TS.aspx/) (дата обращения: 16.09.2017).
2. FDI. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://data.worldbank.org/indicator/BX.KLT.DINV.CD.WD/> (дата обращения: 16.09.2017).
3. GDP, GDP per capita. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.worldbank.org/> (дата обращения: 16.09.2017).

4. Inflation, unemployment. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.tradingeconomics.com/> (дата обращения: 16.09.2017).
5. Ставка ЦБ РФ, ставка ФРС США. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://quote.rbc.ru/> (дата обращения: 16.09.2017).
6. Хронология введения санкций против российских граждан и компаний. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ria.ru/spravka/20150216/1046144422.html/> (дата обращения: 16.09.2017).

---

## КОНКУРЕНЦИЯ КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА РЕГИОНА НА ПРИМЕРЕ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Чикишев А.Н.

*Чикишев Андрей Николаевич – магистрант,  
кафедра региональной экономики и управления территориями,  
Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, г. Омск*

**Аннотация:** в данной статье обосновывается необходимость конкуренции как наиболее эффективного способа стимулирования деловой активности, овладения достижениями научно-технического прогресса, повышения качества продукции, удовлетворения меняющихся потребностей потребителей. Актуальность статьи обусловлена высокой ролью развития конкуренции и конкурентоспособности для экономического роста.

**Ключевые слова:** конкуренция, экономический рост, экономическое развитие, конкурентоспособность, стратегические задачи повышения конкурентоспособности, экономическая политика.

Главной характеристикой нынешнего экономического развития России является экономический рост. В годы реформ отечественные экономисты были вынуждены больше говорить об экономическом кризисе, о самых острых проблемах, возникших при переходе к рыночному типу экономической системы [1, с. 4].

Сегодня Россия переживает существенно отличный период. В интересах обеспечения долгосрочного экономического роста необходимы согласованные действия государственных органов и хозяйствующих субъектов. С экономическим ростом зарождается надежда на улучшение экономической ситуации в стране, повышением уровня жизни.

Устойчивость экономического роста страны определяется рядом условий и предпосылок. Исключительно важной предпосылкой для экономического роста является развитие конкуренции и конкурентоспособности российских производителей [2, с. 3].

Механизм экономического роста не может возникнуть спонтанно.

Во-первых, это требует особой социокультурной среды, «атмосферы обновления и восстановления», характеризующейся консенсусом элиты, ведущих социальных групп и широких масс о целях развития и способах их достижения. Это, в частности, предполагает четкие характеристики перспектив: каковы будут выгоды экономического роста для конкретных социальных групп и общества в целом, какова цена роста и кто будет платить эту цену.

Во-вторых, необходим предмет экономического роста. Необходимо сосредоточить внимание на ключевых институтах и структурах экономики и общества, на расширенном воспроизводстве и качественном обновлении. Их перспективы жизни, статусные возможности, стратегические интересы должны быть закрыты для расширения национального богатства и производительного капитала, а не их перераспределения.

В-третьих, необходимы конкретные и достаточно мощные движущие силы восстановления экономики. Переход к новому качеству невозможен без формирования особого промышленного и экономического порядка - группы взаимосвязанных производств

и экономических институтов, которые образуют системную целостность и обладают не только потенциалом роста, но и достаточной «критической массой» для качественной трансформации экономики.

Экономический рост никогда не бывает единым - он всегда сопровождается структурной разбивкой, ростом дифференциации и напряженности между отдельными сегментами экономики, перераспределением ресурсов из отсталых секторов экономики, социальных групп, территорий в интенсивно развивающийся образ жизни. Рыночная экономика немыслима без реализации принципа конкуренции [3, с. 29].

Конкуренция - это центр тяжести всей системы рыночной экономики, тип взаимоотношений производителей относительно установления цен и объема предложения товаров на рынке.

Конкуренция является одним из наиболее эффективных и эффективных способов стимулирования деловой активности, овладения достижениями научно-технического прогресса, повышения качества продукции, удовлетворения меняющихся потребностей потребителей. Отсутствие конкуренции неизбежно приводит к застойным явлениям.

Развитие конкуренции значительно повышает степень жесткости бюджетных ограничений предприятий. Бюджетные ограничения заключаются в том, что денежные расходы предприятия строго ограничены денежными средствами, которые принадлежат им, и текущим денежным доходом. На российских предприятиях строгие бюджетные ограничения возникли только после их приватизации, в результате чего они не могут увеличить свои расходы за счет субсидий, льготных кредитов, списаний долгов и т.д. Конкуренция ставит всех участников экономической жизни в абсолютно равную позицию. Сила конкуренции направляет мотив личной выгоды таким образом, что она автоматически и невольно способствует наилучшему удовлетворению общественных интересов [5, с. 218].

Цель экономики и экономической политики государства (региона) - повысить благосостояние народа. Средством ее достижения является конкуренция. «Наиболее эффективным средством достижения процветания, - подчеркнул Л. Эрхард, - является конкуренция, которая позволяет всем людям использовать экономический прогресс, особенно в их роли потребителей» [4, с. 8].

Конкуренция уничтожает все привилегии, которые не являются прямым результатом труда.

Задача властей - обеспечить условия для функционирования конкурентных рыночных механизмов. Общество заинтересовано в наиболее рациональном использовании ограниченных экономических ресурсов. В нынешних конкурентных условиях фирмы вынуждены использовать наиболее оптимальное сочетание ресурсов для производства этого объема продукции. Неспособность отдельных фирм реализовать наиболее рационально используемые производственные факторы и оптимизировать их сочетание означает, в конечном счете, их устранение от рынка другими конкурентами. Конкуренция обеспечивает широкое и интенсивное развитие экономики и стимулирует накопление индивидуального и социального капитала [3, с. 21].

Говоря об экономическом росте, давайте проанализируем пример Омской области. Омская область исторически была ключевым регионом Сибири, важным логистическим, промышленным и сельскохозяйственным центром Российской Федерации в ее сибирско-дальневосточной части и обладает значительным человеческим, экономическим, промышленным, интеллектуальным и природным потенциалом. Развитие Омской области происходит в условиях интенсивной конкуренции субъектов Российской Федерации за ресурсы, в том числе высококвалифицированных специалистов, инвестиций, рынков сбыта, транспортных потоков.

Развитие Омской области за последние два десятилетия нельзя назвать единообразным. Как и другие субъекты Российской Федерации, Омская область не смогла избежать кризисов 90-х годов XX века и 2008-2009 годов, но уже в 2011 году экономика Омской области компенсировала спад 2008-2009 годов. Темпы роста валового регионального продукта Омской области (далее - ВРП) в 2011 году составили 104,5 процента к уровню 2008 года, в 2012 году (по оценке) - 106,1 процента.

Решающим фактором роста ВРП являются высокие темпы роста промышленного производства, потребительской и инвестиционной активности.

В последние годы структура ВРП не претерпела существенных изменений. В 2014-2015 годах на фоне влияния международного финансового кризиса доля промышленности в ВРП незначительно снизилась с увеличением доли услуг. В 2016 году ВРП имела структуру, аналогичную структуре докризисного периода.

Наибольшую долю в структуре ВРП занимает производство, оптовая и розничная торговля, транспорт и связь, сельское хозяйство и строительство (более 75 процентов ВРП).

По темпам роста макроиндикаторов социально-экономического развития за последние 10 лет Омская область опережает средние показатели по Российской Федерации. За период 2005-2015 гг. ВРП увеличился на 78 процентов, что больше, чем рост валового внутреннего продукта Российской Федерации на 22 процентных пункта. Объем инвестиций в основной капитал в Омской области за тот же период увеличился в 2,6 раза (в Российской Федерации - в 2,3 раза). В то же время ряд показателей социально-экономического развития Омской области свидетельствует о наличии некоторых нерешенных проблем, которые могут оказаться значительными с точки зрения конкурентоспособности Омской области.

В 2016 году ВРП на душу населения в Омской области составил 227,1 тыс. руб., что на 28,3% ниже, чем в среднем по стране. Относительно низкий показатель ВРП на душу населения может косвенно указывать на низкую производительность труда (в 2005-2015 годах производительность труда в Омской области увеличилась на 33,7 процента, что на 19,5 процентных пункта ниже среднего по Российской Федерации), и поэтому, такой же низкий инновационный компонент создан в экономике Омской области (за последние 10 лет доля Омской области в Российской Федерации по количеству используемых современных технологий производства не превышала 2 процента).

Последние пять лет можно назвать периодом сокращения числа людей трудоспособного возраста. В среднем на 2012-2016 гг. годовая потеря этой части населения Омской области составляет около 17 тыс. человек.

Для повышения конкурентоспособности экономики Омской области должны быть реализованы следующие стратегические задачи:

- созданы условия для диверсификации экономики Омской области, как по видам экономической деятельности, так и по их территориальному расположению;
- повышение эффективности хозяйственной деятельности организаций в Омской области;
- адаптация организаций к изменениям в мировой экономической ситуации;
- увеличение инвестиционной активности организаций, рост привлеченных инвестиций в основной капитал и прямые иностранные инвестиции;
- обеспечение доступа к профессиональному персоналу и финансовым ресурсам;
- развитие производственной и транспортной инфраструктуры, в том числе необходимой для ускоренного привлечения инвесторов.

Мы также отмечаем, что важным шагом в решении этой проблемы является развитие регионального маркетинга и стимулирование малого и среднего бизнеса, а также создание специализированных государственных структур в регионах Российской Федерации для продвижения инноваций и их внедрения в «производство». Другое направление - стимулирование прикладных исследований местными предприятиями, число и масштабы которых в России значительно уступают развитым странам.

Также отметим, что факторы (и их показатели), определяющие конкурентоспособность региона, не изолированы, то есть изменение одного из них может привести к изменению других показателей.

### *Список литературы*

1. Экономическое развитие современной России / под ред. Н.В. Яремчука. М.: Премьера, 2015. С. 9-10.

2. Белоусов А.Р. Эффективный экономический рост в 2005-2015 гг.: условия и ограничения // Проблемы прогнозирования, 2015. № 1. С. 29.
3. Воронин Ю.М., Селезнев А.З., Чередниченко Л.Г. Россия: экономический рост. М.: Финансовый контроль, 2014. С. 108.
4. Эрхард Д. Благополучие для всех. М., 2013. С. 56.
5. Маркс К. Капитал // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 23. С. 606.

---

## МЕТОДИКА РАСЧЕТА ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ МОЩНОСТЕЙ ПРЕДПРИЯТИЯ

Семушкина Е.А.<sup>1</sup>, Шишкарёв Н.И.<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Семушкина Евгения Александровна - магистрант;

<sup>2</sup>Шишкарёв Никита Иванович - магистрант,  
кафедра национальной и мировой экономики,  
Самарский государственный технический университет,  
г. Самара

**Аннотация:** в данной статье рассматривается методика анализа производственных мощностей. Приводятся основные показатели и коэффициенты, по которым производится оценка производственных мощностей.

**Ключевые слова:** производственная мощность, анализ, коэффициент, индекс, темпы роста, производство.

В научной экономической литературе 1970-х под производственной мощностью понимали способность оборудования производить максимальное количество продукта в единицах измерения времени работы технологического оборудования. В статистическом словаре 1965 г. приводится следующее определение производственной мощности: «Производственная мощность – это максимально возможное количество продукции, которое может быть выработано данной производственной единицей за определенный период времени при соблюдении установленной планом номенклатуры».

Сравнение данных определений выявило, что производственная мощность рассматривается как некоторый объём продукта, который может быть произведен при наличии определенных условий, создающих эффективное использование ресурсов предприятия [2].

Анализ производственных мощностей предприятия целесообразно начинать с изучения изменения величины производственной мощности в зависимости от изменений количества средств труда, их производительности, производственных мощностей всех структурных подразделений.

Для расчета производственных мощностей целесообразно исходить из следующих данных [1]:

1. Количество и состав технологического оборудования; сведения о производственных площадях. В расчёт производственной мощности включают всё действительное оборудование (в том числе не функционирующее вследствие неисправности, ремонта или модернизации), но за исключением резервного оборудования и оборудования и участков для профессионально-технического обучения.

2. Технические нормы мощности технологического оборудования и трудоёмкости выпускаемой продукции. При расчете производственной мощности для объектов вновь строящихся предприятий нормы принимаются паспортные, а для уже функционирующих – технически обоснованные (по фактическим результатам работы), показатели мощности, но не ниже паспортной мощности.

3. Фонд времени работы технологического оборудования и режим работы предприятия (количество смен). Принимается максимально возможный плановый годовой фонд времени работы технологического оборудования.

4. Номенклатура выпускаемой продукции и их количественное соотношение. Они устанавливаются на основании специализации предприятия в целом или отдельного структурного подразделения.

Производственная мощность определяется исходя из мощностей ведущих структурных подразделений: цехов, технологических объектов, которые определяются по мощности основного технологического оборудования: установок, агрегатов, конвейеров и т.д.

При наличии на предприятии нескольких таких ведущих единиц его производственная мощность определяется по тем из них, которые выполняют наибольший по трудоёмкости объём работ. Определение производственной мощности обычно начинают с расчёта пропускной способности оборудования.

Пропускная способность по площадям рассчитывается по нижеприведенной формуле (1):

$$P_{пл.} = P_n \times \Phi_{пл.} \quad (1),$$

где  $P_n$  – производственная площадь цеха, м<sup>2</sup>;

$\Phi_{пл.}$  – плановый годовой фонд времени работы структурного подразделения.

Наряду с расчётом производственной мощности ведущего цеха, необходимо рассчитать производственные мощности остальных цехов с целью выявления узких мест. Под узким местом понимают те цеха, участки и группы оборудования, чья пропускная способность не соответствует мощности ведущего цеха, по которому устанавливается производственная мощность предприятия в целом.

В краткосрочном периоде производственная мощность – величина постоянная. В долгосрочном периоде она может изменяться за счёт выведения из производства изношенного оборудования, за счет технического перевооружения, реконструкции и расширения. В связи с этим различают входную, выходную, проектную и среднегодовую производственные мощности.

Входная производственная мощность - мощность на начало отчётного периода. Выходная – на конец. Как следствие, выходная мощность предыдущего периода является входной производственной мощностью для следующего. Ниже приведена формула для расчёта выходной мощности (2):

$$ПМ_{вых} = ПМ_{вх} + ПМ_m + ПМ_p + ПМ_{из} + ПМ_{нс} - ПМ_{выб} \quad (2),$$

где  $ПМ_{вых}$  – выходная производственная мощность;

$ПМ_{вх}$  – входная производственная мощность;

$ПМ_m$  – прирост мощности за счёт технического перевооружения;

$ПМ_p$  – прирост мощности за счёт реконструкции предприятия;

$ПМ_{из}$  – изменения мощности по причине изменения номенклатуры;

$ПМ_{нс}$  – прирост мощности за счёт нового строительства;

$ПМ_{выб}$  – выбывающая производственная мощность.

Мощности участков производств, введенных в эксплуатацию, но ещё не освоенных, принимают значения проектных мощностей.

Так как мощности вводятся и выбывают не одновременно, а в течение всего отчётного периода, возникает необходимость в расчёте среднегодовой проектной мощности, которая определяется по формуле (3):

$$ПМ_c = ПМ_{вх} + \frac{\sum ПМ_{iввод} \times t_{iд}}{12} - \frac{\sum ПМ_{jвыб} \times t_{jо}}{12} \quad (3),$$

где  $ПМ_c$  – среднегодовая производственная мощность;

$ПМ_{iввод}$  – вводимая мощность;

$t_{iд}$  – количество месяцев в году, в течение которых будет действовать i-я мощность;

$ПМ_{jвыб}$  – выводимая мощность;

$t_{jо}$  – количество месяцев в году, в течение которых не будет действовать j-я мощность;

12 – от количества месяцев в году.

Данную запись можно рассматривать как баланс производственной мощности. Такой баланс должен ежегодно разрабатываться на предприятии с целью экономического обоснования производственных программ и для определения требуемого размера инвестиций.

После обоснования производственной программы оценивают возможности её выполнения и проводят следующий расчёт: планируемый объем выпуска  $V_{план}$  сравнивают с возможным  $V_{возм.}$  при условии  $V_{возм.} > V_{план}$ . целесообразно увеличить производственную мощность или интенсифицировать её использование, при обратной ситуации следует организовать «догрузку» мощности (поиск дополнительного рынка сбыта). В случае полного использования мощностей и отсутствия возможности её увеличения необходимо предусмотреть уменьшение плана производственной программы. Степень использования производственной мощности можно охарактеризовать следующими показателями [3]:

1. Коэффициент использования мощности ( $K_{и.м.}$ ) – наиболее обобщенный показатель использования производственной мощности, определяющийся по формуле (4):

$$K_{и.м.} = O_{факт} / M_{срм} \quad (4),$$

где  $O_{факт}$  – фактический объем выпуска продукции;

$M_{срм}$  – среднегодовая производственная мощность.

Коэффициент использования менее 0,5 говорит об отрицательном факте и необходимости выявления причин.

2. Коэффициент освоения проектной мощности ( $K_{ос.}$ ):

$$K_{ос.} = \frac{V'ф}{V'пл} \quad (5),$$

где  $V'ф$  – фактический выпуск продукции за год;

$V'пл$  – годовой выпуск продукции, рассчитанный на основе норм освоения.

3. Коэффициент интенсивной загрузки  $K_{инт.}$ :

$$K_{инт.} = \frac{\text{среднесуточный выпуск продукции}}{\text{среднесуточная производственная мощность}} \quad (6)$$

4. Коэффициент экстенсивной загрузки ( $K_{экт.}$ ):

$$K_{экт.} = \frac{\Phi_{рв}}{Р\Phi_{рв}} \quad (7),$$

где  $\Phi_{рв}$  – фактический фонд рабочего времени;

$Р\Phi_{рв}$  – расчётный фонд рабочего времени, принятый при определении производственной мощности

Специалист при проведении анализа изучает динамику этих показателей, соблюдение/несоблюдение нормы по их уровню и также причины отклонений.

Анализируется уровень использования производственных площадей предприятия: выпуск продукции в руб. на  $1 \text{ м}^2$  производственной площади.

Темпы роста производственных мощностей исчисляются по отношению к предыдущему году или плановым данным. Процесс обновления характеризуется следующими показателями [3]:

1. Индекс роста производственной мощности:

$$K_1 = \frac{\text{производственная мощность на конец года}}{\text{производственная мощность на начало года}} \quad (8)$$

2. Коэффициент обновления производственных мощностей:

$$K_2 = \frac{\text{мощность, введенная в отчетном периоде}}{\text{производственная мощность на конец отчетного периода}} \quad (9)$$

3. Коэффициент интенсивности обновления:

$$K_3 = \frac{\text{мощность, выведенная в отчетном периоде}}{\text{производственная мощность на начало отчетного периода}} \quad (10)$$

4. Коэффициент масштабности обновления производственных мощностей:

$$K_4 = \frac{\text{мощность, введенная в отчетном периоде}}{\text{производственная мощность на конец отчетного периода}} \quad (11)$$

5. Коэффициент стабильности производственных мощностей, показывающий сохранение мощности для дальнейшего использования:

$$K_5 = \frac{ПМ_{кз} - ПМ_6}{ПМ_{кз}} \quad (12),$$

где  $ПМ_{кз}$  – производственная мощность на конец отчетного периода (года);

$ПМ_6$  – выведенная в отчетном периоде мощность.

6. Коэффициент выбытия производственных мощностей:

$$K_6 = \frac{\text{мощность, выведенная в отчетном периоде}}{\text{производственная мощность на начало отчетного периода}} \quad (13)$$

Таким образом, анализ использования производственных мощностей позволяет оценить совершенство применяемой технологии, возможность обеспечения наиболее полного использования оборудования и увеличения объема производства с помощью применяемых методов и способов изготовления продукции. Кроме того, он показывает влияние таких факторов, как научная организация труда, развитие специализации и кооперирования, соответствие качества сырья, материалов и готовой продукции техническим условиям и стандартам.

### **Список литературы**

1. *Огнева И.А.* Алгоритм определения величины и планируемого уровня использования производственных мощностей нефтехимических предприятий // Вестник Иркутского государственного технического университета, 2013. № 4 (75). С. 201-204.
2. *Пилюгина А.В., Мищенко А.В.* Модели оценки производственной мощности предприятия // Вестник Московского государственного технического университета им. Н.Э. Баумана. Серия «Машиностроение», 2017. № 3. С. 102-121.
3. *Полянин А.В., Строева О.А.* Экономика предприятия: учебное пособие // Орел: Издательство ОФ РАНХиГС, 2015. 236 с.

# СУЩНОСТЬ И СТРУКТУРА ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ МОЩНОСТЕЙ ПРЕДПРИЯТИЯ

Семушкина Е.А.<sup>1</sup>, Шишкарев Н.И.<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Семушкина Евгения Александровна - магистрант;

<sup>2</sup>Шишкарев Никита Иванович - магистрант,  
кафедра национальной и мировой экономики,  
Самарский государственный технический университет,  
г. Самара

**Аннотация:** данная статья посвящена теоретическим вопросам понятия «производственная мощность». Рассмотрены основные причины изменения производственной мощности. Определены понятия теоретической, максимальной, экономической и практической мощностей. Рассмотрены ресурсы предприятия, которые необходимо учитывать при описании структуры производственной мощности.

**Ключевые слова:** предприятие, производственная мощность, производственные фонды, модернизация, износ, ресурсы.

Результатом производственной деятельности любого предприятия является определенный вид продукции (работ, услуг). Основным видом ограничения объема производства выступает производственная возможность. Конкретным выражением производственной возможности каждого предприятия является его производственная мощность.

В экономической литературе существует множество трактовок различными авторами понятия «производственная мощность».

Величина производственной мощности определяется объемом основных производственных фондов.

Производственная мощность предприятия (или структурного подразделения) характеризуется максимальным количеством продукции заданного качества и ассортимента, которые может быть им произведено в единицу времени при 100%-ном использовании основных производственных фондов в самых оптимальных условиях их эксплуатации.

Самым простым и точным измерением производственной мощности является натуральная единица. Производственная мощность измеряется, как правило, в тех же единицах, что и планируемая к выпуску продукция в натуральном выражении. Например, для металлургических предприятий – тонны выплавки, для нефтеперерабатывающих предприятий – тонны нефтепродуктов, для машиностроительных заводов – штуки изготавливаемых машин. В ряде случаев производственная мощность может выражаться в станко-часах или же в стоимостном выражении.

Помимо термина «производственная мощность» используется термин «пропускная способность», характеризующий максимальный выпуск продукции применительно к работе именно оборудования (не цеха, не структурного подразделения) [3]. Пропускная способность для оборудования исчисляется за определенный период времени: декаду, сутки, смену, час; производственная мощность единицы производства – за год, квартал, месяц. При формировании производственной мощности учитывается влияние таких факторов, как номенклатура, качество, ассортимент выпускаемой продукции, парк основного производственного оборудования, его средний возраст и эффективный годовой фонд времени его работы.

Производственная мощность оказывает влияние на степень удовлетворения рыночного спроса, который может изменяться, поэтому производственная мощность должна давать возможность при возникновении такой нужды перестроить производственный процесс в зависимости от спроса на определенный вид продукции, от конкуренции на рынке и др. Основными причинами изменения производственной мощности являются:

1. Монтаж нового оборудования взамен физически и морально устаревшего.
2. Износ основного оборудования.

3. Ввод в действие новых мощностей.
4. Изменение мощности оборудования в связи с интенсификацией его работы.
5. Изменение качества используемого сырья.
6. Модернизация.
7. Организация ремонтов.

Различают теоретическую, максимальную, экономическую и практическую мощности [2].

Теоретическая (проектная) мощность, характеризует максимальный выпуск продукции при идеальных условиях работы предприятия. Она представляет собой предельную часовую совокупность мощностей средств труда при полном годовом фонде времени работы в течение всего срока их службы. Этот показатель используется при экономическом обосновании новых проектов или других инновационных мероприятий.

Максимальная мощность – теоретически возможный выпуск продукции за определенный период времени при стандартном составе продукции, без ограничений со стороны трудового и материального обеспечения, при возможности использования только установленного оборудования, готового к работе. Этот показатель важен при расчёте резервов производства и возможности увеличения и наращивания объёмов выпускаемой продукции.

Экономической мощностью считают предел производства, выше которого у предприятия растут издержки производства.

Практическая мощность – максимальный объём выпуска продукции, который может быть достигнут при *реальных* условиях работы. В большинстве случаев она совпадает с экономической.

При составлении экономического плана на предприятиях рассчитывается плановая проектная мощность. В отличие от проектной, она рассчитывается исходя из применяемых технологических процессов, из уже существующих парков оборудования и производственных площадей.

При описании структуры производственной мощности необходимо рассматривать и учитывать такие ресурсы предприятия, как [3]:

1. оборудование – элемент производственной среды;
2. площадь – элемент инфраструктуры;
3. кадровое обеспечение – элемент трудовой среды;
4. технология.

Именно наличие на предприятии данных элементов в определенном составе, количественном соотношении, определенным образом связанных между собой, определяет способность предприятия к выпуску продукции заданного качества в установленном объёме. Все элементы производственной мощности можно разделить на три группы составляющих [1] и отобразить на схеме (рис. 1).



Рис. 1. Структура производственной мощности предприятия

Все элементы, приведенные на схеме, могут быть переменными или постоянными в зависимости от того, как и в какой степени, они влияют на производственную мощность.

### Список литературы

1. Данилов Г.В., Рыжова И.Г., Войнова Е.С. Анализ структуры и оценка пропорциональности производственных мощностей предприятия // Вестник Магнитогорского государственного технического университета им. Г.И. Носова, 2012. № 1. С. 79-82.
2. Дятлов Ю.В. Производственная мощность: некоторые аспекты ее роли и методов расчета в условиях рынка // Вестник Кузбасского государственного технического университета, 2012. № 4. С. 155-157.
3. Полянин А.В., Строева О.А. Экономика предприятия: учебное пособие // Орел: Издательство ОФ РАНХиГС, 2015. 236 с.

# К ВОПРОСУ О РОЛИ ЗАЕМНЫХ ИСТОЧНИКОВ ФИНАНСИРОВАНИЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РОССИЙСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Новикова А.В.<sup>1</sup>, Лихоносов А.В.<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Новикова Анастасия Владимировна – студент-магистр;

<sup>2</sup>Лихоносов Александр Валерьевич – студент-магистр,  
кафедра финансового менеджмента,

Ростовский государственный экономический университет,  
г. Ростов-на-Дону

**Аннотация:** в статье рассматривается вопрос управления финансовым обеспечением деятельности предприятия, проводится анализ использования кредитных ресурсов российскими организациями. Дается определение финансового обеспечения, обосновываются роль заемных источников финансирования и актуальность управления заемным финансированием деятельности предприятия.

**Ключевые слова:** финансовое обеспечение деятельности предприятия, кредитные ресурсы, заемные источники финансирования.

В последние годы финансовые менеджеры больше уделяют внимание эффективному управлению финансовым обеспечением предпринимательской деятельности. По мнению Л.Н. Павловой, финансовое обеспечение предпринимательства - это процесс управления капиталом, деятельность по его привлечению, размещению и использованию [2, с. 110]. Финансовое обеспечение представляет собой совокупность методов, принципов финансирования предприятий.

Финансовое обеспечение предприятия - это все источники финансовых ресурсов, используемых для обеспечения развития и конкурентоспособности предприятия. При этом, рассмотрение вопросов финансового обеспечения деятельности предприятия невозможно без знания конкретных источников финансирования. Источники финансирования представляют собой денежные доходы и поступления, находящиеся в распоряжении предприятия и предназначенные для осуществления затрат по расширенному воспроизводству, экономическому стимулированию, выполнению обязательств перед государством, финансированию прочих расходов. В таблице на рис. 1 показана структура источников финансирования основного капитала российских организации в 2012-2015 гг.

**ИНВЕСТИЦИИ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ  
ПО ИСТОЧНИКАМ ФИНАНСИРОВАНИЯ<sup>1)</sup>**  
(в фактически действовавших ценах)

	2012	2013 <sup>2)</sup>	2014	2015
	<b>Миллиардов рублей</b>			
<b>Инвестиции в основной капитал - всего</b>	<b>9595,7</b>	<b>10065,7</b>	<b>10379,6</b>	<b>10485,0</b>
в том числе:				
собственные средства	4274,6	4549,9	4742,3	5260,3
привлеченные средства	5321,1	5515,8	5637,3	5224,7
в том числе:				
кредиты банков	806,3	1003,6	1098,7	849,8
из них кредиты иностранных банков	113,7	107,7	265,2	183,4
заемные средства других организаций	588,2	626,1	660,1	698,5
инвестиции из-за рубежа		76,4	88,8	122,9
бюджетные средства	1712,9	1916,3	1761,3	1921,2
в том числе из:				
федерального бюджета	926,6	1009,9	933,6	1185,5
бюджетов субъектов Российской Федерации	677,0	753,3	676,6	599,3
местных бюджетов	109,3	153,1	151,1	136,4
средства внебюджетных фондов	33,3	27,9	24,0	27,4
средства организаций и населения, привлеченные для долевого строительства	259,5	294,9	367,6	334,8
в том числе средства населения	197,1	234,7	281,7	252,5
прочие	1920,9	1570,6	1636,8	1270,1
	<b>В процентах к итогу</b>			
<b>Инвестиции в основной капитал - всего</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
в том числе:				
собственные средства	44,5	45,2	45,7	50,2
привлеченные средства	55,5	54,8	54,3	49,8
в том числе:				
кредиты банков	8,4	10,0	10,6	8,1
из них кредиты иностранных банков	1,2	1,1	2,6	1,7
заемные средства других организаций	6,1	6,2	6,4	6,6
инвестиции из-за рубежа		0,8	0,9	1,2
бюджетные средства	17,9	19,0	17,0	18,3
в том числе из:				
федерального бюджета	9,7	10,0	9,0	11,3
бюджетов субъектов Российской Федерации	7,1	7,5	6,5	5,7
местных бюджетов	1,1	1,5	1,5	1,3
средства внебюджетных фондов	0,4	0,3	0,2	0,3
средства организаций и населения, привлеченные для долевого строительства	2,7	2,9	3,5	3,2
в том числе средства населения	2,1	2,3	2,7	2,4
прочие	20,0	15,6	15,7	12,1

Рис. 1. Источники финансирования основного капитала российских предприятий [3, 5]

В состав элементов управления финансированием деятельности предприятия, как правило, включается выработка методов привлечения собственного и заемного капитала. В своей деятельности компании постоянно вкладывают средства в долгосрочные активы (прежде всего, в недвижимость, заводы и оборудование) и инвестируют в чистый оборотный капитал. При этом для финансирования этого процесса деньги поступают из фондов, образуемых за счет амортизации и из нераспределенной прибыли (т.е. из прибыли, которая не выплачивается в форме дивидендов). Это и есть самофинансирование. Самофинансирование — наиболее очевидный способ мобилизации дополнительных источников средств, однако он трудно прогнозируем в долгосрочном плане и ограничен в объемах, так как возникает финансовый (или денежный) дефицит. Именно этим в значительной степени объясняется тот факт, что любое стратегическое направление развития бизнеса с неизбежностью предполагает привлечение дополнительных источников финансирования, и для устранения дефицита компании вынуждены либо продавать новые акции, либо брать деньги в займы.

Финансирование деятельности предприятия сопровождается использованием заемного капитала, так как потребности в финансовых ресурсах оказываются больше той суммы, которую могут мобилизовать собственные источники. Под заемным капиталом понимается совокупность обязательств предприятия перед третьими лицами. В основном этот вариант финансирования представлен банковскими кредитами, лизингом и облигационными займами. Повышение доли заемных источников финансовых ресурсов в совокупной структуре пассива баланса предприятия вызывает увеличение степени финансового риска, а снижение резервного заемного капитала может привести к росту средневзвешенной стоимости капитала фирмы. Тогда привлечение заемного капитала в приемлемых пределах выгодно, поскольку затраты на его обслуживание (уплачиваемые проценты) меньше, чем затраты на привлечение эмиссионного собственного капитала.

Для анализа степени использования заемного капитала в России проведен обзор объема задолженности организации в период 2012-2015 гг. В таблице на рис. 2 указана потребность организации в заемном финансировании. Очевидно, что объем потребления заемных капиталов постоянно увеличивается. В 2012 г. сумма заемных средств организаций составила 49 561 млрд рублей и увеличилась до 89 015 млрд руб. к концу 2015 года. Эта тенденция (рост объема заемных источников финансирования) объясняется повышением его роли в бизнес-жизни организации.

**ЗАДОЛЖЕННОСТЬ ОРГАНИЗАЦИЙ**  
(миллиардов рублей)

	2012	2013	2014	2015
Суммарная задолженность по обязательствам (кредиторская задолженность, задолженность по кредитам банков и полученным займам)	49561	58340	75183	89015
в том числе просроченная	1343	1661	2138	2825
Из суммарной задолженности:				
кредиторская задолженность	23631	27531	33174	38926
в том числе просроченная	1188	1470	1881	2429
задолженность по кредитам банков и полученным займам	25930	30809	42009	50089
в том числе просроченная	155	191	257	396
Дебиторская задолженность	22867	26264	31014	35736
в том числе просроченная	1225	1483	2016	2276

*Рис. 2. Потребность организации в заемном финансировании по годам [3]*

Рассмотрим более подробно российскую специфику использования основных источников формирования заемного капитала компаниями реального сектора экономики. Для наглядности разделим эти источники на группы: кредитные источники и использование ценных бумаг при формировании заемного капитала компаний.

Кредитование имеет две разновидности:

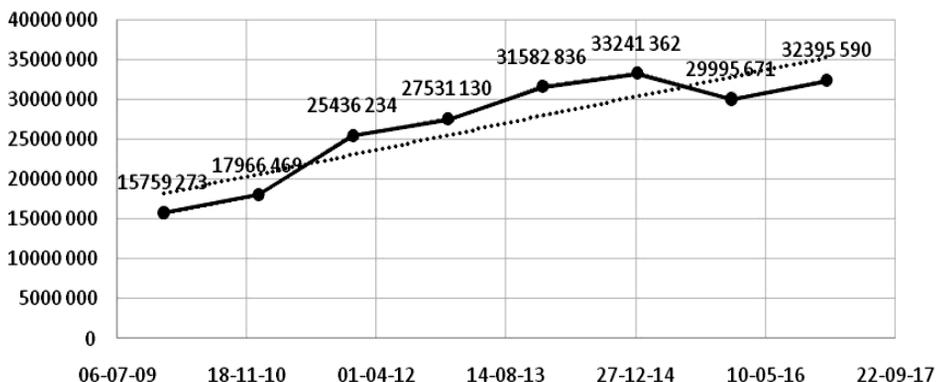
- кредитование деятельности хозяйствующего субъекта в форме прямой выдачи денежных ссуд (финансовый кредит);
- кредитование как разновидность расчетов, т. е. расчетов с рассрочкой платежей.

В большинстве случаев в качестве заемных источников предприятия используют банковский кредит, что объясняется тем, что при получении банковского кредита нет необходимости публичного раскрытия информации о предприятии. Порядок кредитования, оформления и погашения кредитов регулируются кредитным договором. Для получения кредита заемщик подает в банк заявку и другие требуемые им документы. В заявке указываются цель получения кредита, сумма и срок, на который запрашивается кредит. Затем банк заключает с заемщиком кредитное соглашение (кредитный договор). Кредитное соглашение содержит вид кредита, сумму и срок кредита, расчеты процентов и

комиссионных вознаграждений банка за его расходы, связанные с выдачей кредита, вид обеспечения кредита, форму передачи кредита заемщику.

Для анализа состояния рынка банковских кредитов России проведена оценка динамики объема предоставленных кредитов российскими коммерческими банками, результат которого представлен на рисунках 3 и 4.

### Объемы кредитования (млн.руб.)

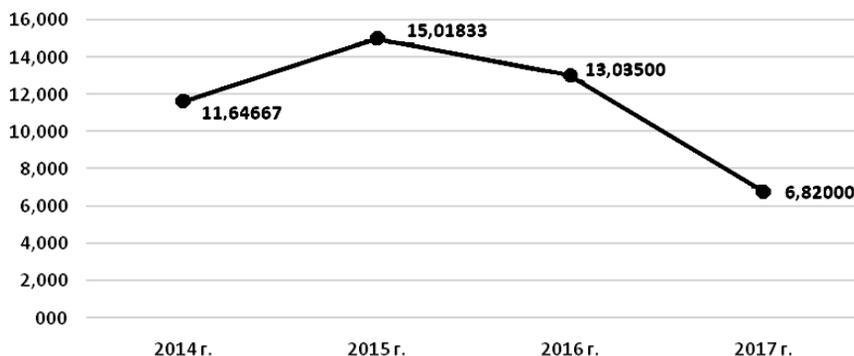


(Составлено автором по данным ЦБ РФ - [http://www.cbr.ru/statistics/UDStat.aspx?TbIID=302-01&pid=sors&sid=ITM\\_27910](http://www.cbr.ru/statistics/UDStat.aspx?TbIID=302-01&pid=sors&sid=ITM_27910))

Рис. 3. Объем кредитов, предоставленных юридическим лицам - резидентам и индивидуальным предпринимателям в рублях

На графике показывается тенденция роста объема кредитов по годам, с 2009 г. до 2017 г. на 105% (в два раза больше), хотя временное падение в 2014 произошло под влиянием нестабильного состояния экономики России на фоне девальвации национальной валюты и ухудшения инвестиционного климата.

На рисунке 2 данные на графике демонстрируют тенденцию последних лет к снижению процентных ставок. Ставки по кредитам нефинансовых организаций свыше 1 года снизились на 2% в 2016 г. и на 6% к началу 2017 года. Это отражает, что рынок кредитования Россия восстанавливается на состояние до девальвационного кризиса и улучшение инвестиционной активности российских организаций.



(Составлено автором по данным ЦБ РФ - <http://www.cbr.ru/statistics/>)

Рис. 4. Средневзвешенные процентные ставки по кредитам для нефинансовых организаций, % годовых

В таблице 3 представлена структура оборотов по кредитам, предоставленных кредитными организациями нефинансовым организациям в рублях, по состоянию на январь

2017 г. По данным таблицы видно, что большинство организаций пользуется краткосрочным кредитом, доля которого занимает более 70% от общего объема кредитования и только 30% - долгосрочный кредит.

*Таблица 1. Структура оборотов по кредитам, предоставленным кредитными организациями нефинансовым организациям в рублях, по состоянию на январь 2017 г. (в %) [6]*

до 30 дней, включая «до востребования'»	от 31 до 90 дней	от 91 до 180 дней	от 181 дня до 1 года	до 1 года, включая «до востребования'»	от 1 года до 3 лет	свыше 3 лет	свыше 1 года
29,27	13,54	12,37	14,99	70,17	13,95	15,88	29,83

В итоге можно делать вывод, что рынок банковского кредитования изменяется в соответствии с состоянием экономики России. При этом, такие показатели, как индекс инфляции, котировки валютного курса тоже оказывают влияние на рынок кредитования. Вместе с тем, процентные ставки Центрального банка играют важную роль в регулировании равновесия рынка.

Таким образом, для обеспечения эффективной финансовой деятельности предприятия нужно организовать привлечение заемных средств. Использование этого вида капитала позволяет значительно расширить масштаб деятельности предприятия, обеспечить более эффективное использование собственного капитала за счет эффекта финансового рычага, и в итоге — повысить рыночную стоимость предприятия. При этом необходимо и нужно управлять процессом привлечения заемных средств. По мнению И.А. Бланка, управление привлечением заемных средств представляет собой целенаправленный процесс их формирования из различных источников и в разных формах в соответствии с потребностями предприятия в заемном капитале на различных этапах его развития [1, с. 520].

На основе проведенного анализа мы составили следующие рекомендации для процесса управления заемным капиталом предприятия. Так, для отработки схемы привлечения источников заемного капитала, в первую очередь, проводится анализ структуры капитала предприятия и основных коэффициентов соотношения собственных и заемных средств. На основе результатов анализа предприятие выявит степень достаточности объема собственных средств или их недостаток. В последнем случае принимается решение о привлечении дополнительных заемных средств, производится расчет эффективности всех возможных вариантов финансирования и выбор наиболее выгодных схем кредитного финансирования.

Таким образом, привлеченные кредитные средства являются неотъемлемой частью источников финансирования предпринимательской деятельности. Они играют важную роль в процессе расширенного воспроизводства экономики страны в целом и предприятия, в частности. Причем, нужна разработка на предприятии системы управления процессом привлечения кредитных средств для обеспечения его стабильного финансового состояния и устойчивого роста. Тогда, в масштабе макроэкономики, ключевую роль играет политика государства, регулирующая деятельность финансовой системы страны, обеспечивая эффективность ее функционирования, а, следовательно, повышает степень доступности предприятий к источникам заемных средств.

### **Список литературы**

1. *Бланк И.А.* Основы финансового менеджмента. Т. 1. К.: Ника центр, 1999. 592 с.
2. *Павлова Л.Н.* Финансовый менеджмент: Учебник для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. 269 с.
3. *Финансы России. 2016: Стат.сб. / Росстат. М., 2016. 343 с.*

4. Кузнецова Наталья Николаевна. Основные критерии выбора источника финансирования предприятия // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки, 2013. № 4-1. С. 90-96.
5. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://gsk.ru> – Сайт Федеральной службы государственной статистики РФ/ (дата обращения: 04.10.2017).
6. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://cbr.ru> – Сайт Центрального банка России/ (дата обращения: 04.10.2017).

---

## ПРОБЛЕМЫ ВНЕШНЕТОРГОВОГО БИЗНЕСА РОССИИ В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ ЕАЭС

**Пантюхова В.В.**

*Пантюхова Виктория Викторовна – студент,  
Институт промышленного менеджмента, экономики и торговли,  
Высшая торгово-экономическая школа,  
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, г. Санкт-Петербург*

**Аннотация:** в статье анализируются проблемы внешнеторгового бизнеса России в контексте создания Евразийского экономического союза и эффективность развития внешнеторговых отношений в контексте интегративных объединений. Основной упор делается на анализ внешнеэкономической деятельности России в рамках Таможенного союза и формирования единого экономического пространства.

**Ключевые слова:** внешнеторговый бизнес, ЕАЭС, экономические объединения.

Образованный Евразийский союз с 1 января 2015 года предоставляет новые возможности интенсивного экономического развития за счет улучшения доступа к ресурсам и рынкам. Для индустриально-инновационного развития стран интеграции в рамках Евразийского союза имеется объективная основа. Так, развитию инвестиционного сотрудничества государств Евразийской интеграции во многом будет способствовать формирование общего финансового рынка. Снятие барьеров по взаимному допуску финансовых услуг, создание общего рынка капитала позволят обеспечить эффективное распределение капитала, диверсифицировать риски, повысить конкуренцию на рынке финансовых услуг, улучшить их качество и снизить стоимость кредитных ресурсов для экономики. По мере расширения пространственных возможностей межстранового передвижения товаров, рабочей силы и капиталов из страны и обратно, в пределах региона, требуется формирование адекватного механизма хозяйствования, направленного на устранение многообразных административных и экономических барьеров. Экономическая интеграция выражает более высокую степень интернационализации, требующую коллективного управления процессом экономических отношений между странами, регулирования государствами и наднациональными органами управления в процессе создания и функционирования международных хозяйственных комплексов, в рамках групп государств [1, с. 59].

В условиях высокой инфляции, девальвации национальных валют в государствах — членах ЕАЭС количество банкротств хозяйствующих субъектов возрастает, что подрывает основы функционирования внутреннего рынка ЕАЭС и требует единого правового регулирования. Отсутствие в ЕАЭС единого общеобязательного международного соглашения по банкротству влечет осуществление параллельных производств по делам о банкротстве в разных государствах в соответствии с их национальными законами, что ведет к возникновению коллизий, правовых неопределенностей и приводит к значительным издержкам, связанным с удовлетворением требований иностранных кредиторов. Поэтому

решение вопросов о трансграничной несостоятельности в кратчайшие сроки по примеру Европейского союза является актуальным и для ЕАЭС.

Если обратиться к динамике внешней торговли Российской Федерации за период с 2011 по 2016 годы, то можно наблюдать ряд негативных тенденций.

Таблица 1. Динамика внешней торговли РФ за 2011 - 2016 годы

	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Оборот внешней торговли (млн долл. США)	822478,33	841998,64	841273,77	784421,4	526261,43	471200,20
Экспорт (млн долл. США)	516717,89	524735,39	525976,3	497358,69	343542,76	287657,60
Импорт (млн долл. США)	305760,44	317263,25	315297,47	287062,71	182718,67	183542,60
Сальдо торгового баланса (млн долл. США)	210957,45	207472,14	210678,83	210295,98	160824,09	104115,00
Коэффициент покрытия (в %)	168,99	165,39	166,82	173,26	188,02	156,73

Как видно из Таблицы 1, динамика оборота внешней торговли России после 2015 года не дает возможности сделать выводы об эффективности деятельности в составе ЕАЭС.

Таблица 2. Динамика оборота внешней торговли РФ за 2011 - 2016 годы

Годы	Оборот	Абсолютный прирост (млн долл. США)		Темп прироста (%)		Абсолютное значение 1% прироста (млн долл. США)
		базисный	цепной	базисный	цепной	
2011	822478,33	-	-	0	-	-
2012	841998,64	19520,31	19520,31	2,37	2,37	8224,7833
2013	841273,77	18795,44	-724,87	2,29	-0,09	8419,9864
2014	784421,4	-38056,93	-56852,37	-4,63	-6,76	8412,7377
2015	526261,43	-296216,9	258159,97	-36,02	-32,91	7844,214
2016	471200,20	-351278,13	-55061,23	-42,71	-10,46	5262,6143
Среднегодовой темп прироста = -9,57						

Данные этой таблицы подтверждают выводы, сделанные выше. Среднегодовой темп прироста за пять лет оказывается отрицательным, причем максимум падения приходится на 2015 год. Небольшой рост в 2012-2013 годах немного сглаживает итоговый показатель падения.

Итак, с какими же проблемами сталкивается внешнеторговый бизнес в условиях развития и становления ЕАЭС?

Объем внешней торговли стран Евразийского экономического союза (ЕАЭС) с государствами, не являющимися членами блока, существенно сокращается второй год подряд, отмечается в последнем докладе регулирующего органа ЕАЭС, Евразийской экономической комиссии.

Начало работы ЕАЭС – а договор о его создании вступил в силу 1 января 2015 года – совпало со сложным экономическим периодом для его стран-участников, включая падение мировых цен на сырьевые товары, что и обусловило снижение внешнеторгового оборота.

Большая часть экспортно-импортных отношений ЕАЭС с третьими странами заключается в экспорте сырьевых ресурсов, которые являются его ключевой статьей.

Объем внешней торговли товарами ЕАЭС с третьими странами за 2016 год сократился на 17,2% до \$361,7 млрд по сравнению с тем же периодом предыдущего года. В том числе, экспорт уменьшился на 23,5% до \$218,5 млрд, а импорт – на 5,3% до \$143,2 млрд.

Таким образом, в значительной мере сохранилась резко проявившаяся в предыдущем году тенденция падения внешнеторгового оборота стран блока. За весь 2015 год по сравнению с показателями 2014 года объем внешней торговли участников ЕАЭС с третьими странами обвалился на 33,6% до \$579,5 млрд. Данная тенденция прослеживается и за первый квартал 2017 года.

Кроме того, необходимо учитывать и географическое распределение экспортно-импортных операций России. Анализ экспортно-импортных операций позволяет сделать вывод о сильной зависимости внешнеторгового рынка России от взаимодействия с ЕС. Обратимся к Таблицам 7 и 8.

Таблица 3. Географическое распределение экспорта РФ в 2014 - 2016 годах

Страны - контрагенты	2014		2015		2016	
	Стоимость в млн долл. США	% к итогу	Стоимость в млн долл. США	% к итогу	Стоимость в млн долл. США	% к итогу
Всего по экспорту,	497 358,70	100	343 542,80	100	285491,1	100
в т.ч.:						
1. Региональные группировки						
1.2 ЕС	343 542,80	52	165 635,80	48,2	130491	42,8
1.3 АТЭС	107 053,80	21,5	78 446,20	22,8	67402,9	30,0
1.4 СНГ	64 185,80	12,9	45 018,30	13,1	37358	12,1
1.5 ЕАЭС	36 098,50	7,3	27 695,50	8,1	25460,6	8,3
2. Крупнейшие страны-партнеры						
Нидерланды	68 039,78	13,68	40848,73	11,89	29254,6	6,9
Китай	37 492,29	7,54	28602,30	8,33	28021,3	14,1
Германия	37 132,44	7,47	25351,43	7,38	21258,5	8,7
Италия	35 224,61	7,08	22293,63	6,49	11931,3	4,2
Турция	24 937,09	5,01	19291,29	5,62	13698,3	3,4

Можно сделать вывод, что ключевой экспорт России направлен на ЕС. С учетом того, что крупнейшая страна-партнер России в этой сфере Нидерланды, и анализируя структуру экспорта в Нидерланды можно сделать вывод о том, что основными статьями экспорта России являются топливо и минеральные продукты, причем чаще всего в необработанном виде. А также то, что рынок сбыта этой продукции располагается преимущественно в странах ЕС.

Рынок импорта менее однороден. Поставки продукции в Россию идут как с востока (Китай), так и из Европы (Германия). Кроме того, достаточно большой поток товаров идет из Беларуси (что в рамках взаимодействия по ЕАЭС логично и допускает предположение, что это также товары из Европы). Структура импорта также неоднородна. Преимущественно, это сложные машины и механизмы, а также пищевая продукция.

Таким образом, ключевой проблемой внешнеторгового положения ЕАЭС является то, что основа экспорта стран, входящих в ЕАЭС, – сырье и продукция первичного передела. Большая часть контрактов на поставку этих товаров подразумевает привязку к биржевым ценам с временным сдвигом от 6 до 9 месяцев. Поскольку в 2015 году произошло сильное снижение цен на сырьевые товары, «эх» этого снижения и отразилось в 2016 году на объемах торговли со странами, не входящими в ЕАЭС.

Такое сильное падение минеральных продуктов в значительной степени объясняется сокращением экспорта топливно-энергетических товаров из России. В рамках союза 84% объема товаров экспортирует (за пределы ЕАЭС) и 83,9% импортирует Российская Федерация.

Так, по данным ФТС РФ, доля топливно-энергетических товаров в российском экспорте за последние два года снизилась в стоимостном выражении с 74,8% (на 1 октября 2014 года) до 62,3% (на 1 октября 2016 года), стоимостный объем этой категории за год упал на 29,6%.

Обратимся к статистике за первое полугодие 2017 года.

По данным таможенной статистики в I полугодии 2017 года внешнеторговый оборот России составил 270,4 млрд долларов США и по сравнению с I полугодием 2016 года увеличился на 28,1%.

Сальдо торгового баланса сложилось положительное в размере 66,8 млрд долларов США, что на 15,9 млрд долларов США больше чем в январе-июне 2016 года.

Экспорт России в I полугодии 2017 года составил 168,6 млрд долларов США и по сравнению с I полугодием 2016 года увеличился на 28,7%.

Основой российского экспорта в I полугодии 2017 года в страны дальнего зарубежья традиционно являлись топливно-энергетические товары, удельный вес которых в товарной структуре экспорта в эти страны составил 66,6% (в I полугодии 2016 года – 62,3%). По сравнению с январем-июнем 2016 года стоимостный объем топливно-энергетических товаров возрос на 38,3%, а физический – на 3,6%. Среди товаров топливно-энергетического комплекса возросли физические объемы экспорта угля каменного на 10,5%, газа природного – на 9,7%, дизельного топлива – на 4,0%, нефти сырой – на 1,5%. Вместе с тем снизились физические объемы экспорта бензина автомобильного на 25,5%, керосина – на 15,5% [2].

Как видно из представленных данных, ситуация с экспортно-импортными отношениями в Российской Федерации остается достаточно стабильной. Тенденции 2017 года позволяют сделать выводы о постепенном выходе из кризиса 2015 года. В то же время структурная составляющая внешнеторгового бизнеса России остается неизменной. Экспортные отношения представлены, прежде всего, сырьевыми и минеральными ресурсами.

Отдельного внимания заслуживает тот факт, что основными экспортно-импортными партнерами России по-прежнему остаются страны ЕС и Китай.

Таким образом, можно выделить следующие проблемы внешнеторгового бизнеса России в контексте развития ЕАЭС:

1. Высокий уровень сырьевого экспорта, не способствующий развитию внутренней экономики;
2. Снижение экспортно-импортных операций за счет введения санкционных мер против Российской Федерации третьими странами, в особенности странами ЕС;
3. Перераспределение каналов сбыта продукции в связи с введением санкционных мер;
4. Низкий уровень экономического развития стран-партнеров России;
5. Пробелы законодательной базы, регламентирующей взаимоотношения внутри союзных государств.

Кроме того, не стоит забывать, что одной из основных проблем развития ЕАЭС на текущем этапе является поиск баланса интересов самого Союза и входящих в него государств. Особую важность в этом контексте приобретает создание наднациональных органов ЕАЭС.

Еще одной серьезной угрозой для Союза является «слабая дисциплина выполнения» союзного договора. В частности, это касается пунктов о денежной и валютной политике, а также инфляции.

Договор об ЕАЭС указывает, что страны-члены Союза «не просто должны, а обязаны» согласовывать друг с другом свою валютную и кредитную политику. Только при этом условии возможен переход от экономического союза к полному экономическому и валютному союзу и успешному развитию взаимоотношений ЕАЭС с третьими странами.

### ***Список литературы***

1. *Поболь Анна Игоревна*. Экономический потенциал инновационного развития стран в интеграционных процессах СНГ, ЕврАзЭС и ЕЭП // Евразийская Экономическая Интеграция, 2012. № 1 (14).
2. Таможенная статистика внешней торговли. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.customs.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=13858&Itemid=2095/](http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=13858&Itemid=2095/) (дата обращения: 04.10.2017).

## ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВИНОГРАДАРСТВА В СОВЕТСКОМ РАЙОНЕ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

**Фербей Г.Г.**

*Фербей Григорий Григорьевич – старший преподаватель,  
кафедра экономической и социальной географии и территориального управления,  
Таврическая академия  
Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского, г. Симферополь*

**Аннотация:** в статье анализируется состояние виноградарской отрасли Советского района Республики Крым. Рассмотрены основные факторы развития и предложены пути повышения экономической эффективности виноградарства.

**Ключевые слова:** анализ, виноградарство, факторы, виноградарско-винодельческий комплекс, экономическая эффективность, урожайность.

Виноградно-винодельческий комплекс является одной из экономикообразующих областей сельского хозяйства. Для получения хороших виноматериалов нужно уникальное сочетание многих факторов. Подобранные десятилетиями сорта винограда, содержащие, казалось бы, взаимоисключающие друг друга высокие концентрации сахаров, органических кислот, танинов и других веществ, ведут себя совершенно по-разному в разных климатических зонах. Но и районированные, приуроченные к определенным виноградникам сорта проявляют свои свойства только к определенным виноградникам.

Повышение конкурентоспособности и экономической эффективности крымского виноградарства открывает большие возможности для восстановления и ускорения темпов развития отрасли, а также для решения острых проблем социального развития сельских территорий. Теоретические и методические аспекты экономической эффективности являются общими для всех отраслей сельского хозяйства, в том числе и для виноградарства. Однако эта отрасль имеет специфические особенности, которые оказывают определенное влияние на оценку её эффективности.

Во-первых, производство винограда связано с длительной эксплуатацией многолетних насаждений - виноградников, которые занимают значительный удельный вес в основных фондах отрасли. Во-вторых, реконструкция и закладка молодых виноградников требуют значительных капитальных вложений в расчете на 1 га. В-третьих, молодые насаждения начинают плодоносить не с первого года закладки а лишь на третий - четвертый год, что требует дополнительных затрат по уходу за ними до перевода их в стадию плодоношения. В-четвертых, в виноградарстве, которое размещается в южных регионах, разрыв между рабочим периодом и временем производства значительно меньше, чем при возделывании других сельскохозяйственных культур. В-пятых, виноградарство не может оперативно реагировать на конъюнктуру рынка, так как сортовой состав технических и столовых сортов устанавливается ещё при закладке виноградников.

Для выращивания винограда, как и других сельскохозяйственных растений, большое значение имеют климат и почва. Они в значительной мере определяют сортимент, направления использования урожая и систему агротехнических мероприятий.

Наиболее благоприятным для винограда является умеренный и субтропический климат. Виноград – это светолюбивое растение. Он относится к растениям, которые усваивают максимум лучистой энергии при других благоприятных условиях. Ясная солнечная погода способствует сахаронакоплению вызреванию побегов, лучшей окраске ягод. Расположение виноградника вблизи берега моря вследствие обилия туманных и пасмурных дней отрицательно влияет на накопление сахара в ягодах. Считается, что высокое качество вин обусловлено ясностью и прозрачностью воздуха и света.

Советский район имеет благоприятное географическое положение. Территория района расположена в степной части Крыма и представляет собой равнину, примыкающую к озеру Сиваш в западной части района, и предгорную равнину в центральной и южной части района.

Виноградарство — важнейшая отрасль народного хозяйства Крыма и в частности Советского района. И дело не только в доходах. Уникальные особенности природы степного Крыма и Присивашья дают возможность получать здесь виноград такого качества, который не может быть выращен больше ни в одном районе страны, а сорта для приготовления десертных вин — ни в одном уголке мира.

Ликвидация изреженности, повышение продолжительности эксплуатации плантаций не менее чем до 20 лет — важнейшие задачи виноградарей района. К сожалению, отношение к этому делу недостаточно серьезное. Например, некоторые ссылаются на отсутствие посадочного материала, ждут его со стороны, хотя при желании можно иметь собственный.

Известно, что успешное ведение виноградарства невозможно без хорошо налаженного питомниководства. Для перевода на привитую культуру было организовано 77 прививочных комплексов и мастерских, которые ежегодно давали 17—18 миллионов высококачественных саженцев районированных сортов в Крыму. Но по мере роста площадей привитых виноградников эта работа резко свертывалась [1, стр. 14].

Серьезным резервом роста урожайности является улучшение генетических качеств выращиваемых сортов путем их массовой селекции. Многим специалистам известно, что наряду с возделыванием привитого винограда хорошие результаты дает выращивание корнесобственных сортов с комплексной устойчивостью.

В условиях Крыма крайне важна чистосортность маточников подвойных лоз. Поэтому весь посадочный материал надо окоренить в питомнике и также провести самую тщательную апробацию. Опыт показывает, что в поступающих партиях черенков подвоем содержится от 12 до 40 процентов примеси. Если ее не удалить, то в последующем значительная часть привитых растений окажется малопродуктивной или вообще выпадет.

Особое внимание надо уделить полноте молодых плантаций. Для этого при корнесобственной культуре в первые два года нужно использовать черенки и саженцы, а затем отводки лозой. При посадке привитых плантаций эти методы оказываются непригодными, а приобрести нужный сорт на пригодном подвое не всегда возможно. Поэтому при закладке привитых виноградников надо тщательно отбраковывать посадочный материал, использовать только самые хорошие, жизнеспособные саженцы, а около 20 процентов их высаживать в питомник или на постоянное место в виде загущенных рядов. В первые два года этот резерв будет служить источником посадочного материала. Очень хорошо иметь необходимый запас двухлетних саженцев в школке. Там, где запас не сделан, ремонт насаждений надо осуществить путем выкопки растений на части плантаций и посадки их на место выпавших. Освободившуюся в этом случае площадь занимают другим сортом.

При ремонте виноградников, где применяются орудия междукустовой обработки, рядом с каждым вновь высаженным растением или отводками устанавливают прочный деревянный или металлический кол высотой 50—60 см. Он обеспечивает отвод щупа агрегата и рабочего органа от молодого растения.

Опыт многих лет свидетельствует о том, что в неукрывной зоне Крыма целесообразно иметь виноградные кусты со штамбом, высота которого зависит от конкретных условий хозяйства и принятой системы формирования. Поэтому у каждого куста с первого года существования должен быть установлен кол, который не только защитит растение от почвообрабатывающих орудий, но и обеспечит выведение прямого, прочного штамба. На 4—5 год, когда растения окрепнут, колья можно повторно использовать на новых посадках.

Условием повышения экономики отрасли являются научно-технический прогресс и интенсификация производства, обусловленные различными факторами. Их можно объединить в группы, связанные с экономикой и организацией производства (I), техникой (II) и технологией (III) [2, с. 7]:

I — размещение, специализация и концентрация производства, рациональная организация территории, подбор высокоэффективных технических и столовых сортов,

совершенствование планирования, организации, нормирования и оплаты труда, внедрение НОТ и внутрихозяйственного расчета, полного хозрасчета в совхозах, повышение квалификации кадров;

II — комплексная механизация производственных процессов;

III — совершенствование агротехники, внедрение новых ценных сортов, прогрессивные формировки кустов и устройство опоры, химизация, орошение, ликвидация изреженности и реконструкция виноградников, переработка и длительное хранение винограда, внедрение в производство достижений науки и передового опыта.

Под размещением сельского хозяйства понимается распределение производства различных видов продукции, а также отраслей сельского хозяйства между отдельными предприятиями и районами в зависимости от природных и экономических условий.

В настоящее время по мере развития научно-технического прогресса созрели объективные предпосылки для последующей концентрации и специализации сельскохозяйственного производства. Специализированные предприятия имеют большие преимущества перед другими типами хозяйств.

У них эффективнее используются основные фонды, трудовые и материальные ресурсы, быстрее создаются высококвалифицированные кадры, шире внедряются в производство достижения науки и передового опыта.

Специализация сельскохозяйственного производства повышает его товарность и производительность труда, снижает себестоимость продукции и обеспечивает рост рентабельности.

Специализация по виноградарству приводит к расширению площадей, способствует улучшению агротехники (что положительно сказывается на урожайности), обеспечивает увеличение валового сбора, повышение производительности труда, снижение себестоимости и укрепление экономики

Основными направлениями реконструкции виноградников являются: увеличение площадей, занятых под виноградниками, рост удельного веса виноградников в плодоносящем возрасте; посадка перспективных для виноделия сортов винограда; раскорчевка изреженных и малопродуктивных столовых сортов.

Непременным условием, обеспечивающим стабильное производство винограда для технической переработки и реализации в свежем виде населению, является планомерное воспроизводство виноградных насаждений. Под научно обоснованным воспроизводством многолетних насаждений понимается планомерный, систематический и обоснованный процесс обновления виноградников, позволяющий поддерживать оптимальную возрастную структуру, за счет соблюдения тройного равенства между площадями ежегодно закладываемых новых насаждений, переводимых в плодоносящие и раскорчевываемых старых виноградников. Формула воспроизводства виноградных насаждений имеет следующий вид [3, с. 6]:

$$Пз - \text{Пвет} \rightarrow Ппн = Пр$$

где, Пз - площадь ежегодно закладываемых насаждений, га;

Пвет  $\rightarrow$  Ппн - площадь насаждений, ежегодно переводимых из вступающих в плодоносящие, га;

Пр - площадь раскорчеванных (самортизированных) старых насаждений, га.

Сущность научно обоснованного воспроизводства виноградных насаждений заключается в том, что на протяжении длительного периода поддерживаются постоянные площади плодоносящих виноградников на оптимальном уровне (75-85 процентов от всей площади), тем самым создаются благоприятные условия для стабильного производства запланированного объема валовой продукции [3, стр. 7].

Организация непрерывного воспроизводства виноградных насаждений способствует быстрому внедрению в хозяйстве новых перспективных сортов винограда, пользующихся большим спросом потребителей, пригодных для изготовления высококачественных виноматериалов. Соблюдение виноградооборота позволяет правильно планировать потребность в капитальных вложениях на реновацию многолетних насаждений, исходя из

площадей ежегодной закладки новых виноградников и перспективных нормативов капитальных вложений на 1 га виноградников (с учетом того, что в перспективе стоимость 1 тыс. виноградных безвирусных саженцев будет составлять 28-30 тыс. руб.). Причем можно точно рассчитать, сколько средств будем иметь за счет амортизационных отчислений, сколько за счет прибыли, и сколько в счет 1% налоговых отчислений от реализации виноматериалов. В случае недостатка средств можно прибегнуть к кредиту.

Работа в этом направлении ведет к углублению внутрихозяйственной специализации, что позволяет создать специализированную группу по воспроизводству виноградников. Она занимается раскорчевкой старых насаждений, подготовкой почвы к посадке (плантаж и т.д.), разбивкой, посадкой и уходом (формировкой) за молодыми насаждениями до перевода их в плодоносящие. Вследствие более высокой квалификации кадров будет иметь место более экономное расходование материально-технических ресурсов и лучший агротехнический уход. В Болгарии такая практика в отрасли виноградарства применяется уже на протяжении более 30 лет.

Внедрение виноградооборота создает предпосылки для установления прямых связей с питомниководческими хозяйствами на долгосрочной основе, что позволяет тем строить свое производство на перспективу стабильно и с учетом спроса конкретного хозяйства.

### ***Список литературы***

1. *Борисенко М.Н.* Состояние и перспективы виноградного питомниководства Автономной Республики Крым / М.Н. Борисенко, В.Ф. Вильчинский, В.А. Радченко // Экономика АПК, 2003. № 4. С. 13-16.
2. *Авидзба А.М.* Реализация рыночных принципов хозяйствования – основной путь возрождения виноградно-винодельческого комплекса Украины / А.М. Авидзба, С.Ю. Дженева, В.П. Антипов // Виноградарства и виноделие: сб. научн. тр. ИВиВ «Магарач». Том XXX. Ялта, 1999. С. 5-11.
3. *Авидзба А.М.* Состояние и перспективы виноградарства в Крыму / А.М. Авидзба // Виноград и вино, 2001. № 2-3. С. 6-8.

## ИЗМЕРЯЕМЫЙ ППС: ОТ ВЫЖИВАНИЯ К СОПРОТИВЛЕНИЮ

Карелин В.М.

*Карелин Владислав Михайлович – кандидат философских наук, доцент,  
кафедра социальной философии,  
Российский государственный гуманитарный университет, г. Москва*

**Аннотация:** в статье представлен обзор актуальных подходов к вопросу применения наукометрических методов к анализу публикационной активности научных работников и профессорско-преподавательского состава высших учебных заведений. Данный обзор составлен на основании совещания представителей гуманитарных факультетов высших образовательных учреждений России «О совершенствовании системы оценки деятельности профессорско-преподавательского состава и научных работников», продемонстрировавшего широкий спектр проблем в данной области.

**Ключевые слова:** наукометрия, профессорско-преподавательский состав, научное сообщество, образовательная политика, академическая свобода, результативность научной деятельности.

УДК 001.38

*Подготовлено при поддержке РГНФ (проект № 16-36-00026).*

В современной России развитие науки и высшего образования вкупе с развитием рыночных отношений привело к положению дел, в котором наука и образование теряют автономию и все чаще предстают участниками рынка. Это приводит к вполне логичным, с одной стороны, требованиям оценивать меру их полезности в соответствии с основной бизнес-задачей – «максимизировать прибыль и минимизировать расходы». С другой стороны, это влечет за собой целую вереницу проблем. Сравнительно недавние медиа-скандалы с оценкой эффективности вузов демонстрируют необходимость четко понимать критерии этой эффективности, равно как и независимости таких оценок от интересов третьих лиц. Стимулирование научной деятельности ученых и преподавателей, до недавнего времени применявшееся лишь в отдельных вузах, теперь превратилось в повсеместную практику, задачи которой раздвоились: положительное стимулирование сохраняется, но оно сильно ограничено в целом уменьшающимися финансовыми возможностями научно-образовательных организаций, тогда как добавилось отрицательное стимулирование: недостаточная публикационная активность может служить поводом для снижения оплаты труда, ограничения ставок или даже непродления трудового договора. При этом сложившаяся неуклюжесть систем оценки профессорско-преподавательского состава (например, когда критериальная ценность целой монографии оказывается сопоставимой с ценностью статьи, индексируемой в международных базах цитирования) нередко подводится под рационально-прагматические основания, что неоднократно становилось предметом серьезной критики научного сообщества в отдельных публикациях и целых выпусках научных журналов [2]. Правомерность применения таких систем к оценке продуктивности без учета публикационной специфики в рамках различных дисциплин остается весьма спорной. Комплексу этих проблем и многообразных следствий – как в сфере их теоретических обоснований, так и в области их приложений к практике социальных, экономических и трудовых отношений было посвящено Совещание представителей гуманитарных факультетов высших учебных заведений Российской Федерации «О совершенствовании системы оценки деятельности профессорско-преподавательского состава и научных работников», проведенное на философском факультете МГУ им. М.В. Ломоносова 6 июня 2016 года (факультет организовал его совместно с Институтом философии РАН и АНО НИЦ «Сократ»).

Декан философского факультета МГУ Владимир Васильевич Миронов во вступительном слове обратил внимание на то, что содержание научных работ, ориентированных на библиометрию, все больше представляет собой не информацию, а информационный шум. Этот шум состоит не только из явно некачественных публикаций, которые позволяют работникам профессорско-преподавательского состава (ППС) «брать числом» требования нормативов исследовательской работы, но и из сюжетно фрагментированных текстов: одна статья оказывается менее выгодной, чем несколько статей, в сумме излагающих то же самое содержание. В.В. Миронов обозначил и такие проблемы, как неоправданное доминирование критерия цитируемости, игнорирование различий между цитируемостью в гуманитарных и естественных науках (а ведь именно последние задали стандарты цитируемости как для авторов, так и для изданий). Формирующиеся в результате тренды науки начинают заранее ориентировать исследователей не на получение знания, а на подстройку к наукометрическим критериям.

«"Хирш" и "Скопус" неотвратимы как смерть и налоги», – начав с этого ироничного тезиса, Александр Вадимович Рубцов (ИФ РАН) сразу же обратил проблематику совещания в экономико-административное направление, подчеркнув, что счет наукометрических индексов сейчас превращается в счет денег. Здесь он выделил три уровня проблемы. Административно-управленческий уровень выражается в применении идеи «абстрактного менеджмента», согласно которой управление представляет собой самостоятельную теоретико-практическую область, не имеющую никакой специфики по отношению к объекту управления; в науке это означает возможность замены ученых-управленцев «внешними управленцами» – людьми, много знающими о менеджменте, но не знающими ничего о координируемой ими научной жизни. Схожая ситуация, как полагает А.В. Рубцов, имела место в СССР, когда управленцы могли быть «переброшены» из одной сферы в другую. Однако с наукой таких встрясок не происходило, – по его словам, к ней относились более уважительно, понимая, что результатом будет недопустимое в данном случае «низкоуровневое производство». Второй уровень – методологический, суть которого в фундаментально ошибочном применении библиометрических средств к анализу научной деятельности, пусть и имеющих теоретическую базу (возможно, неэксплицированную). Третий – философский – аспект проблемы более оптимистичен. Столкнувшись с новой необходимостью составлять отчетность по научной работе, многие ученые, как оказалось, столкнулись с затруднением ясно сформулировать результаты собственной работы. По сути, в этом контексте по-новому ставятся давние вопросы о том, каков должен быть результат философии и что представляет собой эта дисциплина; это – новая ситуация самосознания и самоопределения. Увы, этого административные силы пока не видят, и, возможно, как предположил докладчик, причина в непродуманности диалога по этой проблеме со стороны ученых. Он напомнил о подготовленной им с сотрудниками книге, которая, впрочем, остается недостаточно известной даже в философском научном сообществе [1].

Неля Васильевна Мотрошилова (ИФ РАН) вкратце описала развитие проблемы оценки ППС с 2005 года. В силу того, что ученых не привлекали к широкому обсуждению этой темы и разработке систем оценивания, они оказались застигнуты врасплох; итог – превращение их из субъектов науки – в объекты администрирования. Однако, по словам докладчицы, сейчас в научной среде без какой-либо целенаправленной организации, совершенно стихийно, сложился консенсус ученых в понимании пагубности действующей системы оценивания науки. И хотя проблема носит мировой характер, было отмечено, что использование наукометрии может отражать интересы определенных групп на международном уровне. Н.В. Мотрошилова подчеркнула, что оценка науки должна носить, скорее, качественный, нежели количественный характер, а некоторые количественные параметры (связанные подсчетом ссылок, например) не могут быть положены в основу качественного анализа. При этом применяемые количественные критерии таковы, что российская периодика с трудом проникает в международные системы цитирования (не в последнюю очередь из-за языковых ограничений), и отечественным ученым

ориентироваться на них попросту непродуктивно. Использование второстепенных факторов в оценке науки, по утверждению исследовательницы, сформировало систему оценки, удобную для научных корпораций США, Великобритании, Голландии и дискриминационную по отношению к российской науке. И утверждения, и предположения о современном научном оценивании приводят к закономерному вопросу: как же повлияло внедрение количественной оценки науки и ученых на научно-исследовательскую деятельность? Разработчики этой системы не дают ответов – и во многом потому, что как на этапе ее создания, так и в дальнейшем остаются анонимными. Кто является авторами – не вполне ясно, и это позволяет им уходить от всякой ответственности за свои «инновации». Все это приводит к избыточной бюрократизации, которая лишает смысла предмет собственного регулирования. В частности, отбор периодики в отечественную систему цитирования РИНЦ не систематизирован, а научные отчеты не имеют ни для кого никакого содержательного интереса, оставаясь формальностью. Н.В. Мотрошилова утверждает, что созданный в этой сфере административный проект провалился, и сейчас следует открыто заявлять об этом, требовать его отмены, хотя и трудно надеяться на реализацию этих требований. В заключении докладчица сказала, что, возможно, намерения создателей этой системы были хорошие, но «получилось хуже, чем всегда». В сделанном обзоре были показаны основные результаты многолетнего исследовательского проекта [3].

Академик Алексей Николаевич Паршин (Математический институт им. В.А. Стеклова РАН) в своем выступлении выразил мысль о том, что «сопротивляться вторжению библио- и прочей метрики» можно, но трудно. Для выработки инструментов сопротивления необходимо, прежде всего, понять идеологию среды, создающей обсуждаемые средства оценки. Основные проявления этой идеологии таковы:

- 1) перевод науки в рыночные измерения: «научная деятельность – форма наемного труда, а образование – форма предоставления услуг»,
- 2) стремление к всеобщей предельной формализации, одной из характерной черт которой становится «чудовищный новояз» нормативно-правовых актов,
- 3) опора на традиционно низкую самооценку сообщества: вся настоящая наука – «там», а российская обречена на отставание.

Однако академик привел примеры использования наукометрии из опыта Великобритании, отметив, что принятию оценочных средств предшествовало несколько лет общественных обсуждений, при этом некоторые библиометрические критерии были сочтены неприемлемыми для оценки научной деятельности (импакт-фактор), другие оказались лишь рекомендуемыми (цитируемость). Главным же ориентиром остается качество, а не формальная репутация.

Академик Вячеслав Семенович Степин (ИФ РАН) продолжил обсуждение темы «абстрактного менеджмента», утверждая, что его реализация в библиометрических схемах приносит вред. На исторических примерах (публикации Менделя и Эйнштейна) он показал, что цитирование не может быть показателем творческой активности ученого или познавательной ценности исследования. Соответственно, применяемый в РИНЦ индекс Хирша не может быть объективным показателем и не должен использоваться. Другая отмеченная проблема системы РИНЦ – некорректная фиксация переводчиков, редакторов переводов и т.п. в качестве соавторов переводов, что приводит к искажению библиометрической информации.

Сергей Владимирович Туманов (МГУ) поделился результатами социологического исследования, показавшего, что массовые представления о науке в России несовременны, они схожи с представлениями индустриального общества, требующими обязательной полезности исследований. И нынешняя околонучная бюрократия, не имея рациональных представлений о науке, предсказуемым образом привыкла подходить к ней со стороны соответствующего упрощенного счетоводческого отношения. Результаты другого исследования общественного мнения, на этот раз изнутри научной среды, представил Игорь Святославович Филиппов (МГУ). Как оказалось, немногие ученые представляют себе

содержание «наукометрической проблемы», плохо знают собственные показатели в РИНЦ, Web of Science, Scopus и не понимают отличий этих систем.

Член-корреспондент РАН Борис Григорьевич Юдин (ИФ РАН) обратил внимание на то, что в настоящее время библиометрические рейтинги используются не по назначению – изначально они задумывались, чтобы показать значимость журналов для библиотек или оценивать зоны наиболее перспективного развития науки, наиболее вероятные точки прорыва. Эти, в общем, вторичные функции вышли теперь на первый план, произошел сдвиг мотива на цель (в терминологии А.Н. Леонтьева), и в действие вступил так называемый закон Гудхарта: когда достижение некоторого показателя становится целью, этот показатель перестает быть достоверным.

Владимир Серафимович Диев (Новосибирский государственный университет) обрисовал контекст взаимодействия университетской научной среды и администрации. Он обратил внимание на то, что в условиях «академического капитализма» в крупных зарубежных вузах значение профессионального сообщества в решении управленческих вопросов сведено к минимуму, и главная роль принадлежит не научной элите, а попечительским советам. Продолжая анализ зарубежного опыта, Дмитрий Алексеевич Хитров (МГУ) рассказал, что в университетах США степень академической автономии ниже, чем в России: там решения (в том числе кадровые) также принимают попечительские советы; однако в своих действиях они существенно ориентируются на общественное мнение, выражаемое подразделениями университета.

Международного аспекта коснулся и Александр Петрович Алексеев (МГУ), показав, что характер российской образовательной политики во многом обусловлен следованием установкам доклада Всемирного банка «Формирование общества, основанного на знаниях» [4]. В этом документе, по мнению докладчика, экономика знания трактуется в духе псевдоэкономического позитивизма, который воплощается в разных формах, в том числе и в виде «библиометрического позитивизма».

В выступлении Вячеслава Ивановича Кудашова (Сибирский федеральный университет) прозвучало сомнение в том, что академическое сообщество консолидировано в своем отношении наукометрическим инновациям. Многие стремятся не к сопротивлению нововведениям, а к специфическим конформным действиям: в частности, ученые ради попадания в зарубежные наукометрические индексы, порой специально кооперируются для того, чтобы статья нескольких человек в «платном» издании из авторитетного рейтинга, отвечая вузовским требованиям результативности, обходилась дешевле каждому из авторов.

Владислав Михайлович Карелин (РГГУ) предложил рассматривать проблему наукометрической оценки ученых не только в плане краткосрочных перспектив (тактики), но и средне- и долгосрочных (стратегии). Современная наукометрическая практика не учитывает стратегических аспектов государственного инвестирования в деятельность академической среды, требующей в большей мере не измерительного, а экспертного анализа. Было замечено также, что перенос акцентов на экспертную составляющую должен быть глубоко обоснован, в противном случае наука столкнется с прежними трудностями – могут, например, возникнуть новые сомнительные системы ранжирования, но уже не в издательской и публикационной активности, а в оценке работы экспертов.

Лада Владимировна Шиполова (Санкт-Петербургский государственный университет) также выразила опасения в несовершенстве экспертизы научной деятельности. По ее словам, мы сталкиваемся сейчас с наукометрией как превращенной формой, с наукометрическим фетишизмом; хотя большое влияние на это оказывает и стремление к самолегитимации научных сообществ. Главный способ исправить ситуацию – взаимодействовать с руководителями, объясняя им непригодность рейтинговой системы, принимать активное участие в разработке альтернативных критериев эффективности. Полный успех здесь не гарантирован, но возможности репрезентации публичной философии могут сыграть в этом большую роль.

Даниил Александрович Аникин и Евгения Викторовна Листвина (Саратовский государственный университет) обратили внимание на то, что в оценивании работы ППС все

акценты – на публикациях, но чаще всего игнорируется результативность преподавательской работы, работы с исследовательскими проектами студентов, участие в разработке оценочных средств, программ и т.п.; то же касается научного оппонирования и рецензирования публикаций и квалификационных работ. Наиболее неприятным следствием этой стороны проблемы становится девальвация академической работы в глазах молодого научного поколения.

Одно из возможных направлений в расширении масштаба оценки работы ППС было предложено в докладе Ирины Васильевны Фроловой (Башкирская академия государственной службы и управления при Главе Республики Башкортостан) – это внедрение и дальнейшее распространение систем научного портфолио (наподобие информационной системы «ИСТИНА» МГУ), фиксирующих достижения ученого в разных сферах.

Андрей Сергеевич Усачев (РГГУ) в качестве основных проблем наукометрии обозначил следующие. Сейчас в разработке критериев ключевой ориентир – технические и естественные науки, чей характер развития несравним с социальными и гуманитарными; именно это и заставляет представителей последних приспосабливаться к мало подходящим им требованиям систем Web of Science и Scopus. Отечественная же система РИНЦ не идеальна, так, она пока что не предполагает отбора качественных журналов. По мнению докладчика, отказаться от наукометрических параметров руководители вряд ли смогут, задача же гуманитарной академической среды – максимально смягчить эти критерии.

Екатерина Евгеньевна Вознякевич (МИФИ) рассказала об исследовании, установившем связь темперамента ученого и публикационной активности. Что позволило задать вопрос: что же именно измеряет библиометрия? Не является ли она своеобразной формой нейробиологической дискриминации? На наш взгляд, сам подход такого исследования подталкивает к формулировке еще одной важной проблемы академической среды, теперь уже серьезно ориентированной на наукометрию, а именно – проблемы различия *научной деятельности* и *научной активности*.

Леонид Иосифович Бородкин (МГУ) проанализировал целый комплекс репутационных проблем в научной издательской деятельности. Одним из важнейших выводов стало утверждение о том, что в настоящее время такой столь важный результат научной работы, как монография, потерял значимость, и причина этого – отсутствие высокоуровневых научных издательств. Множество образовавшихся вокруг этих обстоятельств проблем, по мысли докладчика, не могут быть легко разрешены – для этого требуется изменение моральной ситуации в обществе.

Анна Анатольевна Костикова (МГУ) выразила уверенность в том, что рациональное применение наукометрии не столь деструктивно, как часто говорят, – она может сыграть полезную роль в стимулировании академической мобильности, прежде всего, студенческой. А это, в свою очередь, должно стать важным экономическим ресурсом для страны.

Несомненно, живой интерес участников мероприятия свидетельствует и о неприменимости новых наукометрических практик к академической деятельности, и о явном недовольстве профессорско-преподавательского состава образовательных и научных организаций вынужденным состоянием выживания перед лицом этих инноваций, и о планомерно формирующемся консенсусе научных сообществ (что важно, не только гуманитарных) в отношении необходимости сопротивляться новым тенденциям академического менеджмента. Важно сказать и о том, что состоявшееся собрание было вовсе не «ресентиментным ропотом» некой угнетенной социальной группы, а открытым и самостоятельным коллективным заявлением о нарастающих кризисных явлениях с требованиями и конкретными предложениями по изменению ситуации. Модерировавший совещание Алексей Павлович Козырев (МГУ) выразил общую для большинства участников точку зрения: актуальная система оценки деятельности ученых требует глубокого пересмотра, и ее дальнейшие корректировки должны осуществляться при обязательном участии научного сообщества.

### **Список литературы**

1. Измерение философии. Об основаниях и критериях оценки результативности философских и социогуманитарных исследований / Сост. и отв. ред. А.В. Рубцов. М.: ИФРАН, 2012. 159 с.
2. Управление большими системами, 2013. № 44. [Спец. выпуск «Наукометрия и экспертиза в управлении наукой»].
3. *Мотрошилова Н.В.* Система РИНЦ применительно к философским наукам // Высшее образование в России, 2012. № 3. С. 3–17.
4. Формирование общества, основанного на знаниях. Новые задачи высшей школы / Пер. с англ. М: Издательство «Весь Мир», 2003. 232 с.

# ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

---

## СОВРЕМЕННЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ И КОММУНИКАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Таранова Т.Н.

*Таранова Татьяна Николаевна - магистрант,  
кафедра методики преподавания иностранных языков,  
Московский педагогический государственный университет, г. Москва*

**Аннотация:** в данной статье рассматривается актуальность использования современных информационных технологий в практике преподавания русского языка как иностранного. Автором приводятся примеры использования различных информационно-коммуникационных технологий, способствующих повышению эффективности процесса обучения. Методики использования инновационных технологий в создании обучающей среды с использованием медиаресурсов, рассматриваемые в статье, а также применение новейших технологий (Скype, подкасты, облачные технологии) в сфере образования представляют интерес как для студентов, так и для преподавателей вузов.

**Ключевые слова:** информационные технологии, коммуникационные технологии в обучении, мультимедиа-технологии, РКИ.

В последние годы все более очевидной становится необходимость изменения форм изучения русского языка как иностранного, классическая поурочная система уже несозвучна быстро меняющейся социокультурной среде, предъявляющей запрос на активное освоение языка с конкретной целью и в рамках конкретного реализуемого запроса. Традиционные методы обучения иностранному языку предполагающие усвоение знаний в искусственных ситуациях, перестали отвечать мотивационным потребностям обучаемых. Данное утверждение не предполагает, что традиционная система обучения изжила себя. Напротив, информационные технологии позволяют более активизировать практическую сторону обучения языку, так как дают возможность использования неограниченного количества различных виртуальных ситуаций, дополняя, таким образом, традиционную парадигму преподаватель – студент. Искусственная ситуация имеет определенную ограниченность, то есть содержит ответ на вопрос: какие умения применить в строго определенных условиях, в то время как практическая направленность изучения языка позволяет развивать умение учиться, дополняя теоретические знания практической направленностью и делая обучение более продуктивным. Возросли требования, предъявляемые к эффективности и более значимой практической составляющей учебной программы. Современный учащийся лучше усваивает информацию не в виде уже готовой системы, а в процессе собственной активности. При этом не следует говорить об отсутствии активности на традиционном уроке, информационные технологии позволяют расширить эту активность за счет создания виртуального интерактивного пространства, практически не ограниченного временными и территориальными рамками. Наряду со стремительно изменяющимися условиями жизни в обществе и возросшей значимостью информационных технологий изменяются и возможности всей системы образования, так как при обучении появляется возможность использования компьютеров, гаджетов, облачных технологий и т.д. В связи с этим представляется необходимым новый подход в образовании, состоящий не в отрицании традиционной системы, а в гармоничном сочетании, синтезе традиционных и инновационных технологий.

Личностно-ориентированный подход, на который опирается сегодня педагогика, в немалой степени сменил и парадигму отношений обучаемого и преподавателя. В современных интерактивных методах обучения преподавателю отводится роль

координатора, эксперта, дополнительного источника информации в учебной деятельности учащихся, а не столько организатора и инициатора процесса обучения.

Существуют различные методики интерактивного обучения иностранным языкам, обеспечивающие личностно-ориентированный подход. Каждая из них имеет свои отличительные особенности, но в основе всех лежат принципы проблемного обучения и активной, самостоятельной работы учащегося в процессе приобретения знания [3].

Современный этап в методике преподавания РКИ можно охарактеризовать такими словами, как инновация, развитие, движение вперед. С данной точки зрения, наиболее успешным становится принцип, при котором учитывается предшествующий методический опыт и используются современные методики и технологии. В настоящее время в преподавании РКИ среди прочих выделяется коммуникативный метод обучения. Действительно, все изучаемые аспекты языка, так или иначе, преследуют одну цель – выход в реальное общение. Таким образом, при коммуникативном подходе основной задачей преподавателя становится создание условий для успешной коммуникации субъектов учебного процесса, то есть учащихся. Однако возникает вопрос: «Как же «заставить» ученика говорить?» С точки зрения формирования учебной речевой ситуации в методике обучения РКИ зарекомендовала себя одна современная технология – мультимедийное обучение. Это общепринятое название, используемое для описания теории мультимедийного обучения, которая включает в себя несколько принципов обучения с помощью или посредством мультимедиа средств.

Современные цифровые технологии позволяют представлять информацию на уроке не только в виде печатного текста, а также как аудио, изображение, видео, анимацию. Согласно теории двойного кодирования Аллана Пайвио, такое представление содержания обучения намного удобнее, так как задействует одновременно несколько видов восприятия у обучающихся, а именно визуальное и вербальное, в результате чего повышается процент усвоения материала [4]. Использование мультимедиа технологий в обучении русскому языку как иностранному не ограничивается лишь формированием единичной речевой ситуации, а в целом открывает возможности для создания искусственной языковой среды, что особенно важно при отсутствии последней в момент изучения русского языка за рубежом. Вопросы создания языковой среды, современные методики обучения, распространение компьютерных технологий, а также совершенно новая позиция ученика в рамках образовательного процесса (деятельностный и личностно-ориентированный подходы) направили ученых-методистов РКИ на создание нового типа средств обучения – электронных учебников.

«Переход на продуктивные формы учебной работы ... требует и принципиально нового типа учебника, который принято называть инновационным УМК», таким современным учебным пособием в настоящее время является электронный учебник [4]. Использование современных технических средств способствует эффективности обучения языку в самых различных условиях и на всех его уровнях. Презентация новой лексики посредством электронных словарей, онлайн словарей, смартфонов, демонстрация видеороликов с помощью ноутбуков, планшетов, запись на диктофон чтения студентами диалогов, микротекстов, стихов и корректировка их произношения также обладают определенной методической новизной. К важнейшей инноватике языкового обучения следует отнести закономерное перемещение процесса обучения в формат веб-страницы. Обучающая игра всегда считалась мощнейшим дидактическим стимулом в педагогическом процессе [5].

Обучение русскому языку по электронным пособиям уже не является чем-то абстрактным, широко известно применение в обучении различных программ, ресурсов, электронных словарей, грамматических и лексических тренажеров, тестеров, справочников и т.д. (например, «1С:Репетитор. Русский язык», «Уроки русского языка Кирилла и Мефодия», тренажеры «Фраза», «Эверест»; в сети Интернет популярностью пользуются дистанционные диктанты портала «Грамота.ру» с обратной связью). Также существуют попытки создания целых электронных курсов. К примеру, были созданы такие электронные

пособия по РКИ как, «Russian for Beginners» от издательства «Дрофа», «Easy Russian» и т.д. В целом, обучение с помощью непечатных пособий уже не представляет собой для нас инновацию завтрашнего дня.

Кроме вышеуказанных информационных средств обучения следует отметить возможности облачных технологий (Яндекс.Диск, Google формы, Mail облако), позволяющих организовать не только удаленный доступ к информации, сделать ее более открытой и простой в использовании, но и использовать ресурсы мощных серверных компьютеров для обработки информации, например, в использовании текстовых, графических, видеоредакторов, работающих онлайн. Использование при обучении РКИ вебинаров и возможностей, предоставляемых Skype, позволяет задействовать преподавательские ресурсы, независимо от географического местонахождения обучающего, таким образом, стирая территориальные границы и обеспечивая непрерывность и общедоступность образования. Широкие возможности предоставляет использование подкастов (podcast), то есть широкоформатного вещания, позволяющее эффективно обучать аудированию с использованием ресурсов не только преподавательского состава определенного вуза, но и ведущих вузов страны [3].

Большое влияние на формирование навыков общения на изучаемом языке оказывает использование социальных сетей и чатов, так как позволяет в режиме реального времени закреплять навыки говорения и письма. При этом такое виртуальное общение способствует и развитию культуры речи, при условии, что оно осуществляется с преподавателем.

В то же время, не следует забывать, что инновационные технологии в обучении РКИ выдвигают совершенно новые требования к обеспечению учебного процесса. Для эффективного внедрения мультимедиа технологий необходимы три основных компонента: техническое обеспечение (компьютер, интерактивная доска, аудиопроигрыватель, проектор, и т.д.), электронные учебно-методические материалы, а также подготовленный преподаватель. Как отмечает Н.Н. Битюцкая: «Необходимо уметь ориентироваться в потоке информации, отсеивать заведомо избыточную, ненужную, быстро обрабатывать найденную информацию и встраивать ее в новую технологию. Это, несомненно, требует дополнительной подготовки преподавателя, однако оптимизирует и делает более результативным процесс обучения» [4].

Таким образом, не последнее место при мультимедийном обучении занимает именно работа с информацией. Инновационные качества электронных средств позволяют сделать интерактивную обучающую игру обязательным компонентом каждого урока при обучении разным аспектам речевой деятельности русского языка.

Наряду с вышеперечисленными преимуществами использования информационных технологий при обучении РКИ следует отметить и негативные факторы. Во-первых, использование ИКТ в процессе обучения ведет к индивидуализации данного процесса. Его положительной стороной является повышенное внимание к достижениям каждого студента, но в то же время происходит подмена живого общения виртуальным, которое сводится к диалогу с компьютером, исключая из процесса обучения ту часть головного мозга, которая отвечает за объективизацию мышления человека. Таким образом, диалогическое общение заменяется монологическим, не позволяющим полноценно изучить язык. Во-вторых, использование ИКТ неизбежно ведет к увеличению времени, проводимого студентом за компьютером, что ведет, даже при соблюдении всех норм, к снижению физического здоровья. В-третьих, высокая доступность информации ведет к снижению самостоятельности мышления студента, так как вся необходимая информация, находясь в свободном доступе, создает соблазн ее элементарного копирования, без осмысления и анализа.

Данные негативные факторы необходимо минимизировать, чтобы обеспечить наиболее эффективное обучение. Так, например, виртуальное общение может быть и с преподавателем, и с другими студентами посредством Skype и вебинаров; вред для здоровья обучающегося следует свести к минимуму посредством ограничения времени, проводимого в информационном пространстве; для повышения самостоятельности мышления следует

использовать системы антиплагиата, позволяющие ограничить объем слепо копируемой информации в самостоятельных работах студентов.

Все рассмотренные выше инновационные тенденции в методике преподавания РКИ присутствуют и должны присутствовать в профессиональной деятельности преподавателей, при этом обучаемый студент-иностранец выступает как активный субъект учебной деятельности. Метод проектов можно рассматривать как одну из личностно-ориентированных развивающих технологий, в основу, которой положена идея развития познавательных навыков учащихся, творческой инициативы, умения самостоятельно мыслить, находить и решать проблемы, ориентироваться в информационном пространстве, умения прогнозировать и оценивать результаты собственной деятельности.

Применение мультимедиа-технологий в обучении РКИ помогает решить различные задачи современной методики, такие как организация успешного коммуникативно-направленного обучения, создание искусственной (учебной) языковой среды, вовлечение в процесс коммуникации всех учащихся на занятии (за счет привлечения интересов последних в выборе и работе с информацией), усовершенствование роли преподавателя, его активное участие в корректировке содержания обучения, подборе наиболее эффективных способов представления информации.

Таким образом, в настоящее время можно считать актуальным вопрос об использовании новых методик при обучении РКИ: работа с мультимедиа-технологиями. Все эти инновационные методики обеспечивают эффективность обучения в рамках современного системно-деятельностного подхода.

#### *Список литературы*

1. *Батраева О.М., Бимурзина И.В.* Интенсивные методы и технологии в преподавании РКИ [Текст] // Педагогика: традиции и инновации: материалы междунар. науч. конф. (г. Челябинск, октябрь 2011 г.). Т. II. Челябинск: Два комсомольца, 2011. С. 62-64.
2. *Битехтина Н.Б.* Игровые задания на занятиях по русскому языку как иностранному. М., 2009.
3. *Гончаренко Н.В.* Информационные технологии в обучении аудированию на занятиях по русскому языку как иностранному / Социосфера, 2014. № 1. С. 213-216.
4. *Седенью М.Ю.* Мультимедиа технологии как средство интенсификации обучения русскому языку как иностранному при коммуникативном подходе // Научное сообщество студентов XXI столетия. ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ: сб. ст. по мат. XXXIX междунар. студ. науч. практ. конф. № 2 (39). [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://sibac.info/archive/guman/2\(39\).pdf/](http://sibac.info/archive/guman/2(39).pdf/) (дата обращения: 18.03.2017).
5. *Щукин А.Н.* Современные интенсивные методы и технологии обучения иностранным языкам / А.Н. Щукин. М.: Филоматис, 2008. 188 с.

# КОНЦЕПТ «ЧИСЛО/DIE ZAHL» В РУССКОЙ И НЕМЕЦКОЙ ЯЗЫКОВЫХ КАРТИНАХ МИРА (НА ПРИМЕРЕ ПОСЛОВИЦ И ПОГОВОРК)

Чуланова А.Р.

Чуланова Алина Романовна - студент,  
историко-филологический факультет,  
Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет  
им. Н.И. Лобачевского,  
Арзамасский филиал, г. Арзамас

**Аннотация:** данная статья посвящена анализу и выявлению особенности восприятия числа как концепту языковой картины мира в немецком и русском языках (на примере пословиц и поговорок). Выявлено, что многие числовые компоненты, используемые в пословицах и поговорках, отражают несколько значений, позволяющих идентифицировать картину мира народа. В ходе сравнительно-сопоставительного анализа числа как концепта языковой картины мира в русском и немецком языках было решено, что данные культуры имеют как схожие, так и отличительные черты.

**Ключевые слова:** концепт, языковая картина мира, число, числовой компонент, пословицы и поговорки, русская культура, немецкая культура.

Изучение проблемы числа как концепта языковой картины мира в немецком и русском языках является одной из важных и актуальных тем на сегодняшний день. Актуальность данной работы обусловлена, во-первых, повышенным интересом ученых к способам изучения связи языка и культуры. Во-вторых, проблема концепта до сих пор малоизучена. В-третьих, особенности числа как концепта рассматриваются не только в языковедческих науках, но и в философии, социологии, естественных науках. В-четвертых, немецкая и русская культура имеют много схожих черт, с одной стороны, а с другой стороны и много различий, как в культуре, так и в языке.

Слово «концепт» с латинского означает «conceptus» ‘понятие’, образованного от глагола «conspicere» ‘зачинать’. В научном языке синонимом анализируемого термина считается термин «понятие», образованный от древнерусского глагола «пояти» ‘схватить, взять в собственность’ [4, с. 42].

Понятие «концепт» в настоящее время является одним из основных терминов когнитивной лингвистики. В рамках когнитивной лингвистики можно выделить абсолютно противоположные подходы к рассмотрению концепта. С одной стороны, концепт имеет ценностную сторону, выделяемую в его языковом отражении. Такой точки зрения придерживается В.И. Карасик [2, с. 4]. С другой стороны, концепт по определению не может иметь ценностной или этнокультурной составляющей. Например, З.Д. Попова и И.А. Стернин [3, с. 56] выделяют в концепте только его эмпирический характер. Разные подходы к изучению концепта в рамках одной научной дисциплины можно объяснить тем, что концепт с точки зрения когнитивной лингвистики является мыслительной единицей, которая может по-разному отражаться в процессе мышления.

Ученые классифицируют концепты по их разнообразным признакам. Так, А.П. Бабушкин и А.Т. Хроленко предлагают различать представления или мыслительные картинки, схемы, гиперонимы или концепты-понятия, фреймы, инсайты, сценарии, калейдоскопические концепты, гештальты [1, с. 43-67; 5, с. 56-57].

Подходя к изучению концепта интегрированно, можно получить следующую дефиницию: концепт – это «многомерное смысловое образование», имеющее ценностную, образную и понятийную стороны, причем область концепта осмыслена в языковом сознании, благодаря чему получает словесное обозначение, мысленное описание и языковое выражение.

Концепт как понятие лингвокультурологии отражает культуру того или иного народа при помощи языкового выражения. Следовательно, термин «концепт» тесно связан с термином «языковая картина мира».

Картина мира представляет человеку информацию о мире и о среде обитания индивидуума. Следовательно, языковая картина мира – это информация о среде и человеке, переработанная и зафиксированная в языке.

Число – это многозначное понятие, которое может рассматриваться в аспекте лингвистики, математики, стилистики и т.д. С точки зрения языковедческих наук под числом необходимо понимать код культуры, отражающий национальный менталитет и характер, посредством которого человек описывает окружающую действительность.

В немецком словаре «Duden» число рассматривается в трех аспектах: в аспекте лингвистики как грамматическая категория; в аспекте математики как цифра; в аспекте риторики и стилистики, где число используется при исчислении длины предложений, слов, словосочетаний и т.д. [6].

Проанализирован концепт «число» в русском и немецком языках на материале русских и немецких пословиц и поговорок. Выявлено, что многие числовые компоненты, используемые в пословицах и поговорках, отражают несколько значений, позволяющих идентифицировать картину мира народа. В русском языке для отражения языковой картины мира используются числа «один», «два», «три», «четыре», «пять», «семь», «десять», «сто», «тысяча», «сто один», «семьдесят два», «двадцать», «сорок», «тридцать», «двадцать пять», «пятьдесят». В немецком языке выделены следующие числовые компоненты в пословицах и поговорках, которые отражают языковую картину мира: «один», «два», «три», «четыре», «семь», «десять», «сто», «тысяча».

В немецкой культуре число играет огромную роль. При помощи концепта «число» в немецких пословицах и поговорках отражается их национальная картина мира, отношение к различным предметам и явлениям действительности, их ценности и стереотипы. Следует отметить, что многие числовые символы в русской и немецкой культуре совпадают, хотя есть и абсолютно противоположные значения.

Среди сходных черт языковых картин мира русской и немецкой культур в отношении концепта «число» в рамках пословиц и поговорок двух языков, выделяются следующие черты:

1. Число «один» в обеих культурах является яркой репрезентацией начала начал всего живого, единственной и незаменимой ценности человека; с другой стороны, число «один» выступает в значении недостаточности и безответственности человека в его индивидуальных действиях;

2. Число «два» в обеих культурах является достаточно противоречивым: с одной стороны, два предмета или явления лучше единственного предмета; с другой стороны, лучше один предмет или явление, чем два других, неравнозначных ему предмета.

3. Наблюдаются общие значения числа «два» для отражения, во-первых, одинаковых предметов или явлений действительности, во-вторых, для репрезентации чего-либо, единственного в своем роде. Единственным отличием в этом случае является круг единственных в своем роде явлений: в немецких пословицах и поговорках указывается только одно явление – смерть, в русской культуре их несколько: молодость, радость, преданность и смерть.

4. Число «три» в немецкой культуре отражает негативное значение, а в русской культуре – магическое значение.

5. Число «четыре» в русском и немецком языках является основой благополучия и успеха во всем.

6. Число «семь» отражает в немецких пословицах и поговорках не только положительное, но и отрицательное значение; используется во фразеологических единицах и сказках, а в русских олицетворяется с религией.

7. При помощи чисел «десять», «сто», «тысяча» в обоих языках выражается противопоставление количества и качества.

8. И в русской, и в немецкой культуре посредством числовых концептов отражаются денежные отношения: в русской культуре при помощи чисел «сто», «пятьдесят», «тысяча», в немецкой – «один» и «два».

Русская и немецкая языковая картины мира обнаруживают и серьезные отличия в сфере числового выражения. Так, только для русской или только для немецкой культуры характерны следующие значения чисел:

1. Число «один» отражается в религиозном представлении, для описания одинаковых, равных друг другу предметов и явления, а также для отражения пробного, неудачного начала дела в русском языке. В немецких пословицах и поговорках посредством числа «один» отражается средоточие удачи и счастья и противопоставление одного предмета или явления многим предметам.

2. При помощи выражения числа «три» только в русском языке наблюдается религиозные смыслы.

3. Число «четыре» в обеих культурах, как отмечено выше, отражает основу благополучия и успеха. В этом отношении в русском языке отмечается указание на благополучие и успех в пределах родного дома, а также значение прощения своих собственных ошибок или прегрешений.

4. Число «семь» в немецком языке выступает в качестве отражения лени немецкого человека. В русских пословицах и поговорках также присутствует данное значение, однако помимо него отмечается еще пять значений:

- 1) ссылка на религиозные мотивы;
- 2) отражение множества предметов и явлений, всех из данного круга;
- 3) выделение силы одного человека в его единстве с другими людьми;
- 4) противопоставление числу «один»;
- 5) отражение большого расстояния до чего-либо.

5. Противопоставление количества и качества присутствует в обеих культурах, однако в немецком языке в этом отношении наблюдаются числа «десять», «сто» и «тысяча», тогда как в русском языке можно отметить также числа «сто один», «семьдесят два».

6. Только в русском языке числовые обозначения присутствуют в пословицах и поговорках для отражения стереотипов русского народа о человеческом возрасте (числа «двадцать», «сорок», «тридцать», «двадцать пять»).

Таким образом, наиболее популярны в немецких пословицах числа «ein» (13), «zwei» (15) и «sieben» (9), так как эти числа несут противоречивый характер, т.е. несут не только положительный смысл, но также и отрицательный. В русских пословицах - числа «один», «два» и «семь», потому что у этих чисел наблюдается множество символов и обширное количество значений. Наименее популярными являются такие числа как «три», «четыре», «пять», поскольку в своем контексте они имеют лишь одно значение.

### **Список литературы**

1. *Бабушкин А.П.* Типы концептов в лексико-фразеологической семантике слова. Воронеж: Изд-во Воронежск. гос-ого университета, 1996. 104 с.
2. *Карасик В.И.* О категориях лингвокультурологии // *Языковая личность: проблемы коммуникативной деятельности.* Волгоград: Перемена, 2001. С. 3-16.
3. *Попова З.Д., Стернин И.А.* Очерки по когнитивной лингвистике. Воронеж: Истоки, 2001. 189 с.
4. *Степанов Ю.С.* Константы: Словарь русской культуры. 3-е изд. М.: Академический проект, 2004. 982 с.
5. *Хроленко А.Т.* Основы лингвокультурологии: учебное пособие. 4-е изд. М.: Флинта: Наука, 2008. 184 с.
6. Duden Online: сайт. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.duden.de/> (дата обращения: 05.04.2015).

## НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫМ ОБВИНИТЕЛЕМ ПЕРЕКРЕСТНОГО И ШАХМАТНОГО ДОПРОСА

Сухоруких Е.И.

*Сухоруких Евгения Игоревна – студент,  
Институт магистратуры,*

*Саратовская государственная юридическая академия, г. Саратов*

**Аннотация:** в данной статье рассмотрены три формы допроса - прямой, шахматный и перекрестный. Названы их основные признаки и отличия. Описаны случаи, в которых необходимо использовать разные формы допроса.

**Ключевые слова:** допрос, прямой допрос, перекрестный допрос, шахматный допрос, суд, обвинитель, допрашиваемый.

В современных условиях в целях обеспечения наиболее эффективного выполнения государственным обвинителем в суде своих функций, он должен максимально хорошо владеть всеми формами судебного допроса. Исследователи в зависимости от способа ведения сторонами допроса выделяют такие формы как прямой, перекрестный и шахматный допросы.

Допрос, проводимый чаще других, при котором допрашиваемому задает вопросы определенный участник уголовного судопроизводства, – это прямой допрос. Это основной способ представления каждой из сторон своих доказательств.

При ведении прямого допроса государственный обвинитель и другие участники процесса со стороны обвинения либо адвокат и другие участники процесса со стороны защиты допрашивают каждого из «свидетелей» своей стороны.

Перекрестный и шахматный допросы отличаются от прямого. Они используются реже, но, при этом, это такие же необходимые составляющие в тактическом обеспечении судебных допросов.

Уголовно-процессуальный закон не содержит понятий «перекрестный» и «шахматный» допрос. Эти категории выработаны наукой и успешно применяются практиками. Так, термин «шахматный» допрос впервые упоминается в методическом письме Прокуратуры СССР по вопросу об участии прокурора в судебном следствии<sup>1</sup>.

Шахматный метод допроса был впервые научно разработан М.С. Строговичем<sup>2</sup>, позднее содержание шахматного допроса раскрыл А.Л. Цыпкин<sup>3</sup>.

Шахматным ученые называют допрос, при котором допрашивающий попутно задает вопросы иным участникам уголовного судопроизводства по одним и те же фактам и обстоятельствам, исследуемым в настоящий момент, с целью незамедлительно получить подтверждение или опровержение показаниям допрашиваемого по какому-либо факту<sup>4</sup>.

Наиболее эффективен шахматный допрос в конфликтной ситуации, при которой подсудимый или свидетели со стороны защиты дают ложные показания. «...Тем самым не только решается задача установления определенного обстоятельства, но и оказывается психологическое воздействие на лиц, дающих ложные показания. Правдивые ответы оказывают влияние и на заблуждающихся лиц, помогая вспомнить, уточнить ранее воспринятое»<sup>5</sup>.

<sup>1</sup>См.: Социалистическая законность, 1938. № 8. С. 45-56.

<sup>2</sup>См.: Строгович М.С. Участие прокурора в судебном следствии // Социалистическая законность, 1938. № 8. С. 45 - 46

<sup>3</sup>Цыпкин А.Л. К вопросу о тактике судебного допроса // Ученые записки Саратовского юридического института, 1940. Вып. 1. С. 102-124.

<sup>4</sup>См.: Перлов И.Д. Судебное следствие в советском уголовном процессе. М., 1955. С. 152; Ароцкер Л.Е. Тактика и этика судебного допроса. М., 1969. С. 25; Степанова А.А. Тактика судебных допросов // Вестн. криминалистики, 2007. Вып. 2 (22). С. 30.

<sup>5</sup>Корчагин А.Ю. Общие положения судебного допроса // Российская юстиция, 2006. № 12. С. 57.

Необходимость использовать шахматный допрос зачастую возникает именно у государственного обвинителя, а не у защитника, поскольку последний не всегда заинтересован в устранении имеющихся противоречий. Так, эти противоречия могут быть использованы стороной защиты для того, чтобы подорвать доверие к версии обвинения, поэтому перед прокурором стоит задача по устранению имеющихся в деле противоречий путем проведения допроса в такой форме.

Различие шахматного допроса и перекрестного допросов состоит в том, что в первом случае допрашивается несколько лиц, а во втором — один. Соответственно, при шахматном допросе одно и то же обстоятельство выясняется единственным допрашивающим, а при перекрестном допросе — несколькими допрашивающими у одного лица.

Перекрестный допрос заключается в поочередном выяснении одного и того же обстоятельства несколькими участниками процесса у одного допрашиваемого с целью уточнения, дополнения и проверки его показаний.<sup>1</sup>

Исследователь Г.Г. Шиханцев полагает, что перекрестный допрос «...проводится в рамках определенной темы допроса, то есть обстоятельств, изложенных допрашиваемым при основном допросе».<sup>2</sup> В то же время, Н.Т. Антипова указывает, что «перекрестный допрос может не ограничиваться предметом основного допроса. Если обвинителю необходимо выявить причины дачи свидетелем заведомо ложных или ошибочных показаний, он может подвергнуть свидетеля допросу по всему кругу интересующих его обстоятельств, в том числе касающихся его личных качеств»<sup>3</sup>.

При перекрестном допросе необходимо ставить в основном конкретизирующие вопросы, требующие простого, односложного ответа типа «да» или «нет». Вопросы в такой конкретизирующей постановке не предусматривают возможности развернутых объяснений допрашиваемым своей ложной позиции<sup>4</sup>.

Перекрестный допрос позволяет вскрыть противоречия, выявить в неточности и погрешности в показаниях допрашиваемого, уточнить детали и изобличить лицо в даче ложных показаний. Этот способ эффективнее всего используется при наличии сомнений в правдивости и полноте полученных сведений, их точности и правильности.

Также перекрестный допрос незаменим в случаях, если в ходе судебного заседания допрашиваемый внезапно кардинальным образом меняет ранее данные им показания. В такой неожиданной ситуации только лишь прокурору затруднительно в полной мере исследовать новую версию допрашиваемого. Очевидно, что несколько участников в большей мере, нежели один, могут обеспечить всесторонность допроса, поскольку совместными усилиями способны консолидировать противоположные интересы сторон, тем самым нейтрализовать возможную предвзятость единолично проводимого допроса.

Однако, имеется и иной взгляд на значимость перекрестного допроса. Так, Р.Д. Рахунов пишет, что «к перекрестному допросу следует прибегать лишь в крайних случаях» по причине того, что «иногда получается в результате такого допроса нагромождение мелких, противоречивых обстоятельств, в которых чрезвычайно трудно бывает разобраться; что лица, ведущие допрос иногда очень быстро и неожиданно для свидетеля меняются, что, конечно, не может повлиять на его психическое состояние, он иногда теряет самообладание, уравновешенность».<sup>5</sup>

При практическом использовании данного метода судья должен особо бдительно контролировать поступающие от сторон вопросы, отсекая наводящие, сдерживая темп и

<sup>1</sup>См.: Перлов И.Д. Судебное следствие в советском уголовном процессе. М., 1955. С. 151; Соловьев А.Б., Воробьев В.П. О тактике судебного допроса. М., 1972. С. 114.

<sup>2</sup>Шиханцев Г.Г. Юридическая психология. М., 1998. С. 281.

<sup>3</sup>Антипова Н.Т. Государственно обвинение в суде: Проблемы законодательного регулирования и практики: автореф. дис. ...канд. юрид. наук. М., 2004. С. 22-23.

<sup>4</sup>См.: Булыгина Н.И., Иванов А.Н., Курохтина Е.С. Поддержание государственного обвинения: правовые, организационные и тактические аспекты. М., 2012. С. 128.

<sup>5</sup>Рахунов Р.Д. Допрос подсудимого и свидетелей в судебном заседании, «Социалистическая законность», 1953. № 10. С. 62

увеличивая временной разрыв между ними до степени, когда допрашиваемое лицо сможет осознанно и спокойно ответить на них. При этом, «вопросы, поставленные судом, не входят в перекрестный допрос, так как по своему существу перекрестным является допрос процессуально равноправными сторонами, в то время как суд не может занимать положения стороны. Поэтому допрос подсудимого судом - не будучи перекрестным допросом, имеет самостоятельное значение»<sup>1</sup>.

Государственный обвинитель может попасть в сложные условия, при которых защитник во время проведения перекрестного допроса игнорирует требования судебной этики и пытается запутать допрашиваемого, сбить его с толку. В такой ситуации прокурор должен оказать достойное противодействие стороне защиты и обеспечить допрашиваемому время для обдумывания ответов, спокойную обстановку допроса.

Немалую важность для осуществления качественного поддержания государственного обвинения имеет разработка и анализ тактических приемов допроса, проводимого государственным обвинителем. Одним из направлений совершенствования деятельности прокурора в суде как раз и является грамотное использование преимуществ, предоставляемых различными формами допроса, в том числе перекрестной и шахматной.

### *Список литературы*

1. *Антипова Н.Т.* Государственно обвинение в суде: Проблемы законодательного регулирования и практики: автореф. дис. ...канд. юрид. наук. М., 2004. С. 22-23.
2. *Булыгина Н.И., Иванов А.Н., Курохтина Е.С.* Поддержание государственного обвинения: правовые, организационные и тактические аспекты. М., 2012. С. 128.
3. *Корчагин А.Ю.* Общие положения судебного допроса // Российская юстиция, 2006. № 12. С. 57.
4. *Перлов И.Д.* Судебное следствие в советском уголовном процессе. М., 1955. С. 152; *Ароцкер Л.Е.* Тактика и этика судебного допроса. М., 1969. С. 25; *Степанова А.А.* Тактика судебных допросов // Вестн. криминалистики. 2007. Вып. 2 (22). С. 30.
5. *Перлов И.Д.* Судебное следствие в советском уголовном процессе. М., 1955. С.151; *Соловьев А.Б., Воробьев В.П.* О тактике судебного допроса. М., 1972. С. 114.
6. *Рахунов Р.Д.* Допрос подсудимого и свидетелей в судебном заседании, «Социалистическая законность», 1953. № 10. С. 62.
7. Социалистическая законность, 1938. № 8. С. 45-56.
8. *Строгович М.С.* Участие прокурора в судебном следствии // Социалистическая законность, 1938. № 8. С. 45–46.
9. *Строгович М.С.* Курс советского уголовного процесса. Т. 2. М., 1970. С. 289.
10. *Цыпкин А.Л.* К вопросу о тактике судебного допроса // Ученые записки Саратовского юридического института.,1940. Вып. 1. С. 102-124.
11. *Шиханцев Г.Г.* Юридическая психология. М., 1998. С. 281.

---

<sup>1</sup>Строгович М.С. Курс советского уголовного процесса. Т. 2. М., 1970. С. 289.

# ТАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОМУ ОБВИНИТЕЛЮ НА ВОПРОСНО-ОТВЕТНОЙ СТАДИИ СУДЕБНОГО ДОПРОСА

Сухоруких Е.И.

*Сухоруких Евгения Игоревна – студент,  
институт магистратуры,*

*Саратовская государственная юридическая академия, г. Саратов*

**Аннотация:** в данной статье проанализированы стадии допроса и даны советы государственному обвинителю, который находится на вопросно-ответной стадии допроса. Выделены виды вопросов, а также характеристика вопросов, уместных на данной стадии. Рассмотрены случаи, когда необходимо использовать тактические приёмы.

**Ключевые слова:** допрос, стадии допроса, вопросно-ответная стадия, государственный обвинитель, судебное заседание, допрашиваемый.

В процессе судебного допроса, по аналогии с допросом на предварительном следствии, выделяют три последовательно сменяющие друг друга стадии: подготовительную; свободный рассказ допрашиваемого; постановку вопросов допрашиваемому и его ответы на них (вопросно-ответную стадию).<sup>1</sup>

Наиболее широкие возможности для реализации тактических приемов при получении и проверке информации от допрашиваемого государственный обвинитель приобретает именно на вопросно-ответной стадии допроса.

Основное назначение вопросно-ответной стадии допроса заключается в восполнении пробелов, допущенных в ходе свободного рассказа допрашиваемого, а также в уточнении, дополнении и проверке полученных от него сведений. Воплощая суть данной стадии, постановка конкретных вопросов допрашиваемому государственным обвинителем направлена на получение недостающей информации, проверку уже имеющихся сведений, исследование обстоятельств дела. При этом, цель постановки вопросов подсудимому, свидетелю или потерпевшему не должна сводиться к воспроизведению данных ими на предварительном следствии показаний<sup>2</sup>.

УПК РФ<sup>3</sup> закрепляет отдельные положения процедуры вопросно-ответной стадии (последовательность, в которой задаются вопросы сторонами и судом, запрет навещающих вопросов и др.). Однако, выбор последовательности и содержания задаваемых вопросов, предоставлен сторонам. Таким образом, государственный обвинитель может реализовывать тактические приемы, применение которых продиктовано необходимостью получения достоверной и полной информации по уголовному делу.

Так, в зависимости от решаемых задач, в рамках вопросно-ответной стадии допроса могут быть использованы различные виды вопросов: основные (направленные на выяснение предмета допроса в целом), дополняющие (призванные восполнить упущения свободного рассказа, допрашиваемого), уточняющие (задаваемые для конкретизации определенных обстоятельств, фактов), напоминающие (активизирующие память допрашиваемого), разоблачающие (направленные на изобличение ложных показаний) и другие.

При формулировке конкретных вопросов на вопросно-ответной стадии допроса необходимо учитывать следующие положения:

1. Вопросы должны быть краткими, понятными, предметными и не допускающими двусмысленного толкования.

<sup>1</sup>См.: Питерцев С.К. Тактика допроса на предварительном следствии и в суде / С.К. Питерцев, А.А. Степанов. СПб.: Питер, 2001 С. 27.

<sup>2</sup>См.: Чеджемов Т.Б. Судебное следствие. М.: Юрид. лит., 1979. С. 53, 67.

<sup>3</sup>«Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 19.12.2016) // «Собрание законодательства РФ», 24.12.2001, № 52 (ч. I), ст. 4921.

2. Задавать их следует в прямой (не косвенной) форме, в определенной последовательности.

3. Формулировкой вопросов нужно побуждать к развернутому, а не к односложному ответу типа «да – нет», «может быть», «наверное» и т.п.

4. Вопрос должен иметь ясную логическую (смысловую) структуру и быть нейтральным, то есть не сковывать свободу и самостоятельность ответа.

5. Вопрос не должен быть наводящим, содержащим информацию, необходимую для ответа, не внушать и не предвосхищать конкретного содержания ответа.

6. Недопустимы вопросы, которые ставятся исходя из доказанности определенных фактических обстоятельств, если не обосновано существование соответствующих фактов.

7. Вопрос не может быть неэтичным.

8. Следует избегать вопросов, ориентирующих на предположительные ответы.

9. При формулировке вопроса должны учитываться процессуальный статус допрашиваемого, его возраст, уровень умственного и культурного развития<sup>1</sup>.

Успешная реализация целей допроса зависит от правильного определения не только формы и содержания, но и последовательности вопросов. Государственный обвинитель может использовать при составлении плана допроса хронологическую схему, когда события освещаются в том порядке, в котором они происходили, логическую, когда последующий вопрос вытекает из существа ответа на предыдущий или тактическую, когда, порядок вопросов выполняет определенную цель, например, избличение лжи.

Недопустимы при допросе наводящие вопросы. Е.Е. Центров отмечает, что отличие допустимого в процессуальном отношении вопроса от наводящего состоит в том, что содержащаяся в наводящем вопросе информация внушает, наводит, подсказывает определенный ответ. Наводящий вопрос заключает в себе не известную ранее допрашиваемому информацию и своим содержанием, формулировкой, интонационным, эмоциональным подтекстом или иным образом побуждает, ориентирует на подтверждение этой информации. И ответ на такой вопрос, по имеющимся в нем фактическим сведениям, полностью соответствует содержанию вопроса, не выходит за его рамки, не дает новой, дополнительной, ценной в доказательственном отношении информации, кроме почерпнутой из заданного вопроса<sup>2</sup>.

Содержание вопросно-ответной стадии каждого судебного допроса зависит от процессуального положения допрашиваемого, его личностных качеств, психологических свойств, занимаемой допрашиваемым позиции в отношении выясняемых обстоятельств, имеющегося в деле доказательственного материала, целей, которые ставят перед собой допрашивающие, и ряда других факторов. Сложное сочетание этих условий и обстоятельств в определенный момент рассмотрения дела, при котором осуществляется судебный допрос, может быть обозначено как тактическая ситуация допроса в суде. Данная ситуация подлежит всестороннему изучению и оценке всеми участниками соответствующего судебного действия, подготавливая принятие ими необходимых решений по делу и выбор тех или иных вариантов поведения.

Тактические приемы допроса в суде в значительной степени повторяют приемы производства допроса на предварительном следствии. Однако специфика судебного разбирательства может потребовать внести в некоторые из приемов существенные коррективы, ограничить или вообще исключить использование определенных приемов (например, с элементами неожиданности, внезапными вопросами и т.п.).

Одной из типичных ситуаций, возможных в ходе судебного допроса, и одновременно самой сложной в плане ее разрешения является конфликтная тактическая ситуация. Данный вид обстановки допроса характеризуется противоречием целей допрашивающего и допрашиваемого в получении значимой для дела информации и, как следствие этого, борьбой каждого из участников допроса за свои интересы.

<sup>1</sup>См.: Питерцев С.К. Указ. соч. С. 94.

<sup>2</sup>См.: Центров Е. Наводящий вопрос и пределы использования информации на допросе // Российская юстиция, 2003. № 5. С. 43-45.

Установление с допрашиваемым необходимого психологического контакта должно в значительной степени решить проблему наличия в допросе конфликтной ситуации. Если допрашиваемый растерян, подавлен, испуган и т.п., то рекомендуется использовать тактические приемы, направленные на снятие психического напряжения, плавное «втягивание» его в диалог. Так, преодолеть волнение, страх перед допросом могут помочь ответы на простейшие вопросы, которые могут быть не связаны напрямую с предметом допроса.

Только при установлении психологического контакта можно в полной мере рассчитывать на качественный допрос с преодолением противодействия в виде изложения ложной информации или сокрытия части фактов.

Первоначально допрашиваемому следует задавать вопросы, которые уточняют и детализируют содержание его свободного рассказа, не обходя вниманием и более полное освещение фактов, ставящихся под сомнение. В данной ситуации свободный рассказ допрашиваемого обретает законченность, и одновременно субъект дачи показаний избирает единый вариант описания события или обстоятельства.

После этого допрашиваемому необходимо задавать вопросы, которые должны вызвать у участников судебного заседания обоснованные сомнения в достоверности его показаний. Для этого демонстрируются противоречия и расхождения в показаниях допрашиваемого, требующие от него их объяснения и разрешения. Для подкрепления позиции государственного обвинителя могут использоваться имеющиеся в деле доказательства, как личные, так и вещественные. Задаваемые допрашиваемому вопросы могут касаться как самого факта наличия определенных доказательств, так и различной информации, полученной их помощью.

Предъявление (демонстрация) доказательств, констатирующих противоречия между прозвучавшими показаниями субъекта и информацией, полученной из иных источников, может послужить эффективным психологическим средством борьбы с дачей ложных показаний, т.к. убедительно обосновать правдивость своих утверждений, идущих вразрез другим материалам предварительного и судебного следствия, для него в большинстве случаев крайне сложно.

Таким образом, грамотное применение в ходе судебного следствия разработок криминалистической науки в области проведения судебных допросов позволит минимизировать количество ошибок государственного обвинителя, которые негативно отражаются на качестве рассмотрения дела и могут привести к постановлению необоснованного приговора. В то же время, неправильный выбор тактических приемов ведения допроса в суде, особенно в ходе вопросно-ответной стадии, неквалифицированное их применение без учета особенностей конкретного судебного разбирательства могут стать причиной таких существенных недостатков судебного следствия, как неполная проверка показаний подсудимого, потерпевшего или свидетеля в суде, не устраненная противоречивость показаний, получение недостоверных сведений, ошибочная оценка показаний того или иного участника процесса и т.д.<sup>1</sup>.

### **Список литературы**

1. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 19.12.2016) // «Собрание законодательства РФ», 24.12.2001. № 52 (ч. 1). Ст. 4921.
2. *Питерцев С.К.* Тактика допроса на предварительном следствии и в суде / С.К. Питерцев, А.А. Степанов. СПб.: Питер, 2001. С. 27, 94.
3. *Центров Е.* Наводящий вопрос и пределы использования информации на допросе // Российская юстиция 2003. № 5. С. 43 - 45.
4. *Чеджемов Т.Б.* Судебное следствие. М.: Юрид. лит., 1979. С. 53, 67.
5. Эффективность правосудия и проблема устранения судебных ошибок: В 2-х ч. Ч. 2 / Отв. ред. В.Н. Кудрявцев. М.: Ин-т гос-ва и права АН СССР, 1975. С. 119-150.

<sup>1</sup>См.: Эффективность правосудия и проблема устранения судебных ошибок: В 2-х ч. Ч. 2 / Отв. ред. В.Н. Кудрявцев. М.: Ин-т гос-ва и права АН СССР, 1975. С. 119-150.

# ОГРАНИЧЕНИЯ И ЗАПРЕТЫ, СВЯЗАННЫЕ С ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБОЙ

## Ширяева А.В.

*Ширяева Анастасия Владимировна – студент,  
кафедра государственного права, юридический факультет,  
Московский гуманитарный университет, г. Москва*

**Аннотация:** в статье рассматриваются запреты и ограничения, связанные с прохождением гражданской государственной службы должностными лицами. Дана характеристика правового положения (статуса) государственных служащих.

**Ключевые слова:** государственный служащий, гражданская государственная служба, федеральное законодательство, запреты и ограничения.

Права и свободы человека и гражданина в соответствии с п. 3 ст. 55 Конституции Российской Федерации могут быть ограничены в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

По состоянию на 2017 год в государственных органах Российской Федерации замещали должности государственной гражданской службы 675,5 тыс. человек, что составляет 42,3% от общей численности всех служащих, занятых в этих органах [4].

Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации», определяя статус государственного гражданского служащего, накладывает ограничения, правовая природа которых связана с правами, а именно с правами, которых гражданский служащий не имеет, пока состоит на гражданской службе. Ограничения, установленные данным законом, установлены и действуют и при прохождении гражданской службы, и при поступлении на гражданскую службу, то есть относятся к гражданину, который еще не стал гражданским служащим.

Действующим законодательством, а именно п. 4 ст. 10 Федерального закона № 58, правовое положение (статус) федерального государственного служащего и государственного гражданского служащего субъекта Российской Федерации, в том числе ограничения, обязательства, правила служебного поведения, ответственность, а также порядок разрешения конфликта интересов и служебных споров устанавливается этим федеральным законом [1].

Под государственным служащим понимается лицо, которое профессионально осуществляет свою служебную деятельность на должностях государственной службы по обеспечению исполнения полномочий Российской Федерации и её субъектов, государственных органов, а также лиц, занимающих государственные должности Российской Федерации и субъектов РФ, а также получающее денежное вознаграждение за счет средств федерального либо регионального бюджета.

Правовое положение государственного служащего определяет условия при поступлении и прекращении госслужбы, а также её прохождение.

Рассматривая запреты и ограничения, которые регулируют прохождение государственной гражданской службы отметим следующие нюансы. Так, лицо, которое претендует на вакантную должность государственного гражданского служащего, не имеет права занимать её в случаях:

1. Признания его недееспособным или ограниченно дееспособным.
2. Осуждения его к отбыванию уголовного наказания, а также имеющейся не снятой или не погашенной судимости.
3. Отказа от прохождения процедуры оформления допуска к сведениям, составляющим государственную или служебную тайну [3].
4. Наличия заболевания, препятствующего исполнению своих должностных обязанностей.

5. Нахождения в родственных отношениях с гражданским служащим, которое связано с непосредственной подчиненностью или подконтрольностью одного из них другому.

6. Прекращения гражданства Российской Федерации или приобретения гражданства другого государства.

7. Наличия гражданства другого государства.

8. Представления фиктивных документов или ложных сведений.

9. Непредставления сведений или представления заведомо ложных сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера.

10. Утраты представителем нанимателя доверия к гражданскому служащему в случаях несоблюдения ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнения возложенных служебных обязанностей.

11. Признания его не прошедшим военную службу по призыву, не имея на то законных оснований.

Касательно запретов, которые налагаются на государственного гражданского служащего при замещении им должности, следует отметить:

– избрание или назначение на государственную должность, исключение составляют изданные указы Президента РФ о замещении федеральными министрами должностей полномочных представителей Президента Российской Федерации в федеральных округах;

– избрания государственного служащего на выборную должность в орган местного самоуправления;

– избрания на оплачиваемую выборную должность в органе профессионального союза, созданную в государственном органе.

В целях противодействия коррупции в органах государственной власти, должностным лицам государственной гражданской службы запрещено:

– заниматься предпринимательской деятельностью;

– участвовать в собраниях политических партий, общественных организаций и религиозных объединений, а также создавать в государственных органах структуры политических партий, других общественных объединений;

– приобретать ценные бумаги, по которым может быть получен доход;

– представлять интересы третьих лиц в государственном органе, в котором он замещает должность;

– получать вознаграждение от физических и юридических лиц;

– выезжать в связи с исполнением должностных обязанностей за пределы территории Российской Федерации за счет средств физических и юридических лиц;

– использовать в целях, не связанных с исполнением должностных обязанностей, средства материально-технического и иного обеспечения, другое государственное имущество, а также передавать их другим лицам;

– разглашать или использовать в целях, не связанных с государственной гражданской службой, сведения, отнесенные к сведениям конфиденциального характера, а также служебную информацию;

– допускать публичные высказывания, суждения и оценки, в том числе в СМИ, в отношении деятельности государственных органов или их руководителей;

– принимать без письменного разрешения представителя нанимателя награды, почетные и специальные звания (за исключением научных) иностранных государств, международных организаций, а также политических партий, других общественных объединений и религиозных объединений;

– использовать преимущества должностного положения для предвыборной агитации, а также для агитации по вопросам референдума;

– прекращать исполнение должностных обязанностей в целях урегулирования служебного спора;

– входить в состав органов управления, попечительских или наблюдательных советов, иных органов иностранных некоммерческих неправительственных организаций [2];

– заниматься без письменного разрешения представителя нанимателя оплачиваемой деятельностью, финансируемой исключительно за счет средств иностранных государств, иностранных граждан и лиц без гражданства.

Также следует отметить, что гражданскому служащему, его супруге (супругу) и несовершеннолетним детям запрещается открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации.

Законодательством также запрещено в течение двух лет после оставления государственной службы замещать должности либо выполнять работу на условиях гражданско-правового договора в коммерческих и некоммерческих организациях, если отдельные функции государственного управления данными организациями входили в должностные обязанности государственного гражданского служащего, без согласия соответствующей комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих и урегулированию конфликтов интересов.

Кроме вышеперечисленного с января 2017 года должностные лица обязаны предоставлять сведения об участии государственного служащего в социальных сетях, форумах. В соответствии со ст. 20.2 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации», ст. 15.1 Федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации», гражданский служащий обязан сообщать сведения обо всех адресах сайтов и (или) страниц сайтов в сети Интернет, на которых он размещал общедоступную информацию, а также данные, позволяющие их идентифицировать.

Таким образом, под действие закона подпадает информация о созданных госслужащим страницах на сайтах знакомств, форумах, блогах, досках объявлений, социальных сетях (Одноклассники, ВКонтакте, Фэйсбук, Инстаграм, Твиттер., Вибер, Телеграмм), об аккаунтах (каналах) в Youtube.com, Google.com, а также об иных страницах, позволяющих идентифицировать их содержание с личностью госслужащего.

Не подлежит сообщению работодателю информация о размещении соответствующих сведений на официальных сайтах государственных органов в связи с исполнением госслужащим профессиональной деятельности.

Несоблюдение запретов, установленных нормами Федерального закона № 79, предусматривает возможность привлечения гражданского служащего к ответственности, которая определяется как данным законом, так и другими федеральными законами.

Так, в статье 33 Федерального закона № 79 одним из общих оснований прекращения служебного контракта, освобождения от замещаемой должности гражданской службы и увольнения с гражданской службы указано нарушение запретов, связанных с гражданской службой.

Процедура установления факта нарушения определенных для гражданского служащего запретов (если это нарушение может повлечь за собой дисциплинарную ответственность) требует проведения служебной проверки по решению представителя нанимателя или по письменному заявлению гражданского служащего.

В заключение следует отметить, что предназначение ограничений и запретов, связанных с гражданской службой, это:

- установить препятствия для злоупотребления властными полномочиями;
- создать условия для независимости служебной деятельности от групп давления;
- обеспечить эффективную служебную деятельность.

Таким образом, существующие ограничения и запреты, связанные с гражданской службой, имеют легитимный характер, то есть они оправданы и необходимы для защиты конституционного строя, прав и законных интересов гражданина.

### *Список литературы*

1. Федеральный закон № 58 «О системе государственной службы Российской Федерации» от 27.05.2003.
2. Федеральный закон № 273 «О противодействии коррупции» от 25.12.2008.
3. Федеральный закон № 79 «О государственной гражданской службе Российской Федерации» от 27.07.2004.
4. Федеральный закон № 25 «О муниципальной службе в Российской Федерации» от 02.03.2007.
5. Портал государственной службы РФ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://gosslužhba.gov.ru/> (дата обращения: 29.09.2017).

## ПРОБЛЕМА СООТВЕТСТВИЯ ЦЕЛЕЙ ВОСПИТАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ШКОЛЕ ЕЕ СОВРЕМЕННЫМ АНТРОПОСОЦИОКУЛЬТУРНЫМ ЗАДАЧАМ

Петрухина Д.В.

*Петрухина Дарья Валерьевна - научный сотрудник,  
Центр этнокультурной стратегии образования,  
Федеральный институт развития образования, г. Москва*

**Аннотация:** в статье рассматриваются цели воспитания, связанные с формированием личности ребенка в условиях полиэтничного государства, прописанные в нормативно-правовых актах РФ и ФГОС ООО. Проводится краткий анализ мероприятий по достижению данных целей, проводимых в республиках РФ. Работа выполнена в рамках государственного задания № 27.10021.2017/5.1, финансируемого Минобрнауки России.

**Ключевые слова:** воспитание, полиэтничность, общероссийское гражданское самосознание, национальная политика, ФГОС.

Воспитание подрастающего поколения во все времена считалось важнейшей задачей всех участников образовательного процесса. В настоящее время в условиях быстро меняющегося и развивающегося мира этот вопрос приобрел особую актуальность. В России в условиях полиэтничного общества воспитание школьников призвано сформировать толерантную личность, способную успешно и мирно взаимодействовать с представителями любого народа.

Научное обоснование важности развития системы воспитания и образования, направленной на формирование общероссийского гражданского самосознания, дано в работах член-корреспондента РАО М.Н. Кузьмина, который показал необходимость поиска «воспитательного идеала» [1, 2]. Для России воспитание общенациональной идентичности у каждого гражданина является важнейшим условием сохранения политической и культурной целостности государства. Единство процесса воспитания на всей территории страны осложняется ее размерами: регионы России сильно различаются в экономическом и культурном планах [2, с. 5]. В связи с этим возникает необходимость установления единого воспитательного идеала, достижение которого будет идти различными методами в зависимости от особенностей конкретного региона России. Таким образом, главная задача воспитательной функции образования заключается в формировании личности с общероссийским гражданским самосознанием, которое подразумевает обладание человеком таких качеств, как свобода и самостоятельность в выборе жизненного пути, уважение к своей и другим культурам, индивидуальная ответственность за собственные поступки, развитые чувства долга, чести и собственного достоинства [2, с. 33]. Важно отметить, что в процессе воспитания общенациональной идентичности этническая идентичность не утрачивается, напротив – она развивается параллельным курсом и служит базисом для общероссийского самосознания.

В реализации вышеназванного процесса большую роль играет законодательная деятельность государства не только в сфере собственно образования и воспитания, но и в области национальной политики.

Задачи государственной национальной политики в сфере образования были провозглашены в принятой в 2012 г. «Стратегии государственной национальной политики РФ на период до 2025 года» [3]. Главным вектором, вокруг которого должна строиться система воспитания в школе, является формирование у детей общероссийского гражданского самосознания и культуры межнационального общения. Сопутствующими направлениями выступают воспитание гордости за историю своей страны и уважения чести и национального достоинства всех граждан, духовных и нравственных ценностей народов России. Для реализации этих важнейших задач предполагается:

- 1) повысить роль гуманитарного направления в процессе образования;
- 2) ввести в программы общеобразовательных учреждений образовательные курсы, включающие в себя сведения о культурных ценностях и национальных традициях народов России;
- 3) совершенствовать систему обучения в общеобразовательных учреждениях в целях сохранения и развития культур и языков народов России наряду с воспитанием уважения к общероссийской истории и культуре, мировым культурным ценностям, в т.ч. через использование в системе образования двуязычия и многоязычия как эффективного пути сохранения и развития этнокультурного и языкового многообразия российского общества;
- 4) совершенствовать учебную литературу и программы обучения в целях более эффективного формирования у подрастающего поколения общероссийского гражданского самосознания, воспитания культуры межнационального общения.

На региональном и муниципальном уровнях инструментом реализации Стратегии стали региональные и муниципальные целевые программы.

Современные антропосоциокультурные задачи, относящиеся непосредственно к процессу воспитания, были сформулированы в утвержденной Правительством РФ в 2015 г. «Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» [4]. Целью данного документа является определение направлений развития воспитания, которые могли бы способствовать становлению российской гражданской идентичности, укреплению нравственных основ общественной жизни, успешной социализации детей и их самоопределению в мире ценностей и традиций многонационального народа России, а также развитию межкультурного взаимопонимания и уважения. Главным фактором национального самоопределения и основой гражданской идентичности россиян выступает русский язык, как государственный язык РФ.

Согласно Стратегии, основная воспитательная функция принадлежит семье, и одним из главных направлений развития воспитания является сохранение и возрождение семейных и нравственных ценностей с учетом роли религии и традиционной культуры местных сообществ. Развитие воспитания в сфере образования предполагает создание условий для повышения у детей уровня владения русским языком, языками народов России, иностранными языками, навыками коммуникации. Подчеркивается необходимость повышения качества преподавания гуманитарных учебных предметов, обеспечивающего ориентацию обучающихся в современных общественно-политических процессах, происходящих в России и мире и, как важное условие этого, повышение престижа таких профессий, связанных с воспитанием детей, как педагог, воспитатель и тренер, создание атмосферы уважения к их труду, разработка мер по их социальной поддержке.

Выполнение большей части антропосоциокультурных задач возложено на гражданское воспитание, включающее создание условий для воспитания у детей активной гражданской позиции, гражданской ответственности, основанной на традиционных культурных, духовных и нравственных ценностях российского общества, где к последним относятся честь, долг, справедливость, милосердие, дружелюбие, сознательный выбор добра и уважение к культуре, языкам, традициям и обычаям народов, проживающих в России. Большое внимание также уделяется формированию у детей патриотизма, чувства гордости за свою Родину, готовности к защите интересов Отечества, ответственности за будущее. С учетом современной миграционной ситуации система воспитания призвана способствовать правовой, социальной и культурной адаптации детей, в том числе детей из семей мигрантов.

Соотнести вышперечисленные задачи с воспитательными целями современной российской школы можно двумя путями: провести широкое исследование по адекватности проводимой школами работы в отношении воспитания, либо проанализировать законодательно принятый Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (ФГОС ООО), как совокупность требований, обязательных для выполнения любой общеобразовательной организацией в России [5]. Мы воспользуемся вторым вариантом.

В современной редакции ФГОС ООО содержит относительно мало указаний на развитие вектора воспитания в школе. «Воспитание обучающихся» - так неопределенно сформулирована одна из направленностей Стандарта. Далее среди личностных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования значится: «воспитание российской гражданской идентичности: патриотизма, уважения к Отечеству, прошлому и настоящему многонационального народа России; осознание своей этнической принадлежности, знание истории, языка, культуры своего народа, своего края, основ культурного наследия народов России и человечества; усвоение гуманистических, демократических и традиционных ценностей многонационального российского общества; воспитание чувства ответственности и долга перед Родиной» (п. 9.1).

Более конкретные воспитательные задачи поставлены в разделах ФГОС ООО, посвященных предметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования. Например, по итогам изучения предмета «История России. Всеобщая история» у учащихся должны быть сформированы «важнейшие культурно-исторические ориентиры для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности, миропонимания и познания современного общества на основе изучения исторического опыта России и человечества», а также воспитано чувство «уважения к историческому наследию народов России; восприятие традиций исторического диалога, сложившихся в поликультурном, полиэтничном и многоконфессиональном Российском государстве» (п. 11.2).

Другим предметом, призванным воспитывать уважение к культуре, является «Изобразительное искусство», результатом изучения которого должно стать: «воспитание уважения к истории культуры своего Отечества, выраженной в архитектуре, изобразительном искусстве, в национальных образах предметно-материальной и пространственной среды, в понимании красоты человека» (п. 11.6).

Особый интерес представляет предметная область «Основы духовно-нравственной культуры народов России» (п. 11.4), содержащая реализацию наиболее важных антропосоциокультурных задач, таких, как:

1) воспитание способности к духовному развитию, нравственному самосовершенствованию; воспитание веротерпимости, уважительного отношения к религиозным чувствам, взглядам людей или их отсутствию;

2) знание основных норм морали, нравственных, духовных идеалов, хранимых в культурных традициях народов России, готовность на их основе к сознательному самоограничению в поступках, поведении, расточительном потребительстве;

3) формирование представлений об основах светской этики, культуры традиционных религий, их роли в развитии культуры и истории России и человечества, в становлении гражданского общества и российской государственности;

4) понимание значения нравственности, веры и религии в жизни человека, семьи и общества;

5) формирование представлений об исторической роли традиционных религий и гражданского общества в становлении российской государственности.

Однако в настоящее время ни на одной ступени школьного образования нет предмета, представляющего данную область знаний, что подтверждается и самим текстом Стандарта. При этом перед давно существующим предметом «География России» (8-9 кл.), программой которого предусмотрено ознакомление с особенностями народов, проживающих на территории России, не ставится никаких задач, подобных перечисленным в п.11.4 ФГОС ООО.

Проводя параллели между заявленными в Стратегиях задачами воспитания в сфере образования и результатами, обозначенными в ФГОС ООО, можно заметить некоторые расхождения. Так, ФГОС не обеспечивает комплексного подхода к реализации антропосоциокультурных задач школьного воспитания, так как соответствующие результаты требуются от минимального количества преподаваемых предметов, а для достижения максимальной эффективности воспитания всесторонне развитой, толерантной

личности необходимо задействовать как можно больше инструментов. Кроме того, так и не была внедрена образовательная программа, посвященная культуре народов России. Таким образом, школьное образование не дает полноценного представления о культуре этнических общностей, проживающих на территории России, и, следовательно, не может сформировать у учащихся их положительный образ и воспитать к ним уважение.

Если рассмотреть и проанализировать примеры региональных планов реализации «Стратегии государственной национальной политики РФ на период до 2025 года» в сфере образования и воспитания на 2013-2018 гг., можно выделить большое количество сходных мероприятий в разных республиках РФ, что может свидетельствовать о признании их эффективности региональными органами власти. К таким общим направлениям реализации относятся:

1) Проведение среди молодежи информационных кампаний, лекториев, распространение материалов (печатных изданий, наглядных пособий, онлайн-лекториев) об истории, культуре, традициях и обычаях народов и этнических общностей Республики.

2) Организация посещений молодежью объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) Республики.

3) Разработка единой комплексной программы сопровождения адаптации и интеграции детей, не владеющих русским языком, в т.ч. прибывших из других государств.

4) Включение в общеобразовательные программы дошкольных учреждений и школ учебных и лекционных курсов, предметов, дисциплин, разделов и модулей в существующих дисциплинах, направленных на усвоение знаний о традиционной культуре, истории, истоках единства и достижениях народов Республики.

5) Организация празднования Дня славянской письменности и культуры, Дня русского языка, Дня родного языка, традиционных праздников и Дней воинской славы с привлечением молодежи.

6) Организация и проведение в образовательных организациях мероприятий по профилактике экстремизма (семинары, встречи и др. мероприятия).

7) Организация и проведение мониторинга реализации комплексного учебного курса «Основы религиозных культур и светской этики» в общеобразовательных организациях в контексте внедрения федеральных государственных образовательных стандартов общего образования.

8) Подготовка и издание учебной, учебно-методической литературы по изучению языков и традиций народов Республики.

9) Проведение школьных, районных, городских и республиканских олимпиад по родным языкам, литературе и культуре родного края, этнографических конкурсов и интеллектуальных викторин.

Кроме перечисленных сходных мероприятий, наблюдается комплекс специфических для каждого субъекта мер по реализации «Стратегии государственной национальной политики РФ на период до 2025 года», что объясняется особенностями культуры и географических условий проживания этнических общностей, а также их общего числа в пределах данной республики. Например, в северных субъектах, таких, как Республика Коми, необходимо решать проблему обучения детей оленеводческих народов, в том числе и обеспечения транспортного сообщения между стоянками и местами учебы.

В Республиках Северного Кавказа, где еще сильны традиции, регулирующие взаимоотношения между различными родами и семьями, власти обращают внимание на предотвращение и урегулирование конфликтов между кланами и отдельными семьями. Перед этими субъектами также стоит задача сформировать у молодежи мирное понимание ислама и не допустить образования экстремистских группировок религиозного толка.

В целом, настоящая федеральная «Стратегия государственной национальной политики РФ на период до 2025 г.» не может учесть существующее разнообразие и специфику населяющих страну народов. Следовательно, она нуждается в дополнениях и доработках.

Что касается более точной оценки адекватности целей воспитания в российской школе ее современным антропосоциокультурным задачам, для нее необходимо широкомасштабное исследование в образовательных учреждениях субъектов РФ, которое могли бы провести представители сообщества социальных антропологов, располагающие соответствующими методиками и инструментарием.

### **Список литературы**

1. Кузьмин М.Н. Полиэтничность российского общества и задачи системы образования как инструмента модернизации России // Теория и практика образовательной политики в условиях модернизации полиэтнического общества / Сб. статей, посвященный 75-летию чл.-корр. РАО М.Н. Кузьмина. Ч. 1. М., 2006. С. 152-172.
2. Проблема идентичности в трансформирующемся российском обществе и школа. Под ред. М.Н. Кузьмина. М.: ИНПО, 2008. 176 с.
3. Указ Президента РФ от 19 декабря 2012 г. N 1666 «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года». [Электронный ресурс]: Справочная правовая система КонсультантПлюс. Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_139350/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_139350/) (дата обращения: 09.06.2017).
4. Распоряжение Правительства РФ от 29.05.2015 N 996-р «Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года». [Электронный ресурс]: Справочная правовая система КонсультантПлюс. Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_180402/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_180402/) (дата обращения: 10.06.2017).
5. Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 г. № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (ред. от 31.12.2015). [Электронный ресурс]: Справочная правовая система КонсультантПлюс. Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_110255/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110255/) (дата обращения: 10.06.2017).

---

## **ОСНОВЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ СТУДЕНЧЕСКОГО СПОРТА И БАСКЕТБОЛА В РОССИИ**

**Кондратьев Ф.И.<sup>1</sup>, Рундзя П.А.<sup>2</sup>**

*<sup>1</sup>Кондратьев Федор Иванович - студент магистратуры,  
Институт физической культуры, спорта и здоровья  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования*

*Московский педагогический государственный университет;*

*<sup>2</sup>Рундзя Павел Андреевич - студент,  
специализация: баскетбол,*

*Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодёжи и туризма,  
г. Москва*

**Аннотация:** в настоящее время в Российской Федерации все более активно и стремительно наблюдается развитие студенческого спорта. Очень много внимания со стороны государства уделяется пропаганде и агитации здорового образа жизни в студенческой среде, а также организации физкультурной деятельности и спортивно-массовых мероприятий в высших и средних специальных учебных заведениях. В нашей статье рассматриваются основы становления и развития студенческого спорта и, в частности, баскетбола в нашей стране.

**Ключевые слова:** студенческий спорт, баскетбольные соревнования, студенческий баскетбол, добровольные студенческие спортивные общества, Ассоциация студенческого баскетбола.

В России студенческий спорт берет свое начало с XX века. Именно тогда стали появляться первые студенческие спортивные клубы на базе политехнического и электротехнического московского университета.

Вначале создавались коллективы физической культуры в учебных заведениях страны, организовывались первые Всероссийские студенческие игры. Появились первые добровольные спортивные общества (ДСО) по различным профессиональным направлениям, такие как: ДСО «Медик», ДСО «Учитель», ДСО «Молния», которые в дальнейшем были объединены во Всесоюзное студенческое спортивное общество «Буревестник».

Менялись задачи и приоритеты программ по физическому воспитанию в стране, процесс физического воспитания был переориентирован в сторону оздоровительного направления и массовой физической культуры. Центральный Совет «Буревестник» был преобразован в Центральный спортивный клуб «Буревестник» ВДСФО профсоюзов.

Появление экономического кризиса в России в 90-х годах приводит страну в период реформирования общественных устоев и перехода ее экономики к рыночным отношениям.

Такие перемены не могли не затронуть и студенческий спорт, в котором был образован Российский студенческий спортивный союз как правопреемник студенческого добровольного спортивного общества «Буревестник».

С этого времени работа РССС пошла по совершенно новому пути. Основной акцент был сделан на объединение усилий кафедр физического воспитания высших учебных заведений страны. Стали постепенно возобновляться традиции проведения чемпионатов России по многим видам спорта [1].

Баскетбол является популярным видом спорта в нашей стране среди студенческой и учащейся молодежи. Увеличение числа высших учебных заведений и, следовательно, возросшее количество команд, участвующих в различных соревнованиях по баскетболу, диктует необходимость создания организации, которая будет играть роль координатора всего российского студенческого баскетбола, отстаивать его права, расширять его возможности. И в 2007 году была создана Ассоциация студенческого баскетбола России. Инициатором стали министр юстиции Александр Коновалов, легенда баскетбольного мира Сергей Белов, начальник ЦСКА Сергей Кущенко и глава РФБ Сергей Чернов. В мае 2007 года был принят Устав АСБ и Концепция развития студенческого баскетбола в России.

В первом сезоне Чемпионата АСБ (2007/08) приняли участие 210 команд. Первым чемпионом АСБ среди мужских команд стал ТГАСУ (Томск), среди женских – МСХА (Москва). Девушки из МСХА стали творцами первой международной победы АСБ – заняли первое место в 8-м Европейском чемпионате среди студенческих команд, который состоялся в Сербии.

В каждом последующем сезоне количество участников постепенно выросло и в Чемпионате АСБ сезона 2014/15 уже принимали участие более 800 команд вузов и сузов из 68 регионов, поэтому в следующем сезоне соревнования начали проводить в 3 этапа: дивизиональный, квалификационный и Лига Белова.

Чемпионат АСБ соответствует высоким организационным стандартам, с квалифицированным судейством, статистическим и информационным обеспечением. Продолжительность участия команды в Чемпионате – от 4 до 7 месяцев, что формирует привычку к регулярным занятиям спортом.

Помимо региональных дивизионов в сезоне 2013/14 г.г. в лиге появилось значительное количество высших. Высший дивизион – группа вузов из нескольких соседних субъектов федерации, обладающие сильными баскетбольными программами и стремящиеся их активно развивать, эффективно реализовывать. Это – оптимальная площадка для повышения спортивного мастерства при сохранении главного принципа АСБ, предусматривающего гармоничное сочетание занятий спортом с учебой.

В процессе развития своей деятельности АСБ занимается не только проведением Чемпионатов, в ее работе появляются различные проекты, привлекающие все большее и большее число участников. Такие как: презентация проекта Pro100Basket, направленного на развитие и популяризацию студенческого и школьного баскетбола,

проведение различных благотворительных мероприятий, тесное сотрудничество с американской командой «Нью-Джерси Нетс» (сегодня – «Бруклин Нетс»), владельцем которой является Михаил Прохоров, в результате которого лучшие игроки Ассоциации студенческого баскетбола посетили выставочные матчи регулярного чемпионата НБА в Лондоне, со школьной лигой «Локобаскет» и БК «Локомотив-Кубань», проведение серии товарищеских матчей с командой Harefield Academy, организация тренировочных лагерей для своих игроков и всех желающих улучшить физическую подготовку и базовые баскетбольные навыки. В качестве тренеров привлекаются квалифицированные специалисты из России и других стран. Так, приглашение американских тренеров позволяет нашим игрокам познакомиться не только с новыми упражнениями, но и с новой баскетбольной философией, принципиально иным пониманием игры.

В июне 2012-го года АСБ провела масштабный фестиваль студенческого баскетбола 3x3, завершившийся турниром 24 сильнейших мужских и 16 женских команд на Красной площади. Помимо звания чемпионов России по студенческому стритбаскету, на турнире разыгрывалось право представлять нашу страну на межвузовском чемпионате Европы по 3x3 в голландском Роттердаме.

В сезоне 2013/14 был проведен полноценный общероссийский чемпионат по стритболу среди вузов. Турнир собрал 26 мужских и 11 женских команд.

Пилотный проект показал, что интерес к студенческому баскетболу 3x3 в стране очень велик.

По окончании сезона 2012/13 были подведены итоги ряда конкурсов и грантовых программ Ассоциации. Команды-победители мужского и женского чемпионата получили гранты на участие в студенческих чемпионатах Европы, также в Кремле состоялся бал «Звезды студенческого спорта», ставший ежегодным традиционным праздником студенческого баскетбола, в рамках которого Ассоциация студенческого баскетбола получила приз в номинации лучшая студенческая спортивная лига России.

На сегодняшний момент ассоциация реализовывает новый проект, который называется «Школа менеджеров Ассоциации студенческого баскетбола».

«Школа менеджеров АСБ» – это проект, цель которого подготовить кадры для студенческих баскетбольных клубов, которые занимались бы организационными моментами, освобождая от этого тренерский штаб. В настоящее время проводятся семинары по подготовке спортивных менеджеров. Семинары включали в себя выступления экспертов, решение кейсов, круглый стол. Также в ближайшее время планируется запуск сайта Школы менеджеров – образовательной платформы, на базе которой все желающие смогут получать знания, выполнять задания и в целом повышать свой уровень, не выходя из дома [2, 3, 4, 5].

### **Список литературы**

1. *Ильинич В.И.* Студенческий спорт и жизнь: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. М.: АО «Астра Пресс», 1995. 145 с.
2. *Виноградов П.А., Моченов П.Н.* О развитии студенческого спорта в стране // Теория и практика физической культуры, 1999. № 12. 52 с.
3. *Соколов Н.Г.* Студенческая баскетбольная лига как субъект спортивной федерации Российского Студенческого спортивного союза / Соколов Н.Г. // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта, 2008. № 6. С. 94-97.
4. *Соколов Н.Г., Минин Д.И.* Управление спортивными соревнованиями в Студенческой баскетбольной лиге // Проблемы педагогической деятельности в физической культуре и спорте и пути их решения в физкультурном образовании: Сб. науч. тр. Калининград, 2006. С. 116-120 с.
5. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://pro100basket.ru/> (дата обращения: 06.10.2017).

# ВОЗМОЖНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КОМБИНАТОРНЫХ ЗАДАЧ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ОБЩЕУЧЕБНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ ДЕЙСТВИЙ

Копылова О.А.

*Копылова Ольга Александровна – студент,  
педагогическое образование: начальное образование,  
кафедра теории и методики начального образования,  
Институт психологии и педагогики,  
Алтайский государственный педагогический университет, г. Барнаул*

**Аннотация:** в статье анализируются возможные варианты организации деятельности учащихся при работе с комбинаторными задачами и их взаимосвязь с некоторыми общеучебными УУД младших школьников.

**Ключевые слова:** УУД, комбинаторные задачи, эффективность, общеучебное действие, анализ и т.д.

Главной задачей учителя начальных классов в соответствии с требованиями Федерального государственного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО) стало формирование «умения учиться», что предполагает овладение учащимися универсальными учебными действиями (УУД). Такое нововведение объясняется изменениями, связанными с переходом от индустриального к постиндустриальному информационному обществу, где важнейшими качествами личности становятся ее мобильность, основанная на саморазвитии, самообразовании и самосовершенствовании. Асмолов А.Г. выделяет четыре блока УУД: личностный; регулятивный; познавательный; коммуникативный. Общеучебные умения образуют подгруппу познавательных УУД и включают:

- самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели; поиск и выделение необходимой информации;
- применение методов информационного поиска, в том числе с помощью компьютерных средств;
- структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме;
- выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности;
- смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; свободная ориентация и восприятие текстов художественного, научного, публицистического и официально делового стилей; понимание и адекватная оценка языка средств массовой информации [2, с. 29].

Благодаря этим действиям учащиеся осваивают начальный курс математики. Также они определяют успешность детей, например от того, умеет ли учащийся выбрать необходимый способ решения той или иной задачи, выделить для себя необходимые данные для ее решения, умеет ли он структурировать имеющиеся знания, будут зависеть отметки учащихся. На основе такого действия как моделирование и преобразование модели учащиеся осваивают вычислительные приемы и учатся решать задачи, данные действия составляют особую группу общеучебных универсальных действий – знаково-символические действия, при этом моделирование понимается как: преобразование объекта из чувственной формы в модель, где выделены существенные характеристики объекта (пространственно-графическая или знаково-символическая), а преобразование модели происходит с целью выявления общих законов, определяющих данную предметную область [2, с. 30].

В современном образовании большую роль в формировании общеучебных универсальных действий играют тестовые задачи. Авторы учебников математики наряду с типовыми текстовыми задачами включают еще и большое количество нестандартных задач: геометрические, логические, комбинаторные. Данные задачи требуют от ученика систематизации знаний не только различных разделов математики, но и из других предметов.

Все большее внимание уделяется комбинаторным задачам, т.к. их решение вызывает большой интерес у младших школьников, и не требуют арифметического решения, а предполагают поиск различных видов комбинаций. В начальном курсе математики представлены тексты различных видов комбинаторных задач (размещения с повторениями, без повторений, сочетания, перестановки), однако важен не сам текст задачи, а способы работы с ним. Эти способы зачастую не представлены учителю ни в учебниках, ни в методических рекомендациях к ним.

Представим возможные варианты организации деятельности учащихся при работе с комбинаторными задачами и обоснуем их взаимосвязь с некоторыми общеучебными УУД младших школьников.

Первое действие - *выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности.* В начальном курсе математики основными способами решения комбинаторных задач является: метод хаотичного перебора; метод системного перебора; решение задачи с помощью таблицы; графа; дерева возможных вариантов. Выбор того или иного способа зависит от условий задачи (понятия о различных типах комбинаторных задач не вводится), так например при решении подобных задач: «Для изготовления двцветных ручек на фабрике использовали красные (К), желтые (Ж), зеленые (З) и синие (С) стержни. Сколько различных видов двцветных ручек выпускала фабрика?» [1, с. 30] Ученики могут использовать следующие способы:

- метод хаотичного перебора;  
Решение задачи будет выглядеть так: КЖ; ЗС; ЖЗ; КС; ЖС; КЗ.
- метод системного перебора;  
Решение задачи будет таким: КЖ; КЗ; КС; ЖЗ; ЖС; ЗС.
- решение задачи с помощью таблицы;

*Таблица 1. Решение задачи с помощью таблицы*

	К	Ж	З	С
К				
Ж				
З				
С				

- решение задачи с помощью графа;
- решение задачи примет вид (рис. 1):

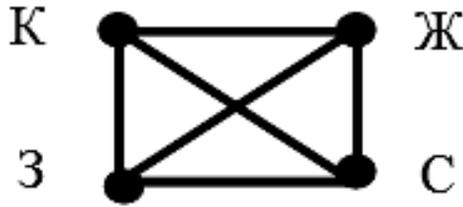


Рис. 1. Решение задачи с помощью графа

Решая эту задачу, ученик должен *выбрать для себя наиболее эффективный способ решения* (метод хаотичного, системного перебора, решение комбинаторной задачи с помощью таблицы, графа). При этом ученик *основывается на анализе условия задачи и на основе систематизации знаний о комбинаторных задачах и способах их решения*.

Ученикам также предлагаются и задания, решение которых следует осуществлять путем хаотичного перебора, например: из деталей, изображенных на рисунке 2, нужно выложить «лесенку» по заданному контуру (рис. 3). В данной задаче сложно выявить какую-либо систему перебора, следовательно, используя хаотичный перебор, выполнить требуемое в задаче гораздо быстрее и легче.

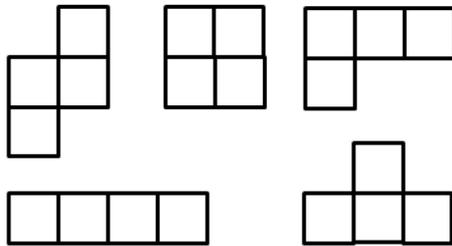


Рис. 2. Детали для решения задачи

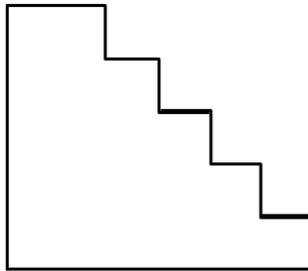


Рис. 3. «Лесенка»

*Контроль и оценка процесса и результатов деятельности*, формируется путем дополнительных заданий к задаче, например: «заполни таблицу и проверь свой ответ» «постройте граф и проверьте свой ответ».

Еще одно общеучебное действие – *моделирование*. Как мы видим из приведенных примеров, как правило, при решении комбинаторной задачи, используется модели: таблицы, графы, дерево возможных вариантов. Они предлагаются учащимся либо в готовом виде, либо создаются учениками самостоятельно или с помощью учителя, в процессе работы возможно составление схематичного рисунка к задаче, а также происходит преобразование одной модели в другую.

Для формирования общеучебных действий у учащихся при работе с комбинаторными задачами можно предложить следующие приемы:

- моделирование комбинаторной задачи в таблице;
- выбор таблицы, соответствующей тексту задачи;
- сравнение разных способов комбинаторной задачи;
- проверка решения комбинаторной задачи с помощью таблицы, графа, дерева и др.

Данные приемы и способы работы над текстом комбинаторной задачи апробированы на практике, результаты наблюдения за учащимися на уроке показывают их результативность. Однако наблюдение не является достаточно достоверным методом, требуется проведение более масштабного педагогического эксперимента, что является перспективой нашего исследования.

### *Список литературы*

1. *Истомина Н.Б.* Математика и информатика: Учимся решать комбинаторные задачи. Тетрадь для 1 — 2 классов общеобразовательных учреждений // Ассоциация XXI век, 2013. С. 47.
2. *Асмолов А.Г.* Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли // Пособие для учителя, 2008. С. 151.

---

## ПРИЕМЫ ОБУЧЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ РЕШЕНИЮ КОМБИНАТОРНЫХ ЗАДАЧ Копылова О.А.

*Копылова Ольга Александровна – студент,  
педагогическое образование: начальное образование,  
кафедра теории и методики начального образования,  
Институт психологии и педагогики*

*Алтайский государственный педагогический университет, г. Барнаул*

**Аннотация:** в статье рассматриваются приемы организации работы учащихся над комбинаторной задачей, благодаря которым повышается уровень сформированности у учащихся метапредметных умений.

**Ключевые слова:** задача, УУД, комбинаторные задачи, методы, задания, эксперимент и т.д.

В современном образовании произошли значительные изменения в связи с модернизацией общества. Для современного человека важнейшим фактором его успешности является такое качество личности, как мобильность, которая основывается на постоянном саморазвитии, самосовершенствовании, а также умении находить различные варианты решения той или иной задачи. В связи с этим, главной целью начального общего образования стало формирование умения учиться.

Для реализации цели в курсе математики для начальной школы стали появляться не только типовые текстовые задачи, но и нестандартные: геометрические, логические, комбинаторные. Данные задачи требуют от ученика умения интегрировать знания не только из разных разделов математики, но и из других отраслей знаний, а также из личного опыта детей. При решении подобных задач у учащихся формируется большое количество умений, необходимых современному человеку: умения работать с информацией, устанавливать причинно-следственные связи, выделять различные способы решения, моделировать полученные данные и т.д. Особенно важным для современного ученика является способность осуществлять поиск различных вариантов, комбинаций. Для формирования данного умения большим потенциалом обладают комбинаторные задачи, т.к. они по определению предполагают поиск количества комбинаций, подчинённых тем или иным

условиям, которые можно составить из данных объектов, а для начальных классов – еще и образование этих комбинаций.

Для определения уровня сформированности умения решать комбинаторные задачи, нами был проведен констатирующий эксперимент. Данное исследование проводилось на базе МБОУ СОШ № 125 в 3-м классе. В эксперименте приняли участие 28 учеников. Ученикам было предложено выполнить серию заданий, состоящую из комбинаторных задач разного типа. Результаты эксперимента представлены на диаграмме.

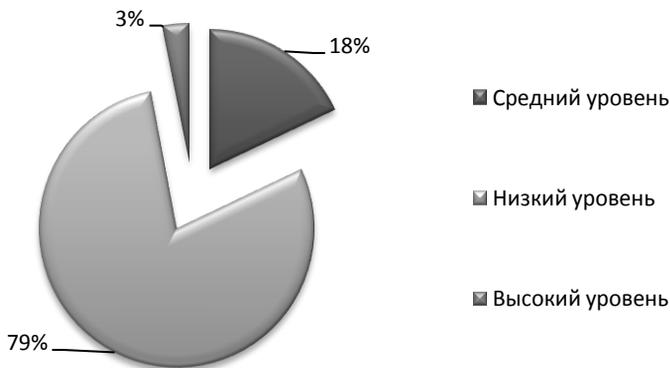


Рис. 1. Уровни сформированности умения решать комбинаторные задачи

Данные диаграммы свидетельствуют о том, что большинство учащихся находятся на низком уровне сформированности умения решать комбинаторные задачи (79% учащихся). Только один ученик имеет высокий уровень, что говорит о необходимости проведения педагогической работы по формированию умения у младших школьников решать комбинаторные задачи.

Определение способов решения комбинаторных задач, которые используются в начальной школе, а также выделение приемов обучения младших школьников решению комбинаторных задач является целью данной статьи.

В начальном курсе математики основными способами решения комбинаторных задач являются: метод хаотичного перебора; метод системного перебора; решение задачи с помощью таблицы, графа, дерева возможных вариантов. Выбор того или иного способа определяют условия конкретной задачи. Так, например, для решения задачи: «Аня, Боря, Вера, и Гена – лучшие лыжники школы. На соревнованиях нужно выбрать из них троих. Сколькими способами можно это сделать?» ученики могут воспользоваться следующими способами: методом системного перебора (АБВ, АВГ, БВГ); методом хаотичного перебора (БВГ, АВГ, БАВ, ГБА), остальные же способы в начальном курсе математики для решения данной задачи неудобны.

Можно выделить методические приемы обучения младших школьников решению комбинаторных задач:

- моделирование комбинаторной задачи с помощью таблицы;
- выбор таблицы, соответствующей тексту задачи;
- дополнение графа, соответствующего тексту задачи;
- поиск ошибок в таблице, составленной для комбинаторной задачи;
- сравнение разных способов решения комбинаторной задачи и выбор наиболее рационального;
- проверка решения комбинаторной задачи (с помощью таблицы, графа, дерева возможных вариантов и др.).

Покажем возможности использования некоторых приёмов на примере решения конкретной комбинаторной задачи.

*Задача:* «Сколько различных завтраков, состоящих из 1 напитка и 1 вида выпечки, можно составить из чая (ч), кофе (к), булочки (б), печенья (п) и вафель (в)» [1, с. 18].

Для решения данной комбинаторной задачи учащимся можно предложить следующее задания:

1. *Пользуясь условными обозначениями, составь таблицу соответствующую условию задачи. Сколько завтраков у тебя получилось?*

При выполнении данного задания учащиеся анализируют текст задачи, моделируют ее данные в виде таблицы, определяя при этом количество строк и столбцов. В результате получается следующая модель.

*Таблица 1. Решение комбинаторной задачи*

<b>Напиток</b> <b>Выпечка</b>	<b>ч</b>	<b>к</b>
<b>б</b>		
<b>п</b>		
<b>в</b>		

2. *Составь схему «дерева возможных вариантов» в соответствии с текстом задачи и ответ на вопрос.*

3. *Дорисуй граф, так, чтобы он соответствовал данной задаче. Сколько завтраков у тебя получилось?*

4. *Сравни ответы, которые у тебя получились при решении разными способами, и проверь решение задачи. Какой способ наиболее удобный?*

Выполняя данные задания, учащиеся овладевают умениями моделировать комбинаторную задачу с помощью таблицы, дополнять граф, соответствующий тексту задачи, решать комбинаторную задачу разными способами (с помощью таблицы, дерева возможных вариантов, графов). Также учащиеся анализируют полученные результаты и сравнивают их; определяют наиболее рациональный способ решения данной задачи, выполняют проверку правильности решения.

Мы предполагаем, что данные приемы организации работы учащихся над комбинаторной задачей позволят повысить не только уровень сформированности умения решать комбинаторные задачи, но и будут способствовать формированию у учащихся метапредметных умений. Для проверки этой гипотезы требуется проведение формирующего и контрольного этапов эксперимента, что является перспективой нашего исследования.

### **Список литературы**

1. *Истомина Н.Б.* Учимся решать комбинаторные задачи. Тетрадь для 4 класса общеобразовательных учреждений // Математика и информатика, 2013. С. 48.

# СОБЫТИЙНЫЕ ФОРМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ВНЕКЛАССНОГО ВОСПИТАТЕЛЬНОГО МЕРОПРИЯТИЯ

Сергунина Т.А.

*Сергунина Татьяна Алексеевна - студент,  
историко-филологический факультет,*

*Нижегородский национальный государственный университет им. Н.И. Лобачевского,  
Арзамасский филиал, г. Арзамас*

**Аннотация:** *данная статья посвящена современным формам организации внеклассного воспитательного мероприятия на основе событийности в средних общеобразовательных школах. Чтобы учителю достичь максимальных результатов в воспитании школьников, ему необходимо проводить внеклассные воспитательные мероприятия в классе. При этом важно не только само наличие внеклассного воспитательного мероприятия, но и правильная его организация, чтобы для учащихся воспитательное мероприятие стало значимым событием в их жизни. Вследствие этого, в статье рассматриваются способы и условия организации успешного современного внеклассного воспитательного мероприятия, чтобы оно стало событием в жизни учащихся.*

**Ключевые слова:** *внеклассная работа, событийность, событийный подход, внеклассное воспитательное мероприятие, формы проведения внеклассного воспитательного мероприятия.*

В настоящее время школа играет очень важную роль в воспитании ребенка. Она является важным социальным институтом, который оказывает значительное влияние на формирование личности школьника. С каждым годом возрастает роль школы в воспитании детей (подчеркивается необходимость формирования личностных результатов во ФГОСе, в Концепции духовно-нравственного воспитания и развития личности гражданина РФ, и в Стратегии развития воспитания в РФ до 2025), также повышаются и требования к педагогам, согласно Профессиональному Стандарту. Ребенок находится как под присмотром родителей, так и учителей. Кроме того, благодаря школе, дети приобретают не только знания, но у них формируется характер, личностные качества, мировоззрение.

В связи с этим, перед преподавателем стоит задача организации воспитательной деятельности, целью которой является воспитание интеллектуальной, всесторонне-культурной личности, склонной к овладению различными умениями и навыками, с гибкой и быстрой ориентацией в решении сложных жизненных проблем, а также воспитание личности, в которой гармонически сочетается духовное богатство, моральная чистота и физическое совершенство.

Особая роль в решении данного вопроса принадлежит внеклассной воспитательной работе. Чтобы учителю достичь максимальных результатов в воспитании школьников, ему необходимо проводить внеклассные воспитательные мероприятия в классе. При этом важно не только само наличие внеклассного воспитательного мероприятия, но и правильная его организация, чтобы для учащихся воспитательное мероприятие стало значимым событием в их жизни.

Внеклассное мероприятие - это событие, занятие, ситуация в коллективе, организуемое преподавателями или кем-нибудь другим для учащихся с целью непосредственного воспитательного воздействия на них.

Внеклассное воспитательное мероприятие нацелено на обогащение учащихся новыми, интересными фактами, понятиями, отражающие различные стороны жизни человека и общества. Проведение внеклассных мероприятий способствуют более тесному связыванию теоретических знаний с жизнью, также оно формирует профессиональные интересы учащихся.

Современная школа должна отвечать запросам современного информационного общества, поэтому она связана с организацией процесса обучения и воспитания в школе на основе событийности.

Событийность - характеристика образования, в которой преодолевается обыденность и повседневность школьной образовательной жизни.

При организации современного внеклассного воспитательного мероприятия используется событийный подход. Благодаря ему, внеклассное воспитательное мероприятие становится значимым событием в жизни школьного коллектива и отдельной личности и находит свое воплощение в сфере практических действий, где на основе осуществляемых событий оказывается воздействие на человека, изменяются его представления, ценности и смыслы. Педагог становится не единственным источником знаний, а проводником ученика в мире информации, выполняя роли тьютора, в условиях информационно-образовательной среды школы.

В событийном подходе единицей проектирования выступает образовательное событие. Образовательное событие - это способ инициирования образовательной активности учащихся, включения в разные формы образовательной коммуникации. Участие в образовательных событиях позволяет учащимся пробовать себя в конкурсных режимах и демонстрировать успехи и достижения по части академических и компетентностных результатов.

Цель образовательных событий: усвоение учебных знаний через нетрадиционные формы, повышение познавательной активности обучающихся, дать им возможность проявить свои знания, умения и навыки в нестандартной ситуации, раскрыть свой потенциал, научиться конструктивно, взаимодействовать с другими обучающимися и педагогом.

Ценность образовательного события в том, что оно создает целостное единство образовательного процесса и его содержание, отражая картину всего изученного, приобретенного, накопленного, сформированного в творческой, речевой, культурной, эмоциональной сфере [2].

Внеклассное воспитательное мероприятие на основе событийности может быть проведено в различных формах. Правильно выбранная форма проведения мероприятия позволяет решать поставленные воспитательные задачи.

Телеконференция - совещание, участники которого территориально удалены друг от друга и которое осуществляется с использованием телекоммуникационных средств. Наиболее частым становится использование такой сетевой формы в общеобразовательных учреждениях. Школы, оснащенные оборудованием для организации видеоконференций, используют появившиеся возможности также и непосредственно на уроках в условиях реального учебного процесса.

Вечера - вечернее собрание для дружеской встречи для развлечения, организуется чаще для старшеклассников. Это могут быть литературные, музыкальные, песенные, танцевальные, поэтические вечера и другие. Цель вечеров - объединить участников, приобщить к искусству.

Для школьников всегда будут интересны различные экскурсии, посещение интересных объектов (музеи, достопримечательности, театры, выставки).

Сетевая викторина - имеет большое значение для расширения образовательного кругозора учащихся. Широко используется в работе с детьми разных возрастных групп. Особенностью викторины является подбор вопросов с учетом возраста детей и уровня их знаний. Сетевая викторина - это новая форма инициирования познавательной активности, когда у каждого участника появляются новые способы получения задания и передачи ответа. Преимуществом сетевых викторин может стать возможность массового вовлечения школьников в конкурсное движение [1].

Игра - соревнование, состязание между детьми по заранее согласованным и определенным правилам. В практике широко используются игры интеллектуального и развлекательного характера: викторины, КВН, конкурсы, брейн-ринги.

Образовательный веб-квест - проблемное задание с элементами ролевой игры, для выполнения которого используются информационные ресурсы Интернета. Web-квест - это сайт в Интернете, с которым работают учащиеся, выполняя ту или иную учебную задачу. Особенностью образовательных веб-квестов является то, что часть или вся информация для

самостоятельной или групповой работы учащихся с ним находится на различных веб-сайтах. Кроме того, результатом работы с веб - квестом является публикация работ учащихся в виде веб-страниц и веб-сайтов [3].

При организации внеклассного воспитательного мероприятия необходимо помнить, что такое мероприятие должно стать для учащихся маленьким событием в жизни, из которого они должны извлечь все ценное и полезное, что хотел до них донести педагог.

Чтобы внеклассное мероприятие прошло достаточно успешно, нужно помнить о некоторых важных моментах. Во-первых, необходимо учесть эмоциональное и физическое состояние детей. Если учащиеся слишком возбуждены, например, после урока физкультуры, то перед началом мероприятия провести с детьми упражнения, чтобы они успокоились и настроились на мероприятие, например упражнение «Шторм - штиль». В зависимости от произнесенного учителем слова ученики ведут себя или шумно, активно, громко разговаривая («шторм»), или тихо, двигаясь плавно, разговаривая шепотом («штиль»). Если же дети наоборот, малоактивны, например, после урока истории или литературы, то можно провести физкультминутки или эмоциональные зарядки. Также немаловажно определение места проведения мероприятия.

Многие мероприятия теряют свои результаты только из-за того, что проводятся после уроков в душном классе, где дети сидят на привычных местах, а преподаватель, как на уроке, занимает место у доски. Поэтому если позволяют условия, то мероприятие можно провести на природе, например, на территории школы или в ближайшем парке. Если же мероприятие будет проходить в учебном кабинете, то необходимо проветрить помещение.

Современные мультимедийные технологии, позволяют получать новые интересные эффекты психолого-педагогического воздействия. Фотосъемка и видеосъемка в ходе воспитательного мероприятия позволяет создавать необходимый материал для наглядного анализа выполненной работы, а также для её представления, например, выполнение презентации мероприятия, создание видео- и фотоальбомов, оформление выставок.

Музыкальное оформление воспитательного мероприятия является важным показателем его качества. Эффект психологического воздействия на слушателей зависит от качественной работы с музыкальной аппаратурой. Также значение имеет выбор песен и мелодий, которые могут звучать на протяжении всего мероприятия, либо только при определенных моментах. Это позволяет намного быстрее и продолжительнее привлечь внимание учащихся во время всего мероприятия.

Использование видеороликов, видеофрагментов также заинтересует учащихся. Детям можно дать задание, чтобы они самостоятельно нашли видео для мероприятия.

Различные притчи, сказки, саги, легенды могут разнообразить мероприятие. Рассказав их в начале, дети смогут сами догадаться о тематике мероприятия.

Каждое воспитательное мероприятие должно сопровождаться соответствующими объявлениями о проведении репетиций и собственно мероприятия, поздравлениями, оформленными в виде плакатов, стенгазет, программками мероприятия. Детям можно поручить задание, чтобы они сами засняли объявление о мероприятии с помощью своих гаджетов.

При проведении внеклассного воспитательного мероприятия в форме соревнования, для большей заинтересованности учащихся можно включить поощрительные призы всем участникам, а также призы для более активных учащихся.

Для педагога перед самим проведением мероприятия важно тщательно продумать и прорепетировать основные моменты внеклассного мероприятия.

Нужно понимать, что не все дети сразу поймут, что и как им надо делать, особенно если их опыт работы в коллективе не слишком развит. Поэтому необходимо точно определить задания для каждого учащегося, чтобы каждый ребенок был задействован в работе.

Чтобы в течение мероприятия каждый учащийся мог проявить свою активность, следует заблаговременно распределить задания для каждого ребенка либо для группы учащихся, не забывая об интересах и способностях каждого ребенка.

Для каждого ученика важно, чтобы он находился в зоне комфорта, поэтому необходимо поддерживать у детей уверенность в успехе, не давать им впасть в уныние и

разочаровываться в своих силах. Если у учащегося возникают проблемы в работе, то следует организовать взаимопомощь между детьми или помочь самостоятельно.

Внеклассное воспитательное мероприятие запомнится как событие в жизни учащихся, когда оно не только правильно организовано, но и успешно проведено. По результатам опроса, проведенного среди студентов, которые проходили педагогическую практику в общеобразовательных школах, была выявлена основная трудность при проведении внеклассного мероприятия. Данной проблемой является организация детей. Большинство из опрошенных студентов столкнулись с этой проблемой, поэтому времени отведенное на внеклассное мероприятие, оставалось меньше, чем планировалось по плану.

Вследствие вышесказанного, можно сделать выводы, о том, что, внеклассное воспитательное мероприятие может стать маленьким событием в жизни учащихся. Для этого нужно правильно проинформировать детей о мероприятии, правильно организовать и провести мероприятие, используя больше технических средств, визуальной наглядности, музыкального сопровождения, стараясь учитывать интересы и индивидуальные особенности каждого ребенка, не забывая про дисциплину в классе. Только тогда, внеклассное воспитательное мероприятие может стать запоминающимся событием в жизни ребенка. А благодаря событийному подходу, внеклассное воспитательное мероприятие станет значимым событием в жизни школьного коллектива и отдельной личности, что окажет на них воздействие, изменяя их представления, ценности и смыслы.

#### *Список литературы*

1. *Григорьев Д.В., Степанов П.В.* Методический конструктор: пособие для учителя. М.: Просвещение, 2010. 223 с.
2. Событийный подход в организации учебных и внеучебных форм деятельности как условие взаимодействия. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.uchportal.ru/publ/23-1-0-2792.ru/> (дата обращения: 28.04.2017).
3. Формы проведения внеклассных мероприятий. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://razvitiedetei.info/razvitieshkolnika/mladshie-shkolniki/razrabotkavneklassnogomeropriyatya.html/> (дата обращения: 20.03.2017).

# МЕДИЦИНСКИЕ НАУКИ

## ЗДОРОВЫЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ В ЖИЗНИ СТУДЕНТОВ ОРЕНБУРГСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО МЕДИЦИНСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

Сипаторова А.М.<sup>1</sup>, Мелихов Я.П.<sup>2</sup>, Ляшенко А.А.<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Сипаторова Алена Михайловна - студент;

<sup>2</sup>Мелихов Ярослав Петрович – старший преподаватель;

<sup>3</sup>Ляшенко Анна Александровна – старший преподаватель,  
кафедра физической культуры,  
Оренбургский государственный медицинский университет,  
г. Оренбург

**Аннотация:** формирование здорового образа жизни на сегодняшний день остается актуальным для любого человека. В настоящее время возросла нагрузка на организм человека в связи с усложнением общественной жизни, которое негативно влияет на состояние здоровья. Социологическое исследование проводилось на студентах 1 курса кафедры физической культуры Оренбургского государственного медицинского университета.

**Ключевые слова:** ЗОЖ, спорт, правильное питание, вредные привычки.

Здоровый образ жизни (ЗОЖ) — совокупность форм и способов повседневной культурной жизнедеятельности личности, основанная на культурных нормах, ценностях, смыслах деятельности и укрепляющая адаптивные возможности организма.

Современное обучение в медицинском вузе предъявляет высокие требования к студентам, в том числе к состоянию их здоровья. Повышение рейтинга здоровья в системе ценностей студентов медицинского вуза, обучение оценке качества и количества здоровья, технологиям его обеспечения, включая собственное здоровье, является необходимым условием успешности их профессиональной социализации. При этом приобщение к здоровому образу жизни как внутренней потребности должно осуществляться в условиях продолжающегося ухудшения показателей здоровья россиян и массового распространения нездорового образа жизни среди населения. Последнее также распространяется и на медицинских работников (в том числе студентов-медиков), которые, несмотря на свою профессиональную деятельность в области охраны здоровья граждан, мало уделяют времени и усилий на сохранение собственного здоровья, а за последние 8-10 лет среди молодёжи практически не отмечается положительных сдвигов в психологических установках и поведении в сторону оздоровления своего образа жизни [1].

Целью данной работы являлось изучение здорового образа жизни в жизни студентов Оренбургского медицинского университета, отношения к своему здоровью, пропаганда ЗОЖ.

Нами было проведено социологическое исследование в 2017 году на кафедре физической культуры Оренбургского государственного медицинского университета. Для проведения данного исследования был выбран лечебный факультет, непосредственно студенты 1 курса, в количестве 100 человек. Проанализировав полученные данные в ходе исследования, можно сделать следующие выводы.

На вопрос: «Что такое ЗОЖ?» - 86 ответили, что - это индивидуальная система поведения, направленная на сохранение и укрепление здоровья, лечебно-оздоровительный комплекс мероприятий, 14 ответили, что это занятие физической культурой.

На вопрос: «Сколько часов в неделю вы уделяете занятиям спорта?» - 14 ответили, что более 4 часов, 66 ответили, что 2-4 часа в неделю, 20 не занимаются спортом.

На следующий вопрос: «Часто ли вы употребляете алкоголь?» - 64 ответили - редко или не употребляю, 31 ответили - 2-4 раза в месяц, 5 ответили, что часто.

На вопрос: «Кулите ли вы?» - 5 ответили, что да, 95 ответили - нет.

На вопрос: «Сколько часов в день вы уделяете сну?» - 86 ответили, что 4-6 часов, 14 ответили - 7-8 часов.

На следующий вопрос: «Сколько времени вы проводите на свежем воздухе?» - 0 ответили, что меньше 30 мин, 9 ответили - 1-2 часа, 91 - более 2 часов.

На вопрос: «Правильно ли вы питаетесь?» - 21 ответили, что да, 79 ответили - нет.

На следующий вопрос: «Как вы предпочитаете отдыхать?» - 49 ответили, что проводят время за компьютером или смотрят телевизор, 32 проводят время с семьей или друзьями, 19 занимаются спортом или гуляют на природе.

Подведя итог по социологическому исследованию, можно сделать следующие выводы:

1) Подавляющее большинство студентов имеют представление о здоровом образе жизни.

2) Больше половины студентов уделяют время на занятия спортом.

3) Большинство студентов не употребляют алкоголь и не курят.

4) Студенты проводят достаточно времени на свежем воздухе.

5) Большое количество студентов не соблюдают правила здорового питания.

6) Почти половина студентов предпочитают свое свободное время проводить за компьютером или за просмотром телевизора.

Таким образом, можно сказать, что формирование здорового образа жизни у студентов лежит на стадии становления. Необходимо агитировать студентов к ведению здорового образа жизни и внедрять в образовательный процесс знания, направленные на формирования здорового образа жизни.

Таким образом, организованная пропаганда знаний о здоровом образе жизни будет способствовать снижению уровня заболеваний, и помогать воспитывать крепкое поколение.

### ***Список литературы***

1. *Вершинин Е.Г.* Мотивация ценностного отношения к здоровому образу жизни студентов медицинского вуза: дисс. на соискание уч. степени канд. мед. наук. Волгоград, 2003. С. 3.
2. *Воронова Е.* Здоровый образ жизни в современной школе. Программы, мероприятия, игры. Ростов на Дону: Феникс, 2014.
3. *Назарова Е.Н., Жиров Ю.Д.* Основы здорового образа жизни. М.: Академия, 2013.

## НЕОБХОДИМЫ ЛИ НАВЫКИ ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ ДЕТЯМ

Попова И.А.

*Попова Ирина Алексеевна - магистрант,  
кафедра психологии,*

*Алтайский государственный педагогический университет, г. Барнаул*

**Аннотация:** в статье говорится о том, для чего обучать детей жизнестойкости. Автор поясняет, что такое жизнестойкость и какова ее роль в жизни человека. Также подчеркнуто, через какие аспекты жизни формируется жизнестойкость.

**Ключевые слова:** жизнестойкость, дети, формирование навыков жизнестойкости, риск, вовлечение, контроль.

Основным аспектом жизни человека является формирование жизнестойкости. Изначально каждый человек имеет четкий жизненный смысл. Но, сталкиваясь со стрессами и неудачами, он теряет уверенность в своем смысле жизни. А жизнестойкость помогает справиться с этим влиянием и укрепляет волю. Она дает возможность адекватно воспринимать действительность [4].

Жизненные реалии сегодняшнего дня: безработица, появление большого числа беженцев, вынужденных переселенцев, неблагоприятная экология, финансовый кризис, постоянные изменения во всех сферах жизнедеятельности человека.

Условия, в которых протекает жизнедеятельность современного человека, приводят к снижению чувства безопасности и защищенности. Информативная насыщенность и ускорение ритма жизни снижают стрессоустойчивость индивидуума. Ответственность за свою жизнь, за ее успешность полностью лежит только на самом человеке. Чтобы адаптироваться в таких напряженных условиях и успешно реализовываться, необходимо выработать навыки для решения проблем и успешного совладания со стрессом [5].

Это подводит нас к важности развития жизнестойкости в жизни человека, предложенного американским психологом Сальваторе Мадди. Этот феномен понимается как совокупность навыков и установок, которые позволяют сложности окружающей действительности превратить в возможности [3].

В связи с развитием событий, связанных с группами смерти, остро встает вопрос о формировании жизнестойкости детей школьного возраста. Подростковый возраст является наиболее острым кризисным периодом в жизни школьника, это обуславливается резкими эмоциональными изменениями, сменой ценностей, появлением чувства взрослости и т.д.

Развитие современного общества способствует развитию стресса у подростков, которые в силу возраста подвержены большему влиянию окружающей среды. На экраны все чаще выходят фильмы постапокалиптического характера. В новостях все чаще говорят о наступающей войне, о терактах и митингах. И даже в школах подростки подвергаются стрессу - ужесточение процедуры экзаменов, усложнение требований к поступлению. А родители, в большинстве случаев, загружены работой, делами, проблемами, пытаются улучшить условия своей жизни и жизни детей. Как следствие, дети остаются без нужного внимания и поддержки.

Но что же такое жизнестойкость? И зачем ей обучать детей? Жизнестойкость - комплекс жизненных навыков человека, помогающих ему адаптироваться к стрессовым ситуациям. Человек старается получить от жизни не комфорт, а опыт, который и помогает найти решение в напряженных ситуациях, не воспринимая их как угрозу. Жизнестойкость формируется с рождения. Именно в детском возрасте, когда родители дают ребенку любовь и поддержку, у него формируются навыки жизнестойкости через вовлечение. А когда ребенку дают возможность самостоятельно справляться с разными задачами, принимать ответственность за свои действия, проявлять инициативу, жизнестойкость формируется

через контроль [2]. И максимальное количество эмоций и впечатлений помогает формировать третий компонент жизнестойкости - риск.

Жизнестойкость дает возможность воспринимать мир в позитивном цвете, вовлекаясь в него. Переходя к действиям, человек берет ситуацию под контроль и принимает новый опыт – принимает риск [1].

### **Список литературы**

1. *Александрова Л.А.* К концепции жизнестойкости в психологии / Л.А. Александрова // Сибирская психология сегодня. Кемерово: Кузбассвузиздат, 2004. Вып. 2. С. 82–90.
2. *Богомаз С.А.* Жизнестойкость как компонент инновационного потенциала человека/ С.А. Богомаз, Д.Ю. Баланев // Сибирский психологический журнал, 2009.
3. *Леонтьев Д.А.* Тест жизнестойкости / Д.А. Леонтьев, Е.И. Рассказова // Методическое руководство по новой методике психологической диагностики личности с широкой областью применения. Предназначается для профессиональных психологов–исследователей и практиков. Москва: Смысл, 2006. С. 3–63.
4. *Реан А.А.* Психология адаптации личности. Анализ. Теория. Практика / А.А. Реан, А.Р. Кудашев, А.А. Баранов. Санкт-Петербург: прайм–ЕВРОЗНАК, 2006. 479 с.
5. *Симаева И.Н.* Психология адаптации личности к изменениям жизнедеятельности: автореф. дис. ... д–ра психол. наук: 19.00.01 / И.Н. Симаева. Санкт-Петербург: РППУ им. А.И. Герцена, 2006. 42 с.

## ДОКУМЕНТЫ, ПОДГОТАВЛИВАЕМЫЕ КАДАСТРОВЫМ ИНЖЕНЕРОМ

Степанова Л.А.<sup>1</sup>, Яремчук М.В.<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Степанова Людмила Александровна - кандидат технических наук, доцент;

<sup>2</sup>Яремчук Мария Владимировна - магистр,

кафедра геодезии и кадастра,

Тверской государственной технической университет,

г. Тверь

**Аннотация:** в данной статье описаны основные документы, которые подготавливает кадастровый инженер для органов кадастровой службы. Дано понятие кадастра, описаны основные вопросы, на которые необходимо обратить внимание при заключении договора с кадастровым инженером. Описаны основные вопросы по определению межевого плана, технического плана и акта обследования. Перечислены основные нормативно-правовые документы, на которых основана работа кадастрового инженера по оформлению данных документов. Перечислены основные возможности и методы действия для опаривания работы кадастрового инженера.

**Ключевые слова:** кадастр, кадастровый инженер, недвижимость, межевой план, технический план, акт обследования.

Када́стр (фр. cadastre) — «список, реестр чего-либо или кого-либо, например, землепользователей, подлежащих налогообложению» [7].

Для предоставления информации о недвижимости в органы кадастровой службы необходимо оформление и предоставление документации об этой недвижимости. Документы могут быть подготовлены кадастровым инженером. При обращении к кадастровому инженеру необходимо проверять информацию о нем. «Сведения о кадастровых инженерах можно проверить в государственном реестре кадастровых инженеров, которые размещен на официальном сайте Россреestra» [7].

При обращении в специализированные организации возможно запросить копии квалификационного аттестата кадастрового инженера или получить выписку из государственного реестра. Все кадастровые инженеры подчиняются стандартам и правилам осуществления кадастровой деятельности, деловой и профессиональной этики членов Ассоциации «Гильдия кадастровых инженеров». В настоящее время обязанности кадастровых инженеров описаны в следующих нормативно-правовых документах:

- Федеральный закон от 24.07.2007 года № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости»;
- Федеральный закон от 27.07.2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»;
- Федеральный закон от 21.12.2004 года № 172-ФЗ «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую»;
- Земельный кодекс РФ от 25 октября 2001 г. № 136-ФЗ;
- Федеральный закон от 18.06.2001 года № 78-ФЗ «О землеустройстве»;
- Федеральный закон от 21.07.1997 года № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним»;
- Федеральный закон от 26.12.1995 года № 209-ФЗ «О геодезии и картографии»;
- Постановление Правительства РФ от 30 июля 2009 г. № 621 «Об утверждении формы карты (плана) объекта землеустройства и требований к её составлению»;
- Методические рекомендации по проведению межевания объектов землеустройства, утвержденные Федеральной службой земельного кадастра России 17 февраля 2003 г. [5].

При заключении договора с кадастровым инженером необходимо иметь договор, который содержит информацию обо всех работах, выполняемых кадастровым инженером, а также необходимо прикладывать следующие приложения: смета, которая утверждена заказчиком, задание на выполнение работ. Подача заявления о государственном кадастровом учете кадастровым инженером осуществляется от имени заказчика.

Кадастровыми инженерами могут оформляться следующие документы:

1. Межевой план – это документ, составленный на основе кадастрового плана соответствующей территории или кадастровой выписки о соответствующем земельном участке и в котором воспроизведены определенные сведения, внесенные в ЕГРН, и указаны сведения об образуемых земельном участке или земельных участках, либо о части или частях земельного участка, либо новые необходимые для внесения в ЕГРН сведения о земельном участке (участках) [5]. Действует на основании Приказа Минэкономразвития России от 08.12.2015 № 921 «Об утверждении формы и состава сведений межевого плана, требований к его подготовке» [5].

При подготовке межевого плана инженеру необходимо: кадастровый план территории соответствующего участка или его кадастровая выписка. Данные документы имеет право запросить или сам владелец участка, или кадастровый инженер. Структура межевого плана состоит из графической и теоретической части. В графической части воспроизводятся сведения кадастрового плана, а также границы соответствующего участка, теоретическая часть содержит сведения об участке и согласование местоположения границ земельного участка.

Межевой план подготавливается в форме бумажного документа, если данный вид предусмотрен договором, помимо этого подготавливается форма в электронном виде, которая заверена усиленной квалифицированной электронной подписью кадастрового инженера, который подготовил такой план. Все изменения местоположения границ земельных участков должны быть обязательно согласованы с привлечением правообладателей смежных участков. В случае каких-либо возражений должен быть оформлен обоснованный письменный отказ. Все возникшие возражения могут быть сняты повторным проведением согласования, в случае неурегулирования споров – возникшие споры решаются в судебном порядке.

2. Технический план – «при подготовке документов для постановки на учет здания, сооружения, помещения или объекта незавершенного строительства, учета его изменений или учета его части» [6]. Действует на основании Приказа Минэкономразвития России от 18.12.2015 № 953 «Об утверждении формы технического плана и требований к его подготовке, состава содержащихся в нем сведений, а также формы декларации об объекте недвижимости, требований к ее подготовке, состава содержащихся в ней сведений» [6]. Для подготовки технического плана могут использоваться один или несколько документов: разрешение на ввод объекта недвижимости в эксплуатацию, проектная документация объекта недвижимости или технический паспорт, декларация, которая была составлена и заверена правообладателем объекта недвижимости, либо его представителем.

Технический план подготавливается в форме бумажного документа, если данный вид предусмотрен договором, помимо этого подготавливается форма в электронном виде, которая заверена усиленной квалифицированной электронной подписью кадастрового инженера, который подготовил такой план.

3. Акт обследования – «при подготовке документов для снятия с учета здания, сооружения, помещения или объекта незавершенного строительства» [4]. Действует на основании «Федерального закона от 13.07.2015 № 218-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О государственной регистрации недвижимости» (с изм. и доп., вступ. в силу с 02.01.2017). Статья 23 требования к акту обследования» [4].

Акт обследования составляется кадастровым инженером по итогам осмотра места нахождения здания, сооружения, помещения или объекта незавершенного строительства, при учете каких-либо имеющихся кадастровых сведений об этом объекте недвижимости для подтверждения прекращения его существования в связи с гибелью или уничтожением.

Государственные органы должны вести строгий контроль за деятельностью кадастровых инженеров, а также необходимо строгое осуществление приема квалификационного экзамена, выдачи и аннулирования квалификационного аттестата, ведения реестра кадастровых инженеров и другие соответствующие функции.

Согласно федеральному законодательству за внесение кадастровым инженером заведомо лживых сведений, ему грозит административное наказание в виде штрафа суммой пять тысяч рублей или дисквалификация на срок до трех лет.

Действия кадастрового инженера в рамках договора-подряда на проведение кадастровых работ по оформлению межевого плана, технического плана и акта обследования могут быть оспорены в судебном порядке.

### **Список литературы**

1. *Варламов А.А.* Земельный кадастр. В 6 томах. Том 4. Оценка земель / А.А. Варламов. М.: КолосС, 2016. 464 с.
2. *Липски С.А.* Правовое обеспечение землеустройства и кадастров. Учебник / С.А. Липски, И.И. Гордиенко, К.В. Симонова. М.: КноРус, 2016. 432 с.
3. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://lib.consultant.ru/documents/1695636>.
4. «Федеральный закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О государственной регистрации недвижимости» (с изм. и доп., вступ. в силу с 02.01.2017) // СПС КонсультантПлюс.
5. Приказ от 8 декабря 2015 года № 921 «Об утверждении формы и состава сведений межевого плана, требований к его подготовке». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/420325639/> (дата обращения: 05.09.2017).
6. Приказ Минэкономразвития России от 18.12.2015 № 953 (ред. от 01.11.2016) «Об утверждении формы технического плана и требований к его подготовке, состава содержащихся в нем сведений, а также формы декларации об объекте недвижимости, требований к ее подготовке, состава содержащихся в ней сведений» (Зарегистрировано в Минюсте России 02.03.2016 N 41304) // СПС КонсультантПлюс.
7. Порядок ведения государственного реестра кадастровых инженеров, утвержденным приказом Минэкономразвития России от 30.06.2016 № 420. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [www.rosreestr.ru/](http://www.rosreestr.ru/) (дата обращения 05.09.2017).



САЙТ ЖУРНАЛА: [HTTP://PUBLIKACIJA.RU](http://publikacija.ru)

---

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ПРОБЛЕМЫ НАУКИ»  
[HTTP://WWW.SCIENCEPROBLEMS.RU](http://www.scienceproblems.ru)  
EMAIL: [INFO@P8N.RU](mailto:info@p8n.ru)

---



+7(910)690-15-09 (МТС)  
+7(920)351-75-15 (Мегафон)  
+7(961)245-79-19 (Билайн)

**Google**<sup>TM</sup>  
scholar

