

# СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ЦЕЛЕПОЛАГАНИЕ КАК ОСНОВА СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

## Чекушов А. А.

*Чекушов Андрей Александрович / Chekushov Andrey Aleksandrovich – кандидат философских наук, доцент,  
кафедра экономики и менеджмента,  
Владимирский институт туризма и гостеприимства, г. Владимир*

**Аннотация:** *в современном обществе искусство и наука стратегического целеполагания в социальном управлении выдвигаются на передний план. Поэтому стратегическое управление сохраняет в наши дни позиции самого эффективного вида управления. Управление только тогда приобретает свойство социального, когда управляемые ощущают полезность и необходимость его как инструмента целевого воздействия, которое выступает в качестве гаранта порядка в социуме, пресекая практику бессмысленной растраты сил и ресурсов в социальных масштабах. Целеполагание в стратегической перспективе социального управления всегда отражает долгосрочные и глобальные интересы общества, его сфер и подсистем, социальных институтов, групп и других системных образований.*

**Ключевые слова:** *социальное управление, стратегическое управление, стратегическое целеполагание, социальная система.*

В социальных науках принято считать, что управление является таким видом профессиональной деятельности, который не может только сводиться к достижению определенных целей системы или организации [2, с. 12-23]. Оно представляет собой еще и прежде всего, средство поддержания целостности любой сложной системы, а также ее оптимального функционирования и развития.

Если говорить о социальном управлении, то под термином принято понимать деятельность, в ходе которой субъект управления оказывает воздействие на объект с целью перевода его в состояние, соответствующее целям развития данной социальной системы, то есть осуществляется целесообразное управленческое воздействие. Поэтому, те действия или другие виды активности, которые должны выполнить субъекты управления в этой связи, и составляют содержание основополагающей функции управления будущего состояния социальной системы - целеполагания. Следует отметить, что в теории и практике социального управления определение главных целей, согласование целей разных уровней является крайне сложной, но одновременно крайне важной задачей [1, 99].

Сегодня искусство и наука стратегического целеполагания в социальном управлении выдвигаются на передний план. Поэтому стратегическое управление сохраняет в наши дни позиции самого эффективного вида управления. А стратегическое социальное управление продолжает оставаться решающим с начала постиндустриальной эпохи, которая покончила с эпохой массового потребления и открыла этап борьбы за индивидуального потребителя.

В связи с вышеназванным есть необходимость проанализировать некоторые важнейшие составляющие стратегического социального управления.

Главное в управлении – это деятельность по принятию решений на основе оценки изменений в управляемой и управляющей системах (или подсистемах) путем сопоставления данной оценки с определенной целью, детализированной и коррелируемой с точки зрения целей в общих и частных управленческих программах.

Является ли стратегическое целеполагание одним из основных видов профессиональной деятельности в сфере социального управления?

При ответе на этот вопрос необходимо учесть, что утверждение относительно профессионального характера вообще управленческой деятельности как таковой, во всем ее объеме не столь очевидно.

Не вдаваясь сейчас в аналитические описания процессов самой исторической модернизации профессиональной управленческой деятельности и присущих ей противоречий, зафиксируем следующие связанные между собой черты этого процесса становления и развития его функциональной составляющей.

В историческом контексте процесс профессионализации всего общества в течении прошлого века развивался достаточно быстрыми темпами и постепенно превращался в высокопрофессиональный социум. Управленческая деятельность во всех ее ракурсах стала отпочковываться от других видов деятельности и стала высокоспециализированной. Естественно, что данный процесс не мог не затронуть сферы управления.

Профессионализация управления, которая была спровоцирована запросами становящейся товарной цивилизации и появившимися национальными государствами, в современном мире значительно усложняется и становится многоуровневым и сложно структурированным. Одновременно возникают и новые отношения между управляющими элементами и управляемой массой. Все это вместе взятое и

послужило общей предпосылкой возникновения сложнейших видов деятельности всех ветвей социального управления.

Контекстом данного процесса зарождения с последующим предметным размежеванием в высокопрофессиональном социуме послужила система стратегического целеполагания в управлении социальными системами. Все ветви и направления социального управления стали подсистемами этой рациональной модели.

Наряду с углубляющимся разделением труда как основы процесса профессионализации управленческой деятельности, сложилась довольно широкая практика перехода от одного вида профессионализации к другому, не обязательно даже родственному, появилась двойная профессионализация (инженер, экономист, юрист, политик и другие часто становились профессиональными управляющими). Это делало неровным ход становления стратегического целеполагания в социальном управлении, привнесло неорганичные именно данному виду управления новые нормативные и целесодержащие элементы.

Управление только тогда приобретает свойство социального, когда управляемые ощущают полезность и необходимость его как инструмента целевого воздействия, которое выступает в качестве гаранта порядка в социуме, пресекая практику бессмысленной растраты сил и ресурсов в социальных масштабах. Необходимо уточнить, что таким образом управление - это вообще в целом социальный феномен развития любого общества, любых его компонентов. Управленческие отношения являются по сути разновидностью социальных отношений, которые складываются между индивидами, группами людей, социальными институтами и т.п. на основе отношений координации, субординации, а главное - целесообразности и целеполагания.

Разнообразие видов целей может быть применимо и в случае целеполагания в сфере социального управления. Среди них: по охвату - глобальные, межгосударственные, государственные, региональные, межотраслевые, муниципальные; по значению - могут предусматривать глубокие преобразования, серьезные или частичные изменения, усовершенствование, введение локальных инноваций.

Определяющее значение в системе постановки целей занимает стратегическое целеполагание в социальной системе. Целеполагание в стратегической перспективе социального управления всегда отражает долгосрочные и глобальные интересы общества, его сфер и подсистем, социальных институтов, групп и других системных образований. Такие цели являются генеральными и определяющими не только для самой системы в целом, но и для всех остальных подсистем и составляющих их компонентов.

Поэтому любая социальная система (а также структурные элементы, входящие в их состав), которая не определяет своих стратегических целей и не формирует в них своих долгосрочных и глобальных интересов, лишает себя перспектив развития в социальной перспективе. Стратегическое целеполагание является сегодня основной функцией науки социального управления. Всеми субъектами управления необходимость стратегического целеполагания должно быть воспринято как обязательное должностное. Другого пути для управленческих воздействий ради стабилизации и развития системы, а тем более выхода из кризисного состояния - нет. В свою очередь цели всего общества, цели всей социальной системы достаточно постоянны и не меняются коренным образом до тех пор, пока существует социальная система.

По настоящему искусство руководства и стратегического управления делами социума сегодня следует называть решение принципиальных вопросов целеполагания, выявление закономерностей и тенденций развития общества, разработку приоритетных направлений развития ресурсов и концентрации усилий для динамических поступательных действий. Поэтому стратегическое целеполагание тесно связано с доктриной и концепцией развития общества. Такая доктрина задает цели стратегического движения, обеспечивает их выполнение, разрабатывает технологии получения оптимального результата в различных сферах общественной жизни. Общая стратегия развития социальной системы предполагает также и относительно частное стратегическое целеполагание в экономическом, социальном, финансовом, кредитно-денежном, социальном, правовом, духовно-культурном направлениях.

Итак, сущность и предназначение социального управления в основном и главным определяется качеством целеполагания, которое, в свою очередь, обусловлено тем, насколько в поставленных стратегических целях наиболее точно и полно выражены коренные потребности и интересы всего общества, его отдельных социальных групп, определяющих направленность поведения людей.

Само целеполагание является важнейшим средством, которое оказывает воздействие на активность людей, их модели поведения и всю жизнедеятельность в обществе. Чем в большей мере поставленные цели затрагивают интересы личности, социальных групп, коренные жизненные интересы (экономические, социальные, политические, духовно-культурные), тем в большей степени реализуется поступательная динамика развития самого общества.

### *Литература*

1. *Федотова О. А.* Социальное управление на современном этапе // Вестник Воронежского института МВД России, 2007. № 2. С. 99-101.
2. *Кузнецова Е. М.* Социальный контроль в системе социального управления: Методологический анализ: монография. М. Директ-Медиа, 2015. 196 с.
3. *Привалова Г. Ф.* Управление социальными системами: учебное пособие. КемГУКИ, 2014. 220 с.
4. *Виханский О. С., Наумов А. И.* Менеджмент. М., Гардарика, 1999.
5. *Кантер З. М.* Рубежи менеджмента. Книга о современной культуре управления. М. Олимп-Бизнес, 1999.