

Понятие, уголовно-правовое значение, признаки добровольного отказа Арпентьев В. О.

*Арпентьев Владислав Олегович / Arpentyev Vladislav Olegovich – студент,
кафедра уголовного и уголовно-исполнительного права,
Институт магистратуры
Саратовская государственная юридическая академия, г. Саратов*

Аннотация: в статье анализируются понятие, признаки и уголовно-правовое значение добровольного отказа.

Ключевые слова: понятие, анализ, добровольный отказ.

Данная статья посвящена рассмотрению вопросов, связанных с понятием, уголовно-правовым значением, а также признаками добровольного отказа. На основе проведенного исследования автором было выделено обобщенное понятие добровольного отказа, были рассмотрены его признаки, а также уголовно-правовое значение добровольного отказа.

Постановка проблемы. Добровольный отказ важный институт уголовного права, хотя в Уголовном Кодексе Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 64-ФЗ ему и посвящена всего одна статья [1]. А. А. Тер-Акопов в научно-популярном издании, отвечая читателю на вопрос о том, «что такое добровольный отказ от совершения преступления», отметил: «На первый взгляд может показаться, что сама по себе формулировка – добровольный отказ от совершения преступления – не содержит проблемы и не нуждается в особых разъяснениях». Добровольный отказ является частым объектом для исследования со стороны теоретиков права, что мы наблюдаем, просматривая статистику последних лет.

В теоретическом плане проблема добровольного отказа не исчерпала себя. Актуальность исследуемой нами темы определяется тем обстоятельством, что многие теоретические вопросы касаясь добровольного отказа от совершения преступления до сих пор остаются дискуссионными. Статистика показывает, что сотрудники правоохранительных органов на практике сталкиваются с трудностями в определении признаков добровольного отказа, допускают серьезные ошибки посредством установления уголовной ответственности и назначения наказания лицам, добровольно отказавшимся от совершения преступления, и, наоборот, освобождая виновных от уголовной ответственности на основании ст. 31 УК РФ.

Рассмотрение основного материала. В рамках уголовного законодательства под добровольным отказом понимается прекращение лицом приготовления к преступлению либо прекращение действий (бездействия), непосредственно направленных на совершение преступления, если лицо осознавало возможность доведения преступления до конца [1].

Также под добровольным отказом понимают – добровольное и окончательное прекращение начатого преступления при осознании лицом возможности реального его завершения [7].

Согласно мнению А. А. Тер-Акопова юридическое понятие добровольного отказа связано со значением слова «отказаться»: «перестать продолжать что-либо» [2]. О таком отказе можно говорить только тогда, когда налицо определенные действия уже выполненные кем-то на «пути» к совершению преступления.

Основываясь на понятиях, как представленных нами в этой статье, так и на представленных в законе и юридической литературе, мы вывели свое обобщенное понятие добровольного отказа. Добровольный отказ – прекращение лицом приготовления к преступлению либо прекращение действий (бездействия), непосредственно направленных на совершение преступления, при наличии сознания объективной возможности продолжения начатой преступной деятельности и доведения ее до конца.

Анализируя уголовно-правовое значение добровольного отказа от преступления, мы пришли к такому выводу, что оно состоит в следующем: добровольный отказ является обстоятельством, исключающим уголовную ответственность. Основанием такого исключения является отсутствие в деянии виновного состава преступления.

Разграничим такие понятия как добровольный отказ и пресечение преступления:

1) в случае добровольного отказа от совершения преступления гражданин не подлежит уголовной ответственности, а в случае, например, пресечения действий гражданина, направленных на совершение преступления (правоохранительными органами или иными лицами) вполне возможна ситуация, когда гражданин будет подлежать уголовной ответственности, поскольку уже успел начать определенные действия по подготовке к совершению преступления;

2) при добровольном отказе от совершения преступления гражданин непосредственно выражает в объективный мир свое волеизъявление, а пресечение преступления протекает для гражданина принудительно, независимо от его воли.

Теперь хотелось бы перейти к рассмотрению признаков добровольного отказа:

1) прекращение preparatory actions (бездействия) или действий (бездействия), непосредственно направленных на совершение преступления;

Для того чтобы охарактеризовать указанные выше действия как добровольный отказ достаточно факта невыполнения лицом действий, которые он намеревался совершить, т. е. пассивного поведения лица, хотя у него наличествует возможность действовать тем или иным образом. Если же в процессе начавшегося преступления совершены такие действия, которые, если их не предотвратить путем вмешательства извне, могут привести к наступлению общественно-опасных последствий, то добровольный отказ в подобном случае должен выражаться в активном поведении по предотвращению подобных последствий [5] (это характерно, когда мы говорим о соучастниках преступления, в частности, организатора и подстрекателя; добровольный отказ пособника обусловлен лишь принятием им всех зависящих от него мер для предотвращения преступления) [6].

Добровольный отказ в активной форме проявляется, например, когда лицо, подложив яд в стакан с жидкостью, отказывается от преступления и выливает этот отравленный напиток.

2) добровольность;

Добровольность означает, что лицо по своей воле, по своему собственному, не зависящему ни от кого желанию, осознанно прекращает начатое им виновное общественно-опасное деяние. Мотивы при этом не рассматриваются, иными словами, не имеют значения (они могут быть как нравственного (раскаяние, жалость к потерпевшему), так и иного характера (страх перед наказанием и т. п.)). Поводом для принятия решения о добровольном отказе могут и послужить убеждения со стороны лиц, пользующихся авторитетом, также ничего не говорится и о даче подобному лицу советов со стороны, которые, в конечном счете, повлияли на принятие им решения о добровольном отказе. В любом случае, независимо от характера мотивов добровольного отказа, лицо не подлежит уголовной ответственности.

3) осознанность;

Этот признак очень важен при определении наличия добровольного отказа. Если страх перед уголовной ответственностью вызван конкретными обстоятельствами, означающими неизбежность разоблачения лица и, следовательно, препятствующими довести преступления до конца, то отказ от преступления уже не может признаваться добровольным.

4) окончательность;

Окончательность предполагает, что лицо прекращает начатое преступление полностью в объективной действительности, а не прерывает его на какое-то время. При этом если завершить преступление лицо хочет в будущем, поскольку на данный период времени он не может его закончить, то о добровольном отказе не может быть и речи.

В ряде случаев необходим, так называемый, полный отказ от совершения преступления в целом, от выполнения состава преступления, а не отказ от повторения действий (в рамках юридического признака).

Не будет добровольного отказа и в том случае, когда лицо отложило разбойное нападение, узнав, что на данный момент в кассе магазина находится совсем небольшая денежная сумма, или перенесло момент совершения кражи, решив подождать до тех пор, когда собственники квартиры уедут в путешествие [4].

5) своевременность;

Этот признак предполагает возможность добровольного отказа только до момента юридического окончания преступления, после которого можно говорить уже только о деятельном раскаянии. Отказ возможен до тех пор, пока лицо сохраняет контроль над развитием причинной связи, когда оно еще способно не допустить окончания преступления [3].

На основе всего вышесказанного считаем, что институт добровольного отказа является одним из важнейших в рамках уголовного и уголовно-исполнительного права, для наличия добровольного отказа необходима совокупность всех рассмотренных нами выше признаков, а уголовно-правовое значение добровольного отказа состоит в том, что он является обстоятельством, исключающим уголовную ответственность.

Литература

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 06.07.2016) // Собр. законодательства Росс. Федерации, 1996. № 25. Ст. 2954.
2. *Звечаровский И. Э.* Добровольный отказ от доведения преступления до конца / И. Э. Звечаровский. Litres, 2015. 120 с.
3. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. 10-е издание / А. И. Рарог. Изд.: Проспект, 2013. 812 с.
4. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный), Том 1 / Под ред. Бриллиантова А. В., 2015. 752 с.
5. Российское уголовное право. Общая часть: Учебник для вузов / Под ред. Комиссарова В. С. Издательский дом: Питер, 2011. 546 с.

6. Уголовное законодательство: текст, комментарий, судебная практика (Общая часть) / Е. В. Благов. Изд.: Проспект, 2014. 189 с.
7. Уголовное право. Общая часть. 2-е издание. Учебник для бакалавров / Под ред. Чучаева А. И. Изд.: Проспект, 2015. 424 с.
8. Уголовное право России. Часть Общая: учеб. для вузов: учеб. для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / [Галиакбаров Ромэн Рахуммулович и др.] Отв. ред. проф. Л. Л. Кругликов. 2-е изд., перераб. и доп. Wolters Kluwer Russia, 2015. 482 с.