

СОВРЕМЕННЫЕ МОДЕЛИ УСПЕХА ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ

Дмитриева Е.И.

*Дмитриева Елизавета Ивановна – магистр,
Институт промышленного менеджмента, экономики и торговли
Высшая инженерно-экономическая школа
Государственное и муниципальное управление
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, г. Санкт-Петербург*

Аннотация: в статье рассматриваются пять современных моделей успеха высших учебных заведений в России. Рассматриваемые модели выступают инновационными для предоставления эффективного, но в то же время совершенно доступного образовательного опыта. В современных условиях, которые вызваны пандемией, необходимо обязательно предложить возможные решения для развития системы образования.

Ключевые слова: цифровые технологии, высшие учебные заведения, развитие, инновации, модели успеха.

Высшие учебные заведения сталкиваются с рядом проблем, от резких сдвигов в источниках финансирования в результате более широких структурных изменений в экономике до требований большей подотчетности на всех уровнях и до настоятельной необходимости повышения эффективности и результативности за счет внедрения современных технологий.

О будущем государственных колледжей и университетов написано много, причем в значительной степени негативно. Не нужно слишком глубоко копаться в данных, чтобы понять причину негативного тона: впервые в новейшей истории более половины вузов больше полагаются на деньги студентов и родителей, чем на деньги государства и поддержки местного правительства.

Совсем близок тот момент, когда одним из способов «поступить в университет» в России может быть периодическое погружение в образовательные предложения спонсируемого государством университета в течение всей жизни - оплата годовой подписки за эту привилегию [1].

А теперь рассмотрим каждую из пяти современных моделей успеха высшего учебного заведения:

«Университет по подписке». Эта модель переосмысливает образование в колледже как платформу для непрерывного обучения, которая предоставляет учащимся многочисленные возможности для развития как простых, так и сложных технических навыков не только в возрасте от 16 до 20 лет, но и в случае необходимости. Согласно этой модели, учащиеся будут начинать высшее образование раньше, пройдя курсы двойного зачисления или начальные курсы колледжа. После этого они могут окунуться в учебную программу на протяжении всей своей жизни, чтобы при необходимости обновить свои знания и навыки, потенциально платя более низкую плату за обучение, а затем ежегодную абонентскую плату в течение всей жизни. Поскольку она расширяет сферу высшего образования, распределяя стоимость обучения между большей базой студентов, модель подписки на университет может получить большую политическую поддержку в регионе. Таким образом у нас у получается своеобразная «подписка» [2].

«Университет совместного использования». Эта модель актуальна для университетских городков, чтобы связать студенческие и административные службы для реализации эффективности масштаба и / или использования опыта учреждений [2]. Повторяющиеся действия будут либо автоматизированы, либо переданы на аутсорсинг одному учреждению внутри системы, что позволит другим университетским городкам сосредоточить ресурсы на более стратегических мероприятиях [1]. Критически важным для этого подхода является выход за рамки обычных вспомогательных операций. Совместно используя такие виды деятельности, как карьерные услуги, международный набор персонала, академическое консультирование, юридические вопросы и информационная безопасность, университетские системы могут сократить расходы на администрирование, чтобы обеспечить реинвестирование в академическое ядро.

«Университет предпринимательства». Государственные учреждения сегодня разрабатывают академические программы и предложения на получение степеней с небольшой координацией между кампусами. В результате часто возникают дублирующиеся программы, размытые предложения и, в некоторых случаях, недостаточное количество учащихся специальностей, что может стать бременем для университетских финансов. Для деканов и преподавателей существует мало стимулов корректировать свои предложения в рамках системы [2].

В этой модели государственного университета система дифференцирует свои предложения на уровне учебного заведения и при этом координирует свои действия на системном уровне для согласования инвестиций в образование с экономическими потребностями студентов и конкретного региона [2]. Отдельные учебные заведения будут специализироваться в таких областях, как высшее образование, профессиональная подготовка или исследования, в то время как программы получения степени и учебные планы будут находиться под централизованным влиянием через определение четких целей

государством и системой. Хотя эта стратегия подчеркивает идею отдельной идентичности для каждого учреждения внутри системы это также способствует сотрудничеству: учитывая, что специализация может привести к снижению конкуренции, университетские городки могут совместно использовать факультеты, кафедры, а также академические и административные ресурсы по мере необходимости.

«Опытный университет». Экспериментальный университет глубоко интегрирует опыт работы в учебную программу, при этом студенты переключаются между длительными периодами в классе и миром работы, связанным с их областью обучения [2]. Это возвратно-поступательное движение между теорией и практикой тренирует мозг студентов иначе, чем при традиционной учебной программе, рассчитанной только на аудиторию, и дает работодателям возможность оценить студентов на предмет их потенциальной пригодности, прежде чем брать их на работу на полную ставку. Поскольку опыт работы в этой модели будет тесно связан с приоритетами экономического развития региона и его формирующимся рынком труда, она, вероятно, получит сильную поддержку в законодательном органе, а также со стороны чиновников экономического развития региона, которые могут использовать систему в качестве еще одного стимула - набирать новые единицы в штат.

«Университет партнерства». Эта модель расширяет годовой бюджетный цикл на окно в несколько лет, что упрощает организациям планирование и осуществление стратегических инвестиций [2]. Это гарантировало бы определенный уровень финансирования со стороны государства в течение нескольких лет (при отсутствии чрезвычайных обстоятельств) в обмен на соглашения с колледжами об ограничениях на обучение, экономии средств, расширении сотрудничества и консолидации, а также сборе частных средств. Неотъемлемой частью этого партнерства будут предприятия и другие работодатели, которые предоставят информацию об учебной программе, финансовой помощи на оборудование и других важных ресурсах, а также о постоянном потоке студентов для противодействия колебаниям баланса в государственных ассигнованиях [2].

Чтобы продвинуть эти модели вперед, потребуется много работы. Решающее значение будет иметь сильное институциональное и государственное руководство, а также культура, которая ставит потребности учащихся во главу угла при принятии решений [2].

Движение к переменам потребует более активной государственной системы образования, которая может помочь определить и измерить успех. Также потребуются новые финансовые модели и стимулы: университетским системам необходимо будет переосмыслить, как распределять доходы и затраты, а также необходимо будет разработать соответствующие структуры стимулов для принятия таких решений, как то, где добавляются новые должности, как распределяются места и как новые идеи и стратегические инициативы получают начальное финансирование [3].

Хотя маловероятно, что одна модель будет доминировать в следующем поколении государственного высшего образования, новые модели крайне необходимы. Решающее значение будет иметь сильное институциональное и государственное руководство, а также культура, которая ставит потребности учащихся во главу угла при принятии решений. Движение к переменам, вероятно, потребует более активных офисов государственной системы образования, которые могут помочь определить и измерить успех. Новые финансовые модели и стимулы также будут иметь важное значение: университетским системам необходимо будет переосмыслить, как распределять доходы и расходы, а также необходимо будет разработать соответствующие структуры стимулов для принятия таких решений, как то, где добавляются новые должности, как распределяются места и как новые идеи и стратегические инициативы получают начальное финансирование.

Неопределенность, вызванная пандемией, останется фискальным фактом жизни в колледжах и университетах еще многие месяцы. Чтобы выжить в эти трудные времена, руководству необходимо подготовиться к многочисленным возможным сценариям, искать творческие решения и сохранять гибкость перед лицом непрерывных изменений [4].

Список литературы

1. Universities of the future. Текст: электронный // European University Association: [сайт]. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.eua.eu/issues/28:universities-of-the-future.html/> (дата обращения: 04.09.2020).
2. 14 Examples of Innovation in higher Education. Текст: электронный // TeachThought: [сайт]. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.teachthought.com/the-future-of-learning/examples-of-innovation-in-higher-ed/> (дата обращения: 06.09.2020).
3. Policy Brief: Education during COVID-19 and beyond. Текст: электронный // UN: [сайт]. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.un.org/development/desa/dspd/wp-content/uploads/sites/22/2020/08/sg_policy_brief_covid19_and_education_august_2020/ (дата обращения: 10.09.2020).
4. COVID-19 impact on higher education Confronting financial challenges facing colleges and universities.

Текст: электронный // Deloitte: [сайт]. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www2.deloitte.com/us/en/pages/public-sector/articles/covid-19-impact-on-higher-education.html/> (дата обращения: 10.09.2020).