

Применение электронной подписи во внешнеэкономических сделках Маркелова М. В.

*Маркелова Маргарита Валентиновна / Markelova Margarita Valentinovna – магистрант,
кафедра гражданского права и гражданского процесса, юридический факультет,
Набережночелнинский институт (филиал)
Казанский федеральный университет, г. Набережные Челны*

Аннотация: в статье исследуется применение электронной подписи во внешнеэкономических договорных отношениях. Автор анализирует как влияет применение электронного документооборота на действительность сделки. В статье сравниваются письменный и электронный документооборот.

Ключевые слова: внешнеэкономический договор, электронная подпись.

В настоящее время, в век инновационных технологий все большую популярность набирает электронный документооборот. Скорость и удобство, ключевые преимущества электронного документооборота.

В условиях рыночной экономики оперативность играет большую роль и влияет на результат совершаемой сделки. Чем быстрее происходит документооборот, тем быстрее вырастает предсказуемость документооборота, что позволяет в дальнейшем спрогнозировать результат. При современных потребностях рынка значительно возрастает потребность правовой регламентации электронного документооборота, и особое внимание в данной связи уделяется вопросу применения электронных подписей.

В соответствии с п.1 ст.4 Федерального закона «Об электронной подписи» [1], предусмотрено право участников электронного взаимодействия использовать электронную подпись любого вида по своему усмотрению, если требование об использовании конкретного вида электронной подписи в соответствии с целями ее использования не предусмотрено федеральными законами или принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами, либо соглашением между участниками электронного взаимодействия.

В этом случае форма сделки будет определяться из императивных требований закона, а также, если в договоре будет указана обязательность письменной формы, тогда надлежащей будет являться квалифицированная электронная подпись (п. 1 ст. 6 ФЗ «Об электронной подписи»).

Использование других видов подписи может быть сопряжено с определенными сложностями. Так, согласно п. 2 ст.6 анализируемого закона информация в электронной форме должна полностью соответствовать письменной форме документа, с отсутствием каких-либо разночтений и равнозначных друг к другу.

В случае применения данной формы сделки, необходимо предварительное заключение договора между её участниками (в случае если стороны в тексте заключаемого соглашения предусмотрят такой порядок, то такая сделка может быть признана недействительной в силу несоблюдения требований закона). Дополнительным требованием также в данном случае является необходимость предусмотреть порядок проверки электронной подписи в соответствии с требованиями ст. 9 упомянутого Федерального закона.

Специального внимания достоин и п. 3 ст. 6 ФЗ «Об электронной подписи» [2], который предусматривает что в согласованности с федеральными законами, документы должны заверяться печатью электронный документ, подписанный усиленной электронной подписью и признаваемый равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, признается равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью и заверенному печатью. Федеральный закон допускает применение дополнительных требований к электронному документу, если подписано соглашение между участниками электронного взаимодействия, о том, что определённые элементы формы сделок (например; печать) будет отсутствовать или присутствовать.

Таким образом, можно сделать вывод: если сделка должна скрепляться печатью, то будет применяться усиленная электронная подпись. Также проблемным будет тот вопрос о том, в какой стране будет признаваться данная электронная подпись и каково его соотношение с российским законодательством.

Следовательно, рассматриваемый закон, пришедший на замену Федеральному закону от 10 января 2002 г № 1-ФЗ «Об электронной цифровой подписи» [3], во многом оставил скрытые противоречия и недоработки. Поэтому предлагается внесения изменений в ФЗ «Об электронной подписи», которые будут направлены на смягчение законодательства таким образом: во-первых, признать документ, который должен быть идентичен документу, представленному в бумажном варианте документа, в результате любых способов обмена данными, которые позволяли бы доподлинно устанавливать, что

информация исходит из партнера по сделке, что в свою очередь снизило бы противоречия между партнерами в результате внешнеэкономических отношений. За счёт признания в качестве документов, аналогичных документам на бумажном носителе, любых способов совершения обмена данными, позволяющими доподлинно установить, что информация исходит от контрагента по сделке, тем самым уменьшив противоречия в отношении совершаемых внешнеэкономических сделок посредством электронного документооборота.

В целом, данная попытка законодателя является позитивной, соответствующей современным нормам европейского права и потребностям рынка. Вышеупомянутый федеральный закон может во многом улучшить инвестиционный климат.

При этом стоит учесть, что сложность (и, соответственно, защищенность) электронных подписей будет самостоятельно избираться участниками рынка, которые в этом вопросе должны будут проявлять определенную степень осмотрительности.

Таким образом, при заключении внешнеэкономического договора с контрагентом необходимо использовать более точную электронную цифровую подпись с высшим уровнем шифрования.

Литература

1. Федеральный закон от 06.04.2011 № 63-ФЗ (ред. от 28.06.2014) «Об электронной подписи» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.07.2015).
2. Официальный сайт Министерства иностранных дел Российской Федерации. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.mid.ru/bdomp/spm_md.nsf/0/17124afc867747bf44257ca80034f848/\\$FILE/1980_283.pdf/](http://www.mid.ru/bdomp/spm_md.nsf/0/17124afc867747bf44257ca80034f848/$FILE/1980_283.pdf/) (дата обращения: 17.11.2015).
3. *Гарагуля М. И.* Соглашение о применимом праве во внешнеэкономических договорных отношениях [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.journal-nio.com/index.php?option=com_content&view=article&id=1147&Itemid=103/ (дата обращения: 18.11.2015).