

## Молодежные общественные объединения как опорный институт гражданского общества Чаплинская В. С.

*Чаплинская Виктория Сергеевна / Chaplinskaya Viktoriya Sergeevna – студент магистратуры,  
кафедра финансового и административного права, юридический факультет,  
Ростовский государственный экономический университет (РИНХ), г. Ростов-на-Дону*

**Аннотация:** статья посвящена исследованию молодежных общественных объединений как опорных институтов гражданского общества в современной России. В статье исследуется проблема самоидентификации молодежных общественных объединений, анализируется среда их развития и вовлечение в правовую жизнь человека. В статье представлены формы организации и общественной активности молодежи, сущность молодежного движения. Деятельность молодежных общественных объединений анализируется как один из важнейших механизмов социализации молодого поколения, как инструмент развития гражданской, социальной, политической активности молодежи.

**Ключевые слова:** молодежные общественные объединения, гражданское общество, некоммерческие организации (НКО), самоидентификация, гражданская активность, лидерство, политические молодежные организации.

Социально-экономические и политические преобразования, происходящие в сегодняшней России, определили на главный план проблему строительства и развития гражданского общества. Так президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин в своем выступлении на итоговом форуме активных граждан «Сообщество» подчеркнул: «Важная черта большинства российских добровольческих и благотворительных организаций – готовность работать вместе с государством для решения общих задач. Такое партнерство, безусловно, в разы увеличивает эффективность нашей совместной работы». Участие граждан в решении общественных проблем становится важнейшей предпосылкой дальнейшего развития и повышения конкурентоспособности страны.

Молодежь является опорным социально-экономическим ресурсом общественного развития, активным проводником социальных инноваций и субъектом трансляции социально-культурных ценностей будущим поколениям. Стремление молодежи к общественному участию, обретению субъектности реализуется через деятельность молодежных общественных объединений.

В научной литературе по социально-культурной деятельности рассматриваются различные формы активности молодежи: «молодежное общественное движение», «молодежная организация», «молодежное сообщество», «молодежная общественная организация», «молодежное объединение», «молодежное общественное объединение».

Исходя из этого важно как в теоретическом, так и в практическом плане определить суть молодежных объединений как социальных институтов и субъектов социально-экономической деятельности.

Молодежные объединения имеют ряд конкретных характеристик:

- безусловная добровольность членства;
- возможность самостоятельно (без вмешательства извне) определять и реализовывать принципы своей жизнедеятельности, содержание и формы своей деятельности;
- гуманистический (уважительный, внимательный по отношению к человеку) стиль отношений в объединении;
- развитая система традиций, символики, ритуалов, правил и норм жизни, что создаёт неповторимый облик объединения [1].

Современным молодежным движениям не обойтись без поддержки государства, а молодежному общественному движению – без общественной поддержки.

При этом молодежные объединения, как и вообще некоммерческие организации, сами тоже стоят перед проблемой самоидентификации. Дилемма состоит в том, что они могут рассматривать себя, с одной стороны, как ценностно-ориентированные сообщества, а с другой стороны, как поставщики услуг.

Разрешить это противоречие помогает понимание некоммерческих организаций как особых промежуточных институтов, объединяющих в себе особенности способов разрешения общественных проблем, применяемых властью, бизнесом и в сфере непосредственных отношений. Особая функция некоммерческих организаций состоит в том, что они обеспечивают связь между подсистемами «государство», «рынок», «неформальная область»

Молодежные общественные объединения как «промежуточные организации» находятся в состоянии «устойчивого неравновесия». Это промежуточное положение является следствием того, что они одновременно удовлетворяют различные, противоречивые по своей природе потребности, причем как личные, так и общественные. Это обстоятельство заставляет их постоянно действовать в смешанной логике принятия решений и выполнять различные функции. Продукт деятельности объединений всегда

выступает как сочетание услуги и создание непосредственных отношений, включение клиента в собственную систему отношений и ценностей.

Одним из ключевых противоречий в отношении молодежных объединений, которое отличает их от других видов некоммерческих организаций, состоит в том, что молодежные объединения, с одной стороны, основаны на стремлении самой молодежи объединиться на основе собственных интересов и ценностей и выстроить систему самообслуживания, формируя собственную сферу услуг. С другой стороны, они иницируются и используются со стороны других социальных групп, прежде всего власти, с целью направленной социализации, воспитания, мобилизации и контроля молодежи [2].

Таким образом, специфика молодежных общественных объединений как институтов гражданского общества состоит именно в соединении стремления молодежи к самоактуализации, обретении социальной субъектности и формирующих усилий общества и государства по мобилизации, управлению и контролю молодежи в социально желаемом и социально приемлемом русле.

Деятельность молодежных организаций основана на непосредственном участии молодежи, формировании и реализации проектов силами самих молодых людей, при этом фактор совместной деятельности, самоорганизации, коммуникации, дружбы, симпатии имеет не меньшее значение, чем само содержание предлагаемой деятельности. Несмотря на то, что молодежные объединения практически всегда упоминаются как один из видов социальных институтов, в этом качестве они остаются достаточно мало изученными.

В большинстве случаев молодежные объединения рассматриваются в контексте общественных движений либо как результат их институционализации или способ мобилизации, либо в рамках парадигмы «новых» общественных движений [3].

Таким образом, можно сделать выводы о том, что молодежные общественные объединения как институт гражданского общества выполняют важнейшую функцию социального воспроизводства. При этом в настоящее время в нашей стране молодежные объединения складываются в определенный элемент социальной структуры, играющий все более заметную роль в социально-экономической и политической жизни. Однако для развития они нуждаются как в укреплении собственной инфраструктуры, так и в целенаправленной государственной поддержке и эффективном межсекторном партнерстве. Кроме того, организованное самоуправляемое молодежное общественное движение гуманистической, социальной направленности может способствовать появлению в обществе, во-первых, критически мыслящей, во-вторых, активной, в-третьих, инициативной и творческой молодежи, имеющей к тому же своего рода «социальный иммунитет» ко многим негативным явлениям современного социума.

### *Литература*

1. *Бурбаева С. Б.* Развитие социальной активности молодежи в условиях общественного объединения // «Мир науки, культуры, образования». № 5, 2015. 226 с.
2. *Великанова Е. В.* Молодежные общественные объединения: традиции, проблемы, состояние и перспективы развития // «Мир науки, культуры, образования». № 1 (20), 2015. 219 с.
3. *Тетерский С. В.* Педагогический потенциал молодежных общественных объединений // «Педагогика», 2015. № 6. 67 с.