

Функционирование МВФ и Всемирного Банка в условиях трансформации мирового баланса сил

Овчинникова А. Ю.

Овчинникова Алина Юрьевна / Ovchinnikova Alina Yurievna – студент,
факультет международных экономических отношений,
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, г. Москва

Аннотация: в статье рассматривается функционирование двух крупнейших международных финансовых институтов - МВФ и Всемирного банка. Приводится анализ кредитования МБРР за период 2012-2016 гг., дается оценка эффективности деятельности и определяется возможность реформирования данных финансовых институтов.

Ключевые слова: МВФ, Всемирный банк, МБРР, мировая финансовая архитектура.

Создание двух крупнейших международных финансовых институтов стало результатом Бреттон-Вудской конференции, проходившей в США в 1944 году. Необходимость этого шага была обусловлена экономическим состоянием ряда государств, в том числе Западной Европы и Японии, нуждавшихся в финансовой и технической помощи, как для восстановления экономики, так и для ее дальнейшего стабильного функционирования. Постепенно расширяя предложения оказываемых услуг, диверсифицируя кредитные продукты и разрабатывая программы, адаптированные к экономике конкретной страны-участницы, МВФ и Всемирный банк становятся неотъемлемыми элементами мировой финансовой архитектуры.

Для того чтобы оценить эффективность функционирования данных международных институтов, как активных участников развития мирового хозяйства, можно проанализировать МВФ и Всемирный банк с точки зрения их основной деятельности - кредитной деятельности. Так, например, рассмотрим кредитование секторов мировой экономики важнейшим учреждением Всемирного банка - МБРР в 2016 году.

Таблица 1. Кредитование МБРР в разбивке по секторам за период 2012-2016 финансовые годы в млн долл. [1]

	2012	2013	2014	2015	2016
Сельское хозяйство, рыболовство и лесное хозяйство	1163	851	801	797	547
Образование	1296	1065	1123	1477	1754
Энергетика и горнодобывающая промышленность	2848	1208	2356	3150	4557
Финансы	1410	1609	1293	3404	2634
Здравоохранение и другие услуги в социальной сфере	2489	1822	1598	2949	2399
Промышленность и торговля	713	747	1054	1653	3426
Информация и связь	94	102	262	77	186
Государственное управление и судебная система	5381	4405	4806	4318	5775
Транспорт	3379	2600	4032	3086	4330
Водоснабжение, канализация, защита от паводков	1807	840	1279	2616	4121

Рассматривая кредитование МБРР по секторам за период 2014-2016 гг., можно сделать следующие выводы. Практически во всех секторах (кроме сельского хозяйства, информации и связи) наблюдается значительный рост кредитования МБРР. Увеличение финансирования в секторах Промышленность и торговля - в 3 раза, Финансы - в 2 раза, Государственное управление и судебная система - в 1,2

раза связано, в первую очередь, с желанием достичь экономического роста в регионах, где наблюдается его замедление или отсутствие вследствие мирового экономического спада, политической нестабильности, миграционных кризисов, вооруженных конфликтов. Рост кредитования можно видеть в Энергетике и горнодобывающей промышленности. Увеличение финансирования данного сектора почти в 2 раза говорит о по-прежнему существующих трудностях, связанных с обеспечением энергетической безопасности в некоторых регионах. Неизменно высоким остается уровень финансирования строительства и развития транспорта, представляющегося основой, как для обеспечения экономического роста, так и укрепления сотрудничества между странами разных регионов. Увеличение кредитования сектора водоснабжение, канализация, защита от паводков более чем в 3 раза связано с ликвидацией последствий крупнейших стихийных бедствий, произошедших в рассматриваемый период. По-прежнему значительные финансовые средства предоставляются для борьбы с бедностью, повышения благосостояния, увеличения продолжительности жизни и развития человеческого капитала. Так, кредитование в секторах образование и здравоохранение, и другие услуги в социальной сфере увеличилось в 1,5 раза. Сокращение кредитование МБРР сектора Сельского хозяйства на 68% может быть связано с рациональным использованием денежных средств, выделяемых Банком в предыдущих периодах, и финансированием большей части продовольственных программ МАР.

Значительные увеличения объемов финансирования, практически во все сектора мировой экономики, с одной стороны, могут свидетельствовать о все большем количестве разработанных программ для экономик стран, используемых для достижения установленных целей по сокращению бедности к 2030 году. Однако, с другой стороны, это демонстрирует все большую зависимость стран от кредитов международных финансовых институтов и неспособность самостоятельно обеспечивать экономический рост и достойный уровень жизни своим гражданам. К тому же, мы можем видеть слабость современной мировой системы хозяйства, которая требует все большего объема финансовой поддержки, как в периоды кризиса, так и в период стагнации.

Бесспорно также, как и в 1945 году, так и сегодня США через МВФ и Всемирный банк лоббируют свои интересы, пытаясь навязать свои правила всему мировому сообществу. Показательным примером является официальное заявление представителя МИД РФ Марии Захаровой, сделанное на брифинге 13 октября 2016 года. «Американские представители в Международном валютном фонде, Всемирном банке и других многосторонних финансовых институтах получили указание препятствовать выделению средств на какие-либо программы, связанные с Россией». Продолжая санкции, США активно блокируют финансирование программ в России через международные финансовые институты. «В частности, последние проекты МФК датируются маем 2014 года, с тех пор финансирование не ведется» [3].

Сегодня возникла острая необходимость реформирования ведущих международных финансовых институтов в рамках изменяющейся мировой финансовой архитектуры.

Неоднократно анализируя критику МВФ и Всемирного банка, стоит отчасти признать правоту тех, кто констатирует, что предоставление кредитов нуждающимся странам, структурные преобразования и обязательные требования к заемщикам, в конечном счёте, направлены не на стабильное функционирование экономики, обеспечение национальной безопасности и повышение самостоятельности, а на дополнительную зависимость от развитых стран и увеличение степени привязки к международным финансовым потокам.

В последнее время, все чаще возникают идеи создания новых международных финансовых институтов, в которых США не будут играть доминирующую роль, в отличие от того же МВФ сегодня, где имея квоту в 17,6% США нередко использует право вето при обсуждении стратегических решений [2].

Разработчиками новых институтов могла бы стать G20, способная учесть более широкий круг интересов развитых и развивающихся стран. Противостоять США мог бы отдельно взятый Китай и интеграционные объединения внутри группы - Европейский союз и БРИКС. Важнейшую роль мог бы сыграть и процесс активного создания и развития региональных банков, как, например, учрежденный в 2014 году Новый банк развития стран БРИКС и Пул валютных резервов. Именно подобные шаги способны придать мировой финансовой архитектуре более сбалансированный и справедливый характер, что в итоге позволит изменить текущий баланс сил и преобразовать монополярный мир в многополярный.

Литература

1. Годовой отчет Всемирного банка 2016.
2. Официальный сайт МВФ. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.imf.org/external/russian/> (дата обращения: 15.10.2016).
3. Новостной портал РБК. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rbc.ru/politics/13/10/2016/57ff8f069a7947068e2df0f6?from=main/> (дата обращения: 13.10.2016).